37
Ч 887

ПРАВИЛА И ФОРМЫ

ДЛЯ

ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА В.С.Н.Х. 47149

ПРАВИЛА И ФОРМЫ

ДЛЯ

ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ,

37 887

СОСТАВЛЕННЫЯ

Коллежскимъ Совѣтникомъ

Е. Колоколовымъ,

ПО

СВОДУ ЗАКОНОВЪ

ИЗДАНІЯ 1857 ГОДА.

БИБЛІОТЕКА СОВѢТА СЪѢЗДОВЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МАНУФАКТУРНОСТИ И ТОРГОВЛИ № 3293

МОСКВА.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.
1859.

Всесоюзная
Библиотека
имени
В. И. Ленина

ф608-43.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, 12-го Іюня, 1859 года.

Цензоръ Н. Гиляровъ-Платоновъ.

ИНИТ

2007043100

БИБЛІОТЕКА
СОВѢТА СЪѢЗДОВЪ
7. НОЯБ 1906
Представителей
Ком. Шлемности и Торговли
№ 157

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Послѣ многихъ, вышедшихъ до 1849 года книгъ для руководства по слѣдственной части, изданы мною въ 1849 году Правила и Формы для производства слѣдствій, составленныя по Св. Зак. изданія 1842 года.

Книга эта, весьма благосклонно принятая въ публикѣ, такъ быстро расходилась, что донынѣ вышло пять изданій.

Видя такую значительную потребность, я рѣшился издать эту книгу вновь по Св. Зак. 1857 года, помѣстивъ въ ней кромѣ общихъ узаконеній о производствѣ предварительнаго и формальнаго слѣдствій и самый порядокъ производства слѣдствій по особенному роду дѣлъ установленный; чего въ прежнихъ изданіяхъ не заключалось.

Издатель смѣетъ надѣется, что эта новая книга можетъ служить не только полнымъ руководствомъ для Гг. Слѣдователей, но и познакомить другіе лица съ установленными по слѣдственной части правилами, знаніе коихъ для каждаго соотечественника небезполезно.

ПРАВИЛА И ФОРМЫ

ДЛЯ

ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ.

ЧАСТЬ I.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ.

РАЗДѢЛЪ I.

§§

О слѣдствіяхъ вообще..... 1

РАЗДѢЛЪ II.

О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМЪ СЛѢДСТВІИ.

ГЛАВА I. О поводахъ къ начатію слѣдствія..... 8

1. Объ извѣщеніи..... 10
2. О жалобѣ..... 14
3. О доносѣ..... 19
4. О доношеніяхъ Прокуроровъ и Стряпчихъ... 38
5. О явкѣ съ повинною..... 46

ГЛАВА II. Объ изслѣдованіи происшествія и объ осмотрѣ.

Отдѣленіе I. Положенія общія..... 47

Отдѣленіе II. Положенія особенныя, объ изслѣдованіи и осмотрѣ нѣкоторыхъ особенныхъ родовъ преступленій.

1. По смертоубійству и отравленію..... 56
2. По подлогу въ актѣ..... 62

§§
3. По злонамѣренному банкротству..... 36
4. По похищенію..... 64
5. По неповиновенію крестьянъ..... 69
ГЛАВА III. О выемкахъ и обыскахъ въ домахъ..... 71
ГЛАВА IV. О взятіи и представленіи обвиняемаго къ слѣдствію:
Отдѣленіе I. Положенія общія..... 78
Отдѣленіе II. О взятіи обвиняемыхъ, находящихся въ подсудномъ вѣдомствѣ того мѣста, которое производитъ слѣдствіе..... 86
Отдѣленіе III. О взятіи обвиняемыхъ, находящихся въ другихъ подсудныхъ вѣдомствахъ..... 96
Отдѣленіе IV. О взятіи обвиняемыхъ, подвѣдомственныхъ Управленіямъ, имѣющимъ особенную расправу..... 100
Отдѣленіе V. Объ отысканіи обвиняемыхъ, коихъ пребываніе неизвѣстно..... 105
Отдѣленіе VI. О порядкѣ привода обвиняемыхъ въ преступленіи..... 108
ГЛАВА V. О пресѣченіи обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда..... 111
1. Содержаніе въ тюрьмѣ и при Полиціи..... 113
2. Домашній арестъ и Полицейскій надзоръ... 117
3. Отдача на поруки..... 119
ГЛАВА VI. О правилахъ для производства предварительнаго слѣдствія о преступленіяхъ и происшествіяхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и вѣдомствахъ:
1. Въ Частяхъ столицы Москвы, Губернскихъ и Уѣздныхъ городовъ..... 121
2. Въ С.-Петербургѣ..... 129
3. Обязанности Земскаго Суда и Становыхъ Приставовъ..... 130
4. Обязанности сельскаго Начальства по дѣламъ о происшествіяхъ и преступленіяхъ въ казенныхъ селеніяхъ..... 145
5. Обязанности тысячскихъ и пятисотскихъ, сотскихъ и десятскихъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ. 152

РАЗДѢЛЪ III.

О ФОРМАЛЬНОМЪ СЛѢДСТВІИ.

§§

ГЛАВА I. О формальномъ слѣдствіи вообще 154

ГЛАВА II. О допросѣ 184

ГЛАВА III. О собраніи доказательствъ 212

Отдѣленіе I О собственномъ признаніи 215

Отдѣленіе II. О письменныхъ доказательствахъ 216

Отдѣленіе III. О личномъ осмотрѣ слѣдовъ преступленія и вещей, обличающихъ совершеніе онаго 230

Отдѣленіе IV. О показаніяхъ свѣдущихъ людей 234

Отдѣленіе V. О показаніяхъ свидѣтелей:

1. Кто можетъ быть свидѣтелемъ 235
2. Вызовъ свидѣтелей 245
3. Объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей. 251
   а) Объ очной ставкѣ при свидѣтельствѣ 252
   б) О присягѣ свидѣтелю 255
4. Порядокъ допроса свидѣтелей 261

Отдѣленіе VI. О повальномъ обыскѣ 280

Отдѣленіе VII. Объ очныхъ ставкахъ и объ оговорѣ 294

ГЛАВА IV. О заключеніи слѣдствія, и представленіи онаго въ Судъ 302

ЧАСТЬ II.

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ ПО ОСОБЕННОМУ РОДУ ДѢЛЪ.

ГЛАВА I. О Государственныхъ преступленіяхъ, судимыхъ въ обыкновенныхъ Уголовныхъ Судахъ. 309

ГЛАВА II. О преступленіяхъ, судимыхъ въ особоучреждаемыхъ Верховныхъ Судахъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ 317

§§

ГЛАВА III. О преступленіи должностей..... 318

ГЛАВА IV О преступленіи глухонѣмыхъ..... 335

ГЛАВА V. О преступленіяхъ малолѣтныхъ..... 341

ГЛАВА VI. О жалобахъ дѣтей на родителей..... 343

ГЛАВА VII. О нарушителяхъ карантинныхъ постановленій. 344

ГЛАВА VIII. О бродяжествѣ и объ укрывательствѣ бѣглыхъ и дезертировъ..... 347

ГЛАВА IX. О членовредителяхъ..... 356

ГЛАВА X. О маловажныхъ преступленіяхъ..... 370

ГЛАВА XI. По нарушенію Законовъ о питейномъ сборѣ и акцизѣ.

1. О слѣдствіи вообще..... 388
2. О слѣдствіи по дѣламъ корчемнымъ..... 390
3. О слѣдствіи по нарушеніи содержателями портерныхъ лавочекъ установленныхъ правилъ.... 403
4. О слѣдствіи по дѣламъ о незаконномъ впускѣ военныхъ нижнихъ чиновъ въ мѣста питейной продажи, гдѣ таковой впускъ воспрещенъ.... 404

ГЛАВА XII. О тайномъ провозѣ товаровъ..... 407

ГЛАВА XIII. О преступленіяхъ по Монетному Управленію.. 435

ГЛАВА XIV. По уголовнымъ преступленіямъ чиновъ и прочихъ лицъ, состоящихъ при Горныхъ Промыслахъ и Заводахъ:

1. По казеннымъ Горнымъ Промысламъ и Заводамъ..... 444
2. По частнымъ Горнымъ Промысламъ и Заводамъ..... 446

ГЛАВА XV. О похищеніи золота, серебра и плотины и тайной оными торговли..... 450

ГЛАВА XVI. О лѣсныхъ порубкахъ, поджогахъ и другихъ преступленіяхъ:

1. Въ лѣсахъ казеннаго вѣдомства крестьянскихъ въѣзжихъ, общихъ и спорныхъ съ казною.... 470
2. Въ корабельныхъ лѣсахъ..... 477
3. Въ казенныхъ лѣсахъ, приписныхъ къ промысламъ, заводамъ и фабрикамъ..... 479

§§

4. Въ лѣсахъ Удѣльныхъ, Частныхъ и Городскихъ..... 486

5. Въ лѣсахъ Курляндской губерніи..... 490

6. О преступленіяхъ должности лѣсными чинами Губернскаго Управленія..... 495

ГЛАВА XVII. О преступленіяхъ, чинимыхъ въ Финляндіи, Россійскими и въ Россіи Финляндскими обывателями:

1. О преступленіяхъ не многими лицами учиненныхъ..... 497

2. О преступленіяхъ многими лицами учиненныхъ..... 501

3. О преступленіяхъ, учиненныхъ обывателями одного края въ другомъ противъ ихъ соотечественникамъ..... 505

4. О преступленіяхъ, учиненныхъ однимъ и тѣмъ же лицемъ въ томъ и другомъ краѣ..... 507

ГЛАВА XVIII. О преступленіяхъ, чинимыхъ жителями Россіи въ Царствѣ Польскомъ и обывателями Царства Польскаго въ Россіи..... 511

ГЛАВА XIX. О слѣдствіи въ землѣ Донскаго казачьяго войска. 521

ГЛАВА XX. О слѣдствіи надъ Калмыками, причисленными къ Войску Донскому..... 525

ГЛАВА XXI. О слѣдствіи въ землѣ Новороссійскаго казачьяго войска..... 529

ГЛАВА XXII. О слѣдствіи въ землѣ Черноморскаго казачьяго войска..... 530

ГЛАВА XXIII. О слѣдствіи надъ Кавказскими линейными казаками..... 531

ГЛАВА XXIV. О слѣдствіи надъ казаками Астраханскаго казачьяго войска..... 532

ГЛАВА XXV. О слѣдствіи въ землѣ Оренбургскаго казачьяго войска..... 534

ГЛАВА XXVI. О слѣдствіи въ землѣ Уральскаго казачьяго войска..... 536

ГЛАВА XXVII. О слѣдствіи въ землѣ Башкирскаго войска.... 538

§§

ГЛАВА XXVIII. О преступленіяхъ Сибирскихъ казаковъ.

1. Надъ Городовыми казаками..... 541
2. Надъ линейными казаками..... 542
3. Надъ казаками Тобольскаго пѣхотнаго казачьяго батальона и Тобольскаго коннаго полка. 544
4. Надъ казаками, принадлежащими къ составу Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ конныхъ полковъ..... 545
5. Надъ казаками Забалтійскаго войска 546

ГЛАВА XXIX. О слѣдствіи надъ Самоѣдами.

1. Надъ Сибирскими инородцами вообще..... 547
2. Надъ Сибирскими Киргизами..... 561
3. Надъ Киргизами внутренней Орды..... 566
4. Надъ Киргизами Оренбургскаго края..... 568
5. Надъ кочевыми инородцами Ставропольской губерніи..... 576
6. Надъ Калмыками Астраханской и Ставропольской губерніи..... 581
7. Надъ Самоѣдами Архангельской губерніи .. 594

ПРИЛОЖЕНІЯ

или

ФОРМЫ.

№№

1. Допросные пункты обвиняемому.
2. Допросные пункты свидѣтелю.

ПОКАЗАНІЯ.

3. Доносителя.
4. Истца, и другихъ лицъ, доводящихъ до свѣдѣнія Начальства о преступленіяхъ.
5. Малолѣтнаго.

№№

6. Объ отводѣ свидѣтеля, къ присягѣ уже приведеннаго.
7. Показанія всѣхъ тѣхъ лицъ, кои могутъ имѣть свѣдѣнія о какомъ-либо происшествіи или преступленіи, кромѣ свидѣтелей.
8. Очная ставка свидѣтелю съ обвиняемымъ.
9. Очная ставка по случаю разнорѣчія въ показаніяхъ: подсудимыхъ, доносителя, свидѣтелей и другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ.
10. Повальный обыскъ.

ЖУРНАЛЫ.

11. По случаю отвода отъ присяги свидѣтеля.
12. Объ отводѣ свидѣтеля, къ присягѣ уже приведеннаго.
13. По собраніи справокъ объ отводѣ свидѣтеля отъ присяги.
14. О выемкахъ и обыскахъ въ домахъ.
15. О личномъ осмотрѣ слѣдовъ преступленія и вещей, обличающихъ совершеніе онаго.
16. Объ освидѣтельствованіи явственныхъ признаковъ преступленія: боя, увѣчья и всякихъ другихъ слѣдовъ насилія.
17. Объ оцѣнкѣ краденыхъ вещей.
18. О сличеніи чрезъ Секретарей Присутственныхъ мѣстъ подписи на актѣ съ другими бумагами; въ случаѣ возраженія или сомнѣнія о подлинности акта.
19. О показаніяхъ свѣдущихъ людей.
20. О содержаніи обвиняемыхъ для пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.
21. Объ освидѣтельствованіи членовредителей.
22. О заключеніи слѣдствія.
23. Протоколъ объ изслѣдованіяхъ и разбирательствахъ въ Полиціи по маловажнымъ преступленіямъ.
24. Протоколъ, составляемый Врачами и Полицейскими Чиновниками объ осмотрѣ мертвыхъ тѣлъ.
25. Клятвенное обѣщаніе.
26. Формы увѣщаній и присяги Евреевъ и Караимовъ

№№

I. Обрядъ привода Еврея къ присягѣ.

II. Форма присяги.

III. Форма увѣщанія, читаемаго приводимому къ присягѣ свидѣтелю Еврею.

IV. Форма свидѣтельской присяги для Еврея, или присяжный листъ.

V. Форма свидѣтельской присяги для Караимовъ.

27. Формы увѣщаній подсудимымъ и свидѣтелямъ изъ Магометанъ.

I. По уголовнымъ дѣламъ.

II. По разнымъ другимъ дѣламъ.

III. Форма присяги свидѣтелямъ и другимъ, подъ присягою допрашиваемымъ.

28. Сношенія свидѣтеля о назначеніи Депутатовъ.

29. Мнѣніе Депутата.

30. Сношеніе Депутата съ Стряпчимъ, въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ въ слѣдствіи.

31. Сношеніе Стряпчаго съ Слѣдователемъ, о сообщеніи ему слѣдственнаго дѣла.

32. Сношеніе Стряпчаго съ Слѣдователемъ, о дополненіи слѣдствія.

33. Отношеніе Слѣдователя съ отсылкою обвиняемаго для содержанія въ тюрьмѣ.

34. Отношеніе, или записка Слѣдователя о представленіи арестанта изъ тюрьмы.

35. Росписка, даваемая Слѣдователемъ конвойнымъ въ оставленіи арестанта.

36. Подписка поручителя въ явкѣ обвиняемаго къ слѣдствію.

ОПИСИ.

37. Вещественнымъ доказательствамъ, найденнымъ при осмотрѣ слѣдовъ преступленія.

38. Собственному имуществу обвиняемаго.

39. Для оцѣнки покраденныхъ вещей.

40. Бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

ПРАВИЛА И ФОРМЫ

для

ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ

=

ЧАСТЬ I.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ.

РАЗДѢЛЪ I.

О СЛѢДСТВІЯХЪ ВООБЩЕ.

§ 1. Слѣдствіе заключаетъ въ себѣ изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, и собраніе доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго. (Статья 1 Т. XV Кн. II свода законовъ уголовныхъ).

§ 2. Производство слѣдствія и всѣ мѣры къ оному относящіяся, принадлежатъ Полиціи. (Тамъ же ст. 2).

§ 3. Но какъ скоро слѣдствіе будетъ окончено, то дѣйствіе Полиціи прекѣкается и дѣло поступаетъ въ судъ (Тамъ же ст. 3).

§ 4. Всякое преступленіе изслѣдывается въ томъ городѣ или уѣздѣ, гдѣ оно учинено, и судится въ томъ судѣ, коему тотъ городъ или уѣздъ по уголовнымъ дѣламъ подсуденъ. Изъ сего изъемлются одни токмо дѣла слѣдственныя въ преступленіи должностей, какъ о томъ ниже въ § 318 и слѣдующихъ постановлено. (Тамъ же ст. 18.).

§ 5. Слѣдствіе и судъ по дѣламъ уголовнымъ производятся безденежно, безъ взысканія какихъ либо пошлинъ и не на гербовой, а на простой бумагѣ. Изъ сего не исключаются и дѣла о тяжкихъ обидахъ, производимыхъ уголовнымъ порядкомъ, доколѣ искъ уголовный не обратится въ искъ гражданскій. (Тамъ же ст. 25).

§ 6. Всѣ издержки при изслѣдованіи уголовныхъ дѣлъ, какъ то: деньги, употребленныя на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряженныхъ отъ губернскаго начальства для слѣдствія, удовлетвореніе вызванныхъ изъ другихъ мѣстъ свидѣтелей за путевыя издержки и за умедленіе собственныхъ ихъ дѣлъ и другія тому подобныя, должны быть взысканы съ виновныхъ. Изъ сего изъемлются и принимаются на счетъ казны, деньги, употребляемыя на продовольствіе арестантовъ во время ихъ пересылки и содержанія въ тюрьмахъ или подъ стражею, и также на прогоны и другія издержки при производствѣ слѣдствій, по такимъ дѣламъ, которыя, не поступая къ судебному разсмотрѣнію, оканчиваются наложеніемъ на виновнаго соразмѣрнаго съ его умноженіемъ взысканія по распоряженію самаго начальства. (Тамъ же ст. 26).

§ 7. Въ требованіяхъ объ отпускѣ изъ казначейства прогонныхъ денегъ должно быть именно означаемо: на счетъ ли казны безъ возврата, или на счетъ виновныхъ, деньги сіи отнесены быть должны; въ случаяхъ же, когда сначала невозможно означить будутъ ли открыты виновные или нѣтъ, надлежитъ по окончаніи слѣдствія увѣдомлять Казенную Палату, взысканы ли деньги, или же, за неоткрытіемъ виновныхъ, должны онѣ быть обращены на счетъ казны. (Тамъ же ст. 28).

Изъ общаго порядка производства слѣдствій изъемлются нѣкоторые роды дѣлъ, для коихъ при производствѣ слѣдствій установленъ особый порядокъ, означенный во 2-й части сей книги. (Примѣчаніе).

РАЗДѢЛЪ II.

О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМЪ СЛѢДСТВІИ.

ГЛАВА I.

О поводахъ къ началію слѣдствія.

§ 8. Поводы къ начатію слѣдствія суть вообще слѣдующіе: 1) извѣщеніе, 2) жалоба, 3) доносъ. 4) допошенія Прокуроровъ и Стрянчихъ, 5) явка съ повинною. (Тома XV Кн. II Свода Законовъ Уголовныхъ статья 34).

§ 9. Сверхъ сихъ поводовъ, полиція приступаетъ къ слѣдствію по всякому свѣдѣнію, дошедшему къ ней, какъ о явномъ преступленіи, такъ и о такихъ происшествіяхъ, о которыхъ безъ предварительнаго слѣдствія нельзя заключить, случайно ли они учинились, или по какому либо умыслу. (Тамъ же ст. 35.)

1. ОБЪ ИЗВѢЩЕНІИ.

§ 10. Всякій обязанъ доводить до свѣдѣнія надлежащаго Начальства объ извѣстныхъ ему признакахъ учиненнаго преступленія. Таковое простое донесеніе не подвергаетъ извѣщающаго ни обязанности доказывать преступленіе, ни отвѣтственности въ случаѣ, когда оно не будетъ доказано. (Тамъ же ст. 36).

§ 11. По полученіи извѣщенія, немедленно разспрашивать того, кто учинилъ оное, объ обстоятельствахъ происшествія, а равно и о томъ, на чемъ утверждается вѣроятность его показаній. (Тамъ же ст. 37).

§ 12. Если извѣщеніе найдено будетъ вовсе неосновательнымъ, то не производить никакого слѣдствія. (Тамъ же ст. 38).

§ 13. Къ извѣщенію принадлежитъ и такъ называемый въ законахъ народный голосъ, или молва, то есть слухъ объ учинившемся преступленіи, и хотя по наслышкамъ, безъ достаточныхъ уликъ, Полиція не должна производить слѣдствія, однако, по мѣрѣ вѣроятія, усугублять мѣры мѣстнаго надзора и примѣчать, не можно ли что либо подобное правдѣ усмотрѣть изъ таковыхъ слуховъ, обращая впрочемъ въ особенности вниманіе, не выдуманъ ли слухъ изъ злаго умысла, вражды, ненависти или мщенія, и ежели окажется таковымъ, то отнюдь на оный не полагаться. (Тамъ же ст. 39).

II. О жалобѣ.

§ 14. Въ жалобѣ или объявленіи, принесенномъ истцемъ въ Полицію объ ущербѣ, нанесенномъ ему похищеніемъ или другимъ преступленіемъ, надлежитъ подробно описать, какой именно понесенъ вредъ или убытокъ, что именно у него похищено и на какую цѣну; при чемъ воздерживаться отъ всякаго увеличиванія ущерба, подъ опасеніемъ лишенія всего иска. (Статья 40. Т. XV, Кн. II. Свода Законовъ Уголовныхъ).

§ 15. По преступленіямъ и проступкамъ, которые на основаніи законовъ не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ то противузаконное дѣяніе лицомъ приносимой, не запрещается истцу, и по принесеніи жалобы мириться съ отвѣтчикомъ въ искѣ. Въ дѣлахъ сего рода примиреніе истца съ отвѣтчикомъ прекращаетъ дѣло, если жалоба о примиреніи принесена прежде исполненія приговора и когда съ оскорбленіемъ не соединено другое преступленіе. Сіе правило однакожъ не распространяется на случаи, означенные въ статьяхъ 440, 2076—2083, 2085, 2105, 2106, 2118—2120 Улож. о наказаніяхъ. Въ сихъ случаяхъ по какому либо впрочемъ поводу ни начались производимыя, на основаніи сихъ статей, дѣла, примиреніе истца съ отвѣт-

чикомъ не прекращаетъ ни слѣдствія, ни Суда въ отношеніи самаго преступленія, (Т. XV, Кн. II. ст. 41).

§ 16. Примиреніе истца въ отвѣтчикомъ не прекращаетъ ни слѣдствія, ни суда съ отношеніи самаго преступленія, въ нижеслѣдующихъ случаяхъ:

1. Когда подчиненный осмѣлится нанести начальнику своему оскорбленіе дѣйствіемъ, или хотя только поднять на него руку, или же какое либо орудіе. (Уложенія о Наказаніяхъ ст. 440).

2. Кто растлитъ дѣвицу, недостигшую 14-лѣтняго возраста, насильно, или хотя безъ насилія, но по употребленію во зло ея невинности и невѣдѣнія. Улож. о Наказ. ст. 2076, 2077.)

3. Кто изнасилуетъ имѣющую болѣе 14 лѣтъ дѣвицу или женщину. (Улож. о Наказ. ст. 2078, 2079).

4. Если послѣдствіемъ изнасилованія была смерть изнасилованной. (Улож. о Наказ. ст. 2080, 2081).

5. Кто похититъ женщину или дѣвицу въ намѣреніи изнасиловать ее и только по обстоятельствамъ, отъ него независившимъ, не успѣетъ совершить сего преступленія (Улож. о Наказ. ст. 2082).

6) Кто похититъ дѣвицу или женщину противъ ея воли, не съ намѣреніемъ изнасиловать ее, а въ надеждѣ воспользоваться ея слабостію и обольстить ее, или же токмо гласностію такого произшествія повредить ея чести (Улож. опаказ. ст. 2083.)

7. Кто обольститъ не состоящую въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться. (Ул. о Нак. ст. 2084.)

8. Если несовершеннолѣтняя, хотя и достигшувшая 14 лѣтъ отъ роду, дѣвица обольщена и обезчещена своимъ опекуномъ, или учителемъ. или инымъ лицемъ, имѣющимъ по званію своему или особымъ обстоятельствамъ, надзоръ надъ нею и большую или меньшую степень надъ нею власти. (Улож. о Наказ. ст. 2085.)

9. Кто по какой бы то ни было причинѣ и съ какимъ бы то ни было намѣреніемъ, кромѣ лишь случаевъ, въ коихъ дозволено или предписано закономъ задержаніе и предварительное заключеніе по уликамъ или подозрѣніямъ или же въ видѣ наказанія, самовольно и насильственно лишитъ кого либо свободы, и при томъ если таковое лишеніе свободы будетъ сопровождено истязаніями или инѣми мученіями, а равно если послѣдствіемъ онаго будетъ тяжкая болѣзнь или смерть задержаннаго или заключеннаго (Улож. о нак. ст. 2103—2106.)

10. Кто похититъ незамужнюю женщину для вступленія съ нею противъ воли ея въ бракъ (Улож. о Нак. ст. 2118 и 2119.)

11. Кто для склоненія кого либо на противное желанію его супружество, приведетъ сіе лицо посредствомъ какихъ либо напитковъ, или инымъ образомъ въ состояніе совершеннаго безпамятства или кратковременнаго умоизступленія, или же чрезъ обманъ успѣетъ совершить бракъ сего лица не съ тѣмъ, которое было имъ избрано. (Улож. о Нак. ст. 2120).

§ 17. По непосредственнымъ личнымъ обидамъ или оскорбленіямъ, искъ можетъ быть, или уголовный о наказаніи виновнаго, или гражданскій о взысканіи безчестія. Кто учинитъ искъ уголовный, тому не запрещается отъ онаго отстать и учинить искъ гражданскій; но тотъ, кто учинитъ въ личной обидѣ или оскорбленіи искъ гражданскій, лишается уже права иска уголовнаго въ той же обидѣ или оскорбленіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 42).

§ 18. Дѣла о личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій. Дѣла объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ духовными лицами если сіе было соединено съ поступкомъ, противнымъ достоинству духовнаго сана, не останавливаются примиреніемъ оскорбленнаго съ оскорбившимъ. Епархіаль-

ное начальство не прекращаетъ сихъ дѣлъ и подвергаетъ виновныхъ взысканію, соотвѣтственному проступку. (Т. XV, Кн. II, ст. 43).

III. О ДОНОСѢ.

§ 19. Доносомъ признается явное обвиненіе кого либо въ преступленіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 44).

§ 20. Не принимаются доносы:

1. Отъ дѣтей на родителей, кромѣ преступленій государственныхъ, означенныхъ ниже въ § 37.

2. Отъ крѣпостныхъ людей на владѣльцевъ, кромѣ преступленій государственныхъ, означенныхъ въ статьяхъ 275—280 и 282—287 Уложен. о Наказаніяхъ, изложенныхъ ниже сего въ § 37, и утайки душъ при ревизіи.

3) Отъ прикащика на хозяина, которому онъ не далъ въ дѣлахъ отчета съ полученіемъ въ томъ свидѣтельства, исключая преступленій государственныхъ, означенныхъ въ тѣхъ же статьяхъ 275—280 и 282—287 Уложенія о Наказаніяхъ, изложенныхъ ниже въ § 37. (Т. XV, Кн. II, ст. 45).

§ 21. Не пріемлется доносы, учиненные скопомъ или заговоромъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 46).

§ 22. Запрещается принимать доносы по всѣмъ родамъ преступленій отъ людей, окончательно приговоромъ лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія. (Т. XV, Кн. II, ст. 47).

§ 23. Всякой доносъ долженъ быть основанъ на явныхъ и точныхъ доказательствахъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 48).

§ 24. Не считаются доносами: 1) требованія откупщиковъ и ихъ повѣренныхъ, если просятъ изслѣдованія о противузаконныхъ выдѣлкѣ, развозѣ или продажѣ питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, ибо они суть истцы въ своемъ дѣлѣ. 2) Всѣ предувѣдомленія служащихъ чиновниковъ и сельскихъ начальниковъ, что есть подозрѣніе о про-

тивузаконныхъ выдѣлкѣ развозѣ или продажѣ питей подлежащихъ питейному сбору или акцизу, хотя бы таковыхъ и не открылось. (Т. V, Уст. о Питейномъ Сборѣ и Акцизѣ ст. 816).

§ 25. Изъ правила, означеннаго въ § 23, изъемлются доносы или жалобы родителей на ихъ дѣтей, и господъ на ихъ крѣпостныхъ людей; по симъ доносамъ производится слѣдствіе, хотя бы и не было представлено ясныхъ доказательствъ, когда при томъ нѣтъ сомнѣнія касательно дѣтей, упомянутаго Т. XV, Кн. II, въ ст. 730 пунктахъ 2 и слѣдующихъ; а касательно крѣпостныхъ людей, что они дѣйствительно находятся въ крѣпостномъ состояніи. (Т. XV, Кн. II, ст. 49).

Въ статьѣ же 730 сказано:

Пунктъ 2. Если во время принесенія родителями жалобы на своихъ дѣтей, будетъ въ виду несправедливость первыхъ въ отношеніи къ послѣднимъ по раздѣлу имѣнія, или по какой-либо другой гражданской тяжбѣ, то судопроизводство, по жалобѣ родителей, пріостанавливается впредь до окончательнаго разрѣшенія гражданской тяжбы.

Пунктъ 3. Если разрѣшеніе сей тяжбы докажетъ неправильныя притязанія со стороны родителей, то по сей явной ихъ несправедливости удовлетворять прошеніе ихъ о наказаніи дѣтей не иначе, какъ по строгомъ изысканіи справедливости ихъ жалобы.

Пунктъ 4. Отзывы дѣтей о подобныхъ гражданскихъ тяжбахъ принимаются только тогда, когда родители письмами или другими бумагами, за ихъ подписомъ, изъявили неправильныя къ нимъ притязанія.

Пунктъ 5. По зависимости замужней дочери отъ ея мужа жалобы родителей на неповиновеніе и оскорбленіе, нанесенныя таковыми дочерьми, принимаются къ обвиненію ихъ не иначе, какъ съ доказательствами, обличающими ихъ вину.

Въ Мнѣніи Государственнаго Совѣта 1842 года Ноября 11-го изъяснено, что оскорбленіе родителей дѣтьми не можетъ быть подводимо подъ дѣйствіе Всемилостивѣйшаго Манифеста (примѣчаніе къ 5 пункту ст. 730).

§ 26. Доносы должны быть письменные и доносителемъ подписанные, если же доноситель неграмотный, то словесные. Но въ семъ послѣднемъ случаѣ донось долженъ быть записанъ въ протоколъ, и потомъ прочитанъ доносителю съ тѣмъ, дабы онъ подтвердилъ его своею печатью, или рукоприкладствомъ другаго лица по его просьбѣ или удостовѣрилъ тремя крестами. (Т. XV, Кн. II, ст. 50).

§ 27. Въ Губернскихъ Правленіяхъ, являющіяся съ словесными донесеніями, если показанія ихъ важны и если сами они почему либо не могутъ подать письменныхъ объявленій, съ разрѣшенія Губернатора, Вице-Губернатора или по представленію Губернскаго Прокурора, могутъ быть допущены въ присутствіе Правленій. Допросъ отбирается при Губернскомъ Прокурорѣ, а когда дѣло касается денежныхъ выгодъ казны, то и при Казенныхъ Дѣлъ Стряпчемъ; журналъ, въ коемъ должно заключаться сдѣланное по сему предмѣту распоряженіе, подписывается всѣми присутствовавшими при томъ лицами. (Т. XV, Кн. II, ст. 51).

§ 28. По доносамъ въ безъименныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не производить слѣдствія. (Т. XV, Кн. II, ст. 52).

§ 29. Донось до начатія по немъ дѣйствія должно содержать въ тайнѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 53).

§ 30. Имена доносителей о поддѣлкѣ монеты, Государственныхъ кредитныхъ билетовъ, билетовъ Государственнаго Казначейства, и всякихъ билетовъ кредитныхъ установленій, имѣющихъ въ общемъ обращеніи достоинство денегъ, а равно и о лицахъ, соучаствующихъ или вспомогающихъ въ семъ преступленіи, должны во всякомъ случаѣ быть храними въ тайнѣ, даже и тогда, когда бы доноситель самъ былъ соучастникомъ въ преступленіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 54).

§ 31. По полученіи доноса немедленно разспрашивать доносителя объ обстоятельствахъ преступленія или происшествія и вмѣстѣ съ тѣмъ объявлять ему о наказаніи, за ложные доносы положенномъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 55).

§ 32. Запрещается въ подтвержденіе доноса приводить доносителя къ присягѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 56).

§ 33. Если же кто учинитъ доносъ во время слѣдствія, надъ нимъ самимъ производимаго, то производство по таковому доносу отлагается до окончанія начатаго слѣдствія. (Т. XV, Кн. II, ст. 57).

§ 34. Если доносителемъ не представлено никакого доноса, а основанъ онъ на однихъ слухахъ и подозрѣніяхъ, то хотя и надлежитъ записывать въ протоколъ для вѣдома впредь, но не производить никакого слѣдствія. (Т. XV, Кн II, ст. 58).

§ 35. Но если доносъ, ни чѣмъ не доказанный, заключаетъ обвиненіе въ важномъ преступленіи, то, не возвращая его доносителю, велѣть ему подать другое дополненіе съ доказательствами; буде же онъ таковаго не подастъ или вторичное его дополненіе будетъ разнствовать съ первымъ, то изъ сего можно будетъ удостовѣриться о ложности доноса. (Т. XV, Кн. II, ст. 59).

§ 36. Доносы о ложѣ принимать на общемъ основаніи съ доказательствами, но съ слѣдующимъ различіемъ: если доносъ объявленъ будетъ отъ выдачи заемнаго письма въ теченіи семидневнаго срока, то производить изслѣдованіе чрезъ очныя ставки и улики: но буде доносъ послѣдуетъ по прошествіи семидневнаго срока или по представленіи уже ко взысканію заемнаго письма, то, не останавливая взысканія по таковому обязательству съ должника денегъ, вмѣстѣ съ тѣмъ принять отъ доносителя извѣтъ и отослать оный въ надлежащее присутственное мѣсто для сужденія. (Т. XV, Кн. II, ст. 60).

§ 37. Доносы принимаются отъ дѣтей на родителей, отъ крѣпостныхъ людей на владѣльцевъ и отъ прикащика на

хозяина, которому онъ не далъ въ дѣлахъ отчета, въ нижеслѣдующихъ государственныхъ преступленіяхъ:

1. О всякомъ злоумышленіи и преступномъ дѣйствіи противъ жизни, здравія или чести Государя Императора и о всякомъ умыслѣ свергнуть Его съ Престола, лишить свободы и власти верховной, или же ограничить права оной, или учинить Священной Особѣ Его какое либо насиліе. (См. Улож. о Нак. ст. 275).

2. О злоумышленіи во всѣхъ вышеозначенныхъ въ 1 пунктѣ видахъ не только въ случаѣ, когда виновнымъ сдѣлано уже покушеніе для приведенія своихъ преступныхъ намѣреній въ исполненіе, но и тогда, когда онъ чрезъ предложеніе другому принять въ нихъ участіе, или чрезъ составленіе на сей конецъ заговора или сообщества, или чрезъ вступленіе въ такое общество или заговоръ, или же чрезъ словесное или письменное изъявленіе своихъ о томъ мыслей и предположеній, или инымъ образомъ, приступилъ къ какому либо для сего приготовленію. (См. Улож. о Нак. ст. 276)

3. О всѣхъ участвовавшихъ въ злоумышленіи или преступномъ дѣйствіи противъ Священной Особы Государя Императора, или противъ правъ Самодержавной власти Его, въ видѣ сообщниковъ, пособниковъ, подговорщиковъ, подстрекателей или попустителей, а равно и объ укрывателяхъ виновныхъ въ семъ и о тѣхъ, которые, зная и имѣя возможность донести о злоумышленіи или о злоумышленникахъ, не исполнили сей обязанности. (См. Улож. о Нак. ст. 277).

4. О злоумышленіи или преступномъ дѣйствіи противъ жизни, здравія, свободы, чести и Высочайшихъ Правъ Наслѣдника Престола, или Супруги Государя Императора, или прочихъ Членовъ Императорскаго Дома и о всѣхъ въ томъ участвовавшихъ, а равно объ укрывателяхъ виновныхъ, и о тѣхъ, которые, зная и имѣя возможность донести о злоумышленіи, не исполнили сей обязанности. (См. Улож. о Нак. ст. 278).

5. О составляющихъ и распространяющихъ письменныя или печатныя сочиненія, или изображенія съ цѣлію возбудить неуваженіе къ Верховной Власти, или же къ личнымъ качествамъ Государя, или къ управленію Его Государствомъ. (См. Улож. о Нак. ст. 279).

6. О произносящихъ, хотя и заочно, дерзкія, оскорбительныя слова противъ Государя Императора, или съ умысломъ повреждающихъ, искажающихъ или истребляющихъ выставленные въ присутственномъ или публичномъ мѣстѣ портреты, статуи, бюсты, или иныя изображенія Его. (См. Улож. о Нак. ст. 280).

7. О составляющихъ и распространяющихъ письменныя или печатныя сочиненія, или изображенія, оскорбительныя для Наслѣдника Престола, или Супруги Государя Императора или же прочихъ Членовъ Императорскаго Дома, а равно и о произносящихъ, хотя и заочно дерзкія и оскорбительныя противъ Ихъ Особы, правъ или чести слова, или же умышленно публично оскорбляющихъ Ихъ изображенія. (См. Улож. о Нак. ст. 282).

8. О бунтѣ противъ Власти Верховной, т. е. о возстаніи скопомъ и заговоромъ противъ Государя и Государства, а равно и объ умыслѣ испровергнуть Правительство во всемъ Государствѣ или въ нѣкоторой онаго части, или же перемѣнить образъ правленія, или установленный законами порядокъ наслѣдія Престола, и о составленіи на сей конецъ заговора, или принятіи участія въ составленномъ уже для того заговорѣ, или въ дѣйствіяхъ онаго, съ знаніемъ о цѣли сихъ дѣйствій, или въ сборѣ, храненіи, или раздачѣ оружія и другихъ приготовленіяхъ къ бунту, о всѣхъ какъ главныхъ въ томъ виновныхъ, такъ и сообщникахъ ихъ, подговорщикахъ, подстрекателяхъ, пособникахъ, попустителяхъ и укрывателяхъ. (См. Улож. о нак. ст. 283).

9. О составленіи и распространеніи письменныхъ или печатныхъ объявленій, воззваній или же сочиненій, или изображеній, съ цѣлію возбудить къ бунту или явному непови-

новенію Власти Верховной и вообще о всѣхъ участвовавшихъ завѣдомо въ злоумышленномъ распространеніи такихъ сочиненій и о тѣхъ, которые въ какомъ-либо мѣстѣ будутъ съ тою же преступною цѣлію говорить публично рѣчи. (См. Улож. о Нак. ст. 285).

10. О всѣхъ вообще участвовавшихъ завѣдомо въ составленіи и распространеніи письменныхъ или печатныхъ сочиненій и произнесеніи публично рѣчей въ коихъ, хотя и безъ прямаго и явнаго возбужденія къ возстанію противъ Верховной Власти, усиливаются оспоривать или подвергать сомнѣнію неприкосновенность правъ ея, или же дерзостно порицать установленный Государственными законами образъ правленія, или порядокъ наслѣдія Престола. (См. Улож. о Нак. ст. 286).

11. О Государственной измѣнѣ, которою признается:

1. Когда кто-либо умыслитъ предать Государство или какую-либо часть онаго другому государю или правительству.

2. Когда подданный Россійскій будетъ возбуждать какую-либо иностранную державу къ войнѣ или инымъ непріязненнымъ дѣйствіямъ противъ Россіи, или съ тѣмъ же намѣреніемъ сообщитъ Государственныя тайны иностранному правительству.

3. Когда онъ во время войны будетъ способствовать или благопріятствовать непріятелю въ военныхъ или другихъ враждебныхъ противъ отечества или противъ союзниковъ Россіи дѣйствіяхъ, чрезъ явное въ сихъ дѣйствіяхъ участіе, или же совѣтомъ, открытіемъ тайнъ или сообщеніемъ иныхъ какихъ-либо свѣдѣній, или будетъ стараться препятствовать успѣхамъ Россійскаго оружія или союзниковъ Россіи, и въ особенности, если онъ какимъ бы то ни было образомъ передастъ непріятелю городъ, крѣпость или другое укрѣпленное мѣсто или же портъ, арсеналъ, или корабли, или иныя морскія или рѣчныя суда, или съ умысломъ дастъ захватить отрядъ войскъ или другую команду, или воинскіе запасы

и снаряды, или сообщитъ непріятелю планъ крѣпости, порта, гавани, арсенала или же укрѣпленнаго или инаго стана (лагеря), или тѣхъ мѣстъ, гдѣ происходятъ военныя дѣйствія, или дастъ извѣстіе о распоряженіи и движеніи войскъ, или о состояніи арміи и другихъ средствахъ нападенія или обороны, или будетъ возбуждать войска Россійскія или союзныя съ Россіею къ неповиновенію или возмущенію, или будетъ стараться поколебать вѣрность подданныхъ ея или же союзныхъ съ нею державъ, или принявъ отъ непріятеля возмутительные манифесты или объявленія, будетъ распространять оные въ Россіи или въ областяхъ ея союзниковъ, или же въ распространяемыхъ имъ сочиненіяхъ утверждать мнимыя права другой державы на какую-либо часть областей Имперіи, или будетъ набирать людей для войскъ непріятельскихъ, или самъ перейдетъ въ ряды непріятелей, или же вступивъ въ службу иностранной державы, хотя и прежде разрыва ея съ Россіею, будетъ послѣ сего разрыва участвовать въ ея военныхъ противъ Россіи или иныхъ враждебныхъ ей дѣйствіяхъ, или будетъ доставлять непріятелямъ, или готовить, или хранить для нихъ оружіе, деньги, съѣстные припасы или иныя какія-либо пособія, или будетъ принимать къ себѣ, сопровождать или укрывать непріятельскихъ лазутчиковъ (шпіоновъ), или отряды ихъ войскъ, отправленныхъ для рекогносцированія, или же давать имъ въ чемъ-либо помощи или и самъ сдѣлается непріятельскимъ лазутчикомъ.

4. Когда дипломатическій или иной чиновникъ, уполномоченный на заключеніе трактата съ иностранною державою, употребитъ съ умысломъ сіе довѣріе въ явный вредъ для отечества.

5. Когда дипломатическій или иной чиновникъ, или вообще подданный Россіи, похититъ или съ умысломъ истребитъ или повредитъ какого бы то ни было рода акты или документы, долженствующіе служить доказательствомъ правъ ея на что-либо, требуемое отъ державы иностранной, или на

оборотъ иностранною державою отъ Россіи. (Улож. о Наказ. ст. 287).

IV. О ДОНОШЕНІЯХЪ ПРОКУРОРОВЪ И СТРЯПЧИХЪ.

§ 38. Губернскій Прокуроръ, Губернскіе Стряпчіе и изъ сихъ послѣднихъ въ особенности Губернскій Стряпчій уголовныхъ дѣлъ, и Уѣздные Стряпчіе обязаны обнаруживать доходящія до ихъ свѣдѣнія уголовныя преступленія, особенно безгласныя, по коимъ нѣтъ истца; они подвергаются въ противномъ случаѣ сами взысканію, соразмѣрному важности ихъ упущенія. Т. XV, Кн. II, ст. 61. Обязанности чиновъ городскихъ Полиціи въ отношеніи къ обнаруженію уголовныхъ преступленій излагаются въ Общемъ Учрежденіи Губерній Т. II, Кн. IV, Разд. II, см. ниже §§ 121 — 128. (Прим. къ ст. 61).

§ 39. Частнымъ лицамъ предоставляется объявлять объ извѣстныхъ имъ преступленіяхъ, для надлежащаго взысканія, Прокурорамъ и Стряпчимъ. Имена таковыхъ доносителей должны, по желанію ихъ, сохраняемы быть въ тайнѣ, исключая въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) Когда для уличенія обвиняемаго необходимо нужно дать ему очную ставку съ доносителемъ: въ семъ случаѣ Стряпчій, предъявившій доносъ прежде объявленія имени доносителя, обязанъ истребовать разрѣшенія отъ своего Начальства: 2) когда обвиняемый совершенно оправдавшись, потребуетъ объявленія ему доноса или доносителя. (Т. XV, Кн. II, ст. 62).

§ 40. Прокуроры и Стряпчіе обнаруживаютъ доходящія до ихъ свѣдѣнія преступленія, въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Губернскій Прокуроръ предъявляетъ доношенія свои Губернскому Правленію.

2. Губернскій Стряпчій уголовныхъ дѣлъ предъявляетъ свои доношенія въ видѣ уголовныхъ исковъ, по неиначе, какъ съ разрѣшенія Губернскаго Правленія и по письменному заключенію Губернскаго Прокурора.

3. Уѣздный Стряпчій предъявляетъ доношенія свои Губернскому Прокурору и по его повелѣнію и согласію производитъ уголовный искъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 63).

§ 41. Прокуроры и Стряпчіе должны предъявлять доношенія и уголовные иски только тогда, когда имѣютъ на оныя ясныя доказательства или сильныя улики. (Т. XV, Кн. II, ст. 64).

§ 42. Не ставить однако же Прокурорамъ и Стряпчимъ въ вину, если доношенія ихъ не во всѣхъ частяхъ окажутся справедливыми. (Т. XV, Кн. II, ст. 65).

§ 43. Буде они обвиняемаго ни въ чемъ не уличатъ и весь доносъ найденъ будетъ неправымъ, хотя и не умышленнымъ; то они не должны оставаться безъ взысканія. (Т. XV, Кн. II, ст. 66).

§ 44. За умышленное вчиненіе неправильнаго уголовнаго иска, Прокуроры и Стряпчіе подвергаются платежу всѣхъ протореи и убытковъ и наказанію, опредѣленному за ложный доносъ въ статьѣ 1206. Уложенія о Наказаніяхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 67).

§ 45. Уѣздные Стряпчіе, по производимымъ по ихъ искамъ уголовнымъ дѣламъ, не должны быть отвлекаемы изъ тѣхъ уѣздовъ, въ кои они опредѣлены, если же нужны будутъ по тѣмъ дѣламъ отъ нихъ дополненія и доказательства, то требовать отъ нихъ письменныхъ объясненій, призывая ихъ въ такомъ только случаѣ, гдѣ необходимость потребуетъ очной ставки. (Т. XV, Кн. II, ст. 68).

V. О ЯВКѢ СЪ ПОВИННОЮ.

§ 46. Если самъ виновный, явившись въ Судъ или Полицію, добровольно объявитъ объ учиненномъ преступленіи: то его подробно разспрашивать объ обстоятельствахъ преступленія или происшествія, и записать показаніе его на основаніи правилъ, изложенныхъ ниже, въ главѣ о допросѣ. (См. § 184). (Т. XV, Кн. II, ст. 69).

—

ГЛАВА II.

Объ изслѣдованіи происшествія и объ осмотрѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Положенія общія.

§ 47. Въ каждомъ уголовномъ дѣлѣ надлежитъ изслѣдовать сначала, дѣйствительно ли происшествіе, заключающее въ себѣ преступленіе, учинилось; сіе изслѣдованіе надлежитъ производить даже и въ такомъ случаѣ, когда бы дѣло началось добровольнымъ признаніемъ въ преступленіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 70).

§ 48. Для сего надлежитъ приводить въ извѣстность всѣ обнаруживающія преступленія обстоятельства и признаки и буде возможно, по горячимъ слѣдамъ; почему къ изслѣдованію сему (ст. 149 а въ сей книгѣ § 165) надлежитъ приступать недожидаясь даже и прибытія депутата, если таковый по закону долженъ быть при слѣдствіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 71).

§ 49. Явственные признаки преступленія, бой, увѣчье и всякіе слѣды насилія должны быть всегда свидѣтельствуемы. (Т. XV, Кн. II, ст. 72).

§ 50. Для полученія свѣдѣній и открытія слѣдовъ преступленія, предоставляется слѣдователю распрашивать всякаго безъ изъятія, кто только можетъ имѣть о томъ свѣдѣніе, хотя бы онъ и не имѣлъ всѣхъ качествъ, для достовѣрнаго свидѣтельства потребныхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 73).

§ 51. Найденные при предварительномъ слѣдствіи инструменты, орудія и вещи, могущіе служить доказательствомъ или объясненіемъ настоящаго приключенія, должны быть занумерованы, тщательно уложены если можно, запечатаны

и пріобщены къ дѣлу съ точною опымъ описью. (Т. XV, Кн. II, ст. 74).

§ 52. Первоначальное изслѣдованіе о происшествіяхъ и преступленіяхъ въ уѣздѣ производится, за отсутствіемъ чиновниковъ Земской Полиціи, ближайшими сельскими начальниками: они немедленно разспрашиваютъ пойманныхъ въ преступленіи, а равно бѣглыхъ и подозрительныхъ людей, и отсылаютъ ихъ съ обстоятельнымъ описаніемъ всего происшествія и со всѣмъ тѣмъ, что при пойманныхъ будетъ найдено, въ Земскій Судъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 75).

§ 53. Слѣдствіе о всякомъ буйственномъ поступкѣ, случающемся внѣ казармъ между военнослужащими, какого бы они чина ни были, производить непремѣнно Полиціи при депутатѣ со стороны войскъ, и, сверхъ того, всегда назначать еще къ слѣдствіямъ сего рода офицера корпуса жандармовъ, во всѣхъ мѣстахъ гдѣ они состоятъ. Изъ вѣдомства Полиціи исключаются токмо происшествія, кои могутъ случиться внѣ казармъ между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы. (Т. XV. Кн. II, ст. 76).

§ 54. Предварительное изслѣдованіе о преступленіяхъ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ производится Полицейскимъ Гражданскимъ Начальствомъ на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ: а) Если кто изъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ безсрочный отпускъ, будетъ вести себя недобропорядочно и нетрезво, или же по лѣности къ трудамъ станетъ просить милостыню, или замѣченъ будетъ въ другомъ неприличномъ поведеніи; то такіе, по надлежащемъ обслѣдованіи поведенія ихъ мѣстнымъ начальствомъ, отсылаются къ Командирамъ Внутреннихъ Гарнизонныхъ баталіоновъ для обращенія на дѣйствительную службу, съ лишеніемъ навсегда права на отставку. (Св. Воен. Постан. Кн. I. Част. II, ст. 1313). б) Но буде кто изъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ безсрочный отпускъ, окажется виновнымъ въ преступленіяхъ, подвергающихъ ихъ суждению по законамъ: то такіе

предаются военному суду при Внутреннихъ Гарнизонныхъ баталіонахъ. Судныя объ нихъ дѣла представляются къ Окружнымъ Генераламъ Внутренней Стражи и рѣшаются по власти имъ предоставленной; или же отсылаются къ Корпусному Командиру Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи, если важность дѣла того требовать будетъ. (Тамъ же ст. 1314). и в) Отпускные нижніе чины, прикосновенные къ судным и слѣдственнымъ дѣламъ, требуются Гражданскими Присутственными мѣстами чрезъ городскую или земскую полицію, при депутатѣ съ военной стороны, которые и назначаются по распоряженію Командира Гарнизоннаго баталіона, или начальника инвалидной команды. (Тамъ же ст. 1315).

§ 55. Правила, по коимъ обязаны дѣйствовать Земскіе Суды и Становые Приставы при предварительномъ изслѣдованіи происшествій и преступленій изложены въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи. (Ст. 2709—2712). (См. ниже §§ 137—144). Сельскія начальства при производствѣ слѣдствія по дѣламъ о происшествіяхъ и преступленіяхъ, послѣдовавшихъ въ казенныхъ селеніяхъ, руководствуются правилами, постановленными въ Уставѣ казенныхъ селеній. (См. ниже §§ 145—150). (Т. XV, Кн. II, ст. 78).

—

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Положенія особенныя объ изслѣдованіи и осмотрѣ нѣкоторыхъ особенныхъ родовъ преступленій.

1. по смертоубійству и отравленію.

§ 56. Во всѣхъ случаяхъ, когда причина смерти не извѣстна и есть признаки, заставляющіе подозрѣвать, что она приключилась отъ насилія или отравы, надлежитъ дать знать Полиціи, которая распоряжается въ учиненіи тѣлу ме-

дицинскаго осмотра по правиламъ, предписаннымъ въ книгѣ III Устава Врачебнаго. (См. Т. XIII статьи 1736—1823 и въ сей книгѣ форму подъ № 25). (Т. XV, Кн. II, ст. 79).

§ 57. Полицейскія и судебныя мѣста обязаны по возможности назначая свидѣтельство мертвыхъ тѣлъ, означать въ требованіяхъ своихъ цѣль, для которой оно предпринимается и предлагать при томъ врачамъ ясные и опредѣлительные вопросы, на которые имъ отвѣчать должно. (Т. XV, Кн. II ст. 80).

§ 58. Если уѣздный, городовой или полицейскій врачь по законному требованію Полиціи, не явится безъ особенныхъ законныхъ къ тому препятствій для производства судебно-медицинскаго изслѣдованія, или же для поданія помощи наказываемому по приговору уголовнаго суда преступнику, то онъ за сіе подвергается вычету 3-хъ мѣсяцевъ изъ времени службы. Когда же въ томъ будетъ виновенъ врачь вольнопрактикующій, призываемый Полиціею за отсутствіемъ врача уѣзднаго, городоваго или полицейскаго, тотъ подвергается денежному взысканію отъ 10 до 50 рублей. (Улож. о Наказаніяхъ ст. 1123).

§ 59. Въ затруднительныхъ случаяхъ, къ разрѣшенію коихъ нужны особенныя медицинскія познанія, какъ-то, въ случаѣ разномыслія между чиновниками, производившими слѣдствіе и между врачами о родѣ болѣзни, о причинахъ смерти, или въ случаѣ сомнѣнія и неясности въ самыхъ лѣкарскихъ свидѣтельствахъ, Губернское Правленіе требуетъ предварительно заключеній Врачебной Управы (Т. XV Кн. II ст. 81).

Въ С.-Петербургѣ мѣсто Врачебной Управы заступаетъ Физикатъ, а въ Москвѣ Медицинская Контора (примѣч. къ ст. 81. Кн. II, ст. XV.)

§ 60. Если гдѣ-либо въ уѣздѣ найдено будетъ мертвое тѣло съ признаками насильственной смерти, то сотскіе и десятскіе должны немедленно осмотрѣть оное съ товарищами и находящимися въ ихъ сотнѣ управителями, старостами,

выборными, церковно-служителями и сторонними людьми, описать бои и раны, и опись сію немедленно доставить при донесеніи Земскому Суду; до полученія же отъ онаго разрѣшенія, принять мѣры для сохраненія тѣла: а когда оно найдено въ такомъ мѣстѣ, гдѣ можетъ быть съѣдено звѣрями или увезено, то положить его въ удобномъ и не близкомъ отъ жительства мѣстѣ, приставя къ оному стражу; между тѣмъ развѣдывать, кто былъ умершій, или убитый и кто убійца, и доносить Земскому Суду. (Т. XV, Кн. II ст. 82.)

§ 61. Если найдены будутъ внѣ казармъ мертвыя тѣла нижнихъ воинскихъ чиновъ, или раненые нижніе чины то производить слѣдствіе городскою или земскою Полиціею при депутатѣ съ военной стороны той команды, какая будетъ находиться въ самомъ городѣ или уѣздѣ, гдѣ должно быть учинено изслѣдованіе; если таковой команды не будетъ, тогда требовать депутата изъ ближайшей воинской команды а между тѣмъ, не теряя времени, производить слѣдствіе узаконеннымъ порядкомъ, которое, по прибытіи депутата, объявить ему. Когда же таковыя тѣла или раненые воинскіе чины найдены будутъ въ самыхъ казармахъ, въ такомъ случаѣ производить слѣдствіе военному вѣдомству, при депутатѣ съ гражданской стороны; впрочемъ не только производство слѣдствій о мертвыхъ тѣлахъ или раненыхъ воинскихъ чинахъ внѣ казармъ находимыхъ, принадлежитъ мѣстнымъ городскимъ или земскимъ Полиціямъ при депутатахъ отъ войскъ, но и всякое происшествіе, внѣ казармъ случающееся, кромѣ такихъ, кои могутъ случиться внѣ казармъ между одними воинскими чинами вовремя отправленія ими обязанностей службы. (Т. XV, Кн. II, ст. 83.)

Въ мѣстахъ расположенія войскъ Кавказскаго корпуса производство слѣдствій возлагается на одно военное начальство; правило сіе распространяется какъ въ отношеніи служащихъ такъ и неслужащихъ казаковъ Кавказскаго Линейнаго Войска. (Примѣч. къ ст. 83, Кн. II, т. XV).

II. ПО ПОДЛОГУ ВЪ АКТѢ.

§ 62. Подлогъ въ составленіи какого либо акта, открывшійся при производствѣ дѣла въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, приводится въ извѣстность установленнымъ порядкомъ тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, куда и тотъ актъ былъ представленъ для дѣйствія. Когда же окончательнымъ рѣшеніемъ гражданскихъ мѣстъ, вступившимъ въ законную силу, актъ признанъ будетъ подложнымъ, то дѣло препровождается прямо въ Уголовный Судъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 84).

III. ПО ЗЛОНАМѢРЕННОМУ БАНКРОТСТВУ.

§ 63. Заключеніе о злонамѣренномъ банкротствѣ по торговлѣ производится Конкурсомъ въ общемъ собраніи кредиторовъ, и по утвержденіи сего заключенія Коммерческимъ Судомъ, банкротъ, признанный злонамѣреннымъ, а равно и всѣ участники въ подлогѣ, отсылаются къ суду уголовному Подобнымъ сему образомъ поступается и съ несостоятельнымъ должникомъ неторговаго состоянія, когда Конкурсомъ онъ признанъ будетъ злостнымъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 85).

IV. ПО ПОХИЩЕНІЮ.

§ 64. Если приведенный съ поличнымъ не сознается въ похищеніи, но будетъ называть оное своимъ: то надлежитъ потребовать отъ истца доказательства, что поличное дѣйствительно принадлежитъ ему и что о покражѣ онаго въ свое время было объявлено; для представленія сихъ доказательствъ надлежитъ назначить ему срокъ не далѣе двухъ недѣль. Буде же истецъ не представитъ оныхъ доказательствъ, то приводнаго освобождать, предоставя истцу отыскивать вещи свои порядкомъ гражданскаго суда. (Т. XV, Кн. II, ст. 86).

§ 65. Когда ополченный приведенъ не самимъ хозяиномъ поличнаго, а за его отсутствіемъ, его родственниками или

знакомыми, и сіи объявятъ, что не сославшись съ прямымъ истцемъ, они не могутъ доказать, что поличное принадлежитъ ему, то надлежитъ назначить имъ повершный, смотря по мѣсту пребыванія истца, срокъ; по минованіи же сего срока, поступать по изложенному съ предшедшей статьѣ правилу. (Т. XV, Кн. II, ст. 87).

§ 66. Если же приводный покажетъ, что онъ получилъ поличное отъ кого либо другаго, то надлежитъ отыскать того, на кого онъ сводитъ поличное, и чрезъ допросъ, очныя ставки и другія средства, стараться открыть, учинено ли похищеніе или нѣтъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 88).

§ 67. Краденыя вещи должны быть оцѣнены цѣновщиками; за неимѣніемъ же настоящихъ цѣновщиковъ употреблять для сего сторонннхъ свѣдущихъ людей. (Т. XV, Кн. II, ст. 89).

§ 68. Въ случаѣ похищенія насиліемъ, мѣстная Полиція, по приведеніи въ извѣстность событія, тотчасъ возвращаетъ то, что у кого отнято и еще на лицо находится, развѣ бы для обличенія обвиняемаго нужно было присовокупить найденную вещь къ дѣлу. (Т. XV, Кн. II, ст. 90).

V. По неповиновенію крестьянъ.

§ 69. При слѣдствіяхъ о волненіяхъ и неповиновеніи крестьянъ, отъ какихъ бы причинъ оныя ни происходили, также о жестокомъ обращеніи помѣщиковъ, арендаторовъ и управителей съ крестьянами, присутствуетъ штабъ-офицеры Корпуса Жандармовъ. Если при семъ, въ какой либо губерніи, жандармскій штабъ-офицеръ будетъ находиться при слѣдствіи о волненіи или угнетеніи крестьянъ, и въ то же время случатся подобныя происшествія въ другихъ мѣстахъ той же губерніи, то отсутствіе жандармскаго штабъ-офицера не должно служить препятствіемъ началу, производству и окончанію слѣдствій въ другихъ мѣстахъ, такъ, что присутствіе штабъ-офицера Корпуса Жандармовъ должно быть согласуемо съ возможностію исполненія. (Т. XV Кн. II ст. 91).

§ 70. По дѣламъ о убійствѣ помѣщиковъ крестьянами ихъ, слѣдствія должны быть всегда производимы Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, совокупно съ жандармскимъ штабъ-офицеромъ и потомъ чрезъ Губернаторовъ, съ ихъ заключеніемъ, представляемы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (Т. XV, Кн. II, ст. 92).

ГЛАВА III.

о выемкахъ и обыскахъ въ домахъ.

§ 71. Если мѣстное Начальство будетъ имѣть въ виду основательное подозрѣніе или получитъ ясныя доказательства, что въ чьемъ либо домѣ скрываются преступники, бѣглые люди или поличное, то надлежитъ отрядить, для обыска и выемки, къ означенному дому, вмѣстѣ съ доносителемъ, надежнаго чиновника съ надлежащею командою, снабдивъ его письменнымъ приказомъ. Изъ сего общаго правила изъемлются квартиры и домы иностранныхъ Министровъ, въ коихъ обыскъ и выемка производятся не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Министерствамъ Иностранныхъ Дѣлъ. (Т. XV Кн. II ст. 93).

§ 72. Прибывъ на мѣсто, выемщикъ обязанъ взять изъ окольныхъ жителей приличное число понятыхъ, взойти съ ними въ домъ, обыскать оный съ правомъ отмыкать запертое, когда домъ пустой или хозяинъ не учинитъ того добровольно, и найдя поличное, доставить какъ оное, такъ и ополиченнаго въ судъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 94).

§ 73. Понятые должны быть при обыскѣ для засвидѣтельствованія; безъ нихъ запрещается производить выемку. (Т. XV, Кн. II, ст. 95).

§ 74. Для обыска дома, какъ для дѣйствія, нетерпящаго

отлагательства, нещужно приглашать депутатовъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 96).

§ 75. При обыскѣ домовъ выемщики никому недолжны чинить убытковъ, обидъ и озлобленія, и не нарушать общей тишины и спокойствія. (Т. XV, Кн. II, ст. 97).

§ 76. Буде ничнаго при обыскѣ не откроется или когда присутственное мѣсто назначитъ произвесть обыскъ безъ основательнаго подозрѣнія, то сверхъ личнаго, по ст. 391 Уложенія о Наказаніяхъ, взысканія, съ доносителя или присутственнаго мѣста взыскиваются всѣ послѣдовавшіе отъ того убытки и безчестье на основаніи правилъ, означенныхъ въ законахъ гражданскихъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 98).

§ 77. Напротивъ, когда есть въ виду уважительныя доказательства и подозрѣнія, то присутственное мѣсто подлежитъ отвѣтственности, если не велитъ произвести обыскъ и выемку. (Т. XV, Кн. II, ст. 99).

—

ГЛАГА IV.

О взятіи и представленіи обвиняемаго къ слѣдствію.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Положенія общія.

§ 78. Брать кого-либо для допроса и изслѣдованія надлежитъ только въ такомъ случаѣ, когда улика въ преступленіи основана на обстоятельствахъ, возбуждающихъ сильное подозрѣніе. (Т. XV, Кн. II. Зак. Уголов. ст. 100).

§ 79. Улики надлежитъ разсматривать со всевозможною осмотрительностію, подъ опасеніемъ взысканія въ пользу обиженнаго безчестія и причиненныхъ ему убытковъ, если

онъ взятъ будетъ беззаконно и не дѣльно. (Т. XV', Кн. II, ст. 101).

§ 80. Если противъ кого-либо будетъ обвиненіе, неподкрѣпленное ясными уликами, но не совсѣмъ неуважительное: то, не приступая ко взятію, Полиція обязана чрезъ развѣдываніе безъ огласки, или иными непредосудительными для обвиняемаго мѣрами, стараться удостовѣриться, есть ли достаточная причина подвергнуть его уголовному слѣдствію. (Т. XV', Кн. II, ст. 102).

§ 81. Когда улика основана на обстоятельствахъ, возбуждающихъ сильное подозрѣніе, тогда обвиняемаго брать къ слѣдствію, не смотря ни на какія личныя его преимущества. (Т. XV', Кн. II, ст. 103.)

§ 82. Вмѣсто неотысканнаго обвиняемаго, ни подъ какимъ видомъ не брать никого другаго, ибо въ дѣлахъ уголовныхъ всякій долженъ отвѣтствовать за себя самъ. (Т. XV', Кн. II, ст. 104.)

§ 83. По преступленіямъ, не влекущимъ за собою наказаній уголовныхъ т. е. лишенія всѣхъ правъ состоянія, не берутся подъ стражу женщины, имѣющія грудныхъ дѣтей, равно беременныя, кои могутъ быть поставлены въ необходимость родить во время самаго пребыванія въ тюрьмѣ, а они оставляются въ мѣстѣ жительства на порукахъ и подъ ближайшимъ полицейскимъ надзоромъ. (Т. XV', Кн. II, ст. 105.)

§ 84 При взятія людей нижняго званія по обвиненію въ воровствѣ, или разбоѣ, надлежитъ описать вмѣстѣ и имущество ихъ и поручить оное по описи, а по возможности и за печатью, въ храненіе окольныхъ жителей, впредь до рѣшенія дѣла, взявъ по нихъ въ цѣ. ости ввѣряемаго имущества поруки. (Т. XV', Кн. II, ст. 106.)

§ 85. Съ имуществомъ, отобраннымъ у воровъ и разбойниковъ надлежитъ поступать на основаніи Устава о пред. и пресѣч. преступленій. (Т. XV', Кн. II, ст. 1070. А въ 512 статьѣ Тома XIV', Уст. о пред. и пресѣч. прест. постанов-

лено: Съ отобранными у воровъ и разбойниковъ вещами, пожитками и деньгами поступать слѣдующимъ образомъ: 1.) Переписать всѣ вещи и ежели по подлинному розыску, или по сознанію самихъ преступниковъ, откроется, кому онѣ принадлежать и хозяева сыщутся, то возвращать хозяевамъ съ росписками. 2) Ежели хозяева пожитковъ являться не будутъ, и чьи они подлинно неизвѣстно, то вызывать ихъ чрезъ публикацію установленнымъ двѣ того порядкомъ, и по явкѣ возвращать съ росписками. 3) Если по публикаціи хозяева въ положенный срокъ не явятся, то нетлѣнныя вещи, какъ то: металлы, драгоцѣнныя каменья, жемчугъ, отдавать въ казенное охраненіе, съ подробнымъ описаніемъ числа вещей и вѣса. 4) Тлѣнныя вещи, какъ то: платье, мѣха и прочее, также лошадей и скотину, продавать съ публичнаго торгу, и вырученныя за нихъ деньги отсылать въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, для возвращенія оныхъ хозяевамъ, когда явятся, и для того имѣть тѣмъ деньгамъ особенную записную шнуровую книгу за печатью. Деньги, въ случаѣ неотысканія хозяевъ и неявки ихъ по учиненной о томъ публикаціи, по протеченіи десяти лѣтъ отъ времени публикаціи, причисляются къ капиталу, предназначенному на улучшеніе содержанія существующихъ и устройство новыхъ мѣстъ заключенія.

—

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О взятіи обвиняемыхъ, находящихся въ подсудномъ вѣдомствѣ того мѣста, которое производитъ слѣдствіе.

§ 86. Мѣсто, производящее слѣдствіе, само призываетъ обвиняемаго, когда онъ находится въ подсудномъ его вѣдомствѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 108).

§ 87. Отрядаемаго для взятія, оно снабжаетъ письмен-

нымъ приказомъ, въ которомъ означаетъ, кого именно ему надлежитъ взять, и подтверждаетъ при томъ, чтобы онъ исполнялъ возложенное на него порученіе безъ понаровки и подлога, и при исполненіи поступалъ порядочно, и никому не дѣлалъ озлобленія, и разоренія (Т. XV Кн. II ст. 109)

§ 88. Въ случаѣ надобности дается посланному для взятія обвиняемаго команда. (Т. XV, Кн. II, ст. 110).

§ 89. Кромѣ сего можетъ посланный, по мѣрѣ нужды требовать содѣйствія мѣстныхъ начальствъ, какъ военныхъ такъ и гражданскихъ и всѣхъ вообще окольныхъ людей, которыхъ онъ можетъ брать и въ понятые. Всякій обязанъ по мѣрѣ возможности содѣйствовать ко взятію тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они отыскиваются къ слѣдствію; обличенные въ томъ, что по небреженію упустили обвиняемаго, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 497 Уложенія о Наказаніяхъ, стражѣ, допустившей, по нерадѣнію побѣгъ преступника, но всегда въ самой меньшей оныхъ степени (Т. XV, Кн. II, ст. 111).

§ 90. Посланный обязанъ, въ случаѣ ухода обвиняемаго въ другой уѣздъ или губернію, преслѣдовать его и за границею своего вѣдомства, до того времени, пока мѣстная Полиція не смѣнитъ его; пойманные въ другомъ уѣздѣ или губерніи, должны быть сданы мѣстному Начальству подъ росписку. (Т. XV, Кн. II, ст. 112).

§ 91. Во всѣхъ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ Полиціи, чиновники и служители ея снабженные надлежащимъ приказомъ, имѣютъ право взять обвиняемаго въ уголовномъ преступленіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 113).

§ 92. Въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что обвиняемый укрывается въ чьемъ либо домѣ, посланный можетъ обыскать оный, не приглашая къ тому, какъ къ дѣйствію, времени нетерпящему, депутатовъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 114).

§ 93. Если посланный настигнетъ обвиняемаго на дорогѣ и онъ взять себя не дастъ: то, избѣгая по возможности драки, надлежитъ слѣдовать за нимъ до ближайшаго селенія,

дабы при помощи тамошнихъ жителей изловить его, но если не возможно будетъ избѣгнуть насильственнаго взятія, и при семъ случаѣ обвиняемый, по собственному его сопротивленію будетъ убитъ, то сіе убійство, согласно съ постановленіемъ пункта 5 статьи 2020 Уложенія о Наказаніяхъ невмѣнится въ преступленіе. (Т. XV, Кн. II. ст. 115).

§ 94. Если надлежитъ взять крѣпостнаго человѣка, и помѣщикъ его находится въ томъ же мѣстѣ, то посланному требовать выдачи его отъ помѣщика. Когда сей послѣдній отзовется, что отыскиваемаго человѣка у него нѣтъ, или что онъ бѣжалъ, то слѣдуетъ удостовѣриться въ истинѣ таковаго показанія чрезъ поданныя о побѣгѣ явки, или чрезъ допросъ окольныхъ людей: и если по изслѣдованіи окажется, что помѣщикъ скрылъ его у себя, или выслалъ отъ себя въ то время когда преступленіе уже сдѣлалось гласнымъ, то помѣщикъ подвергается наказанію, опредѣленному за укрывательство, на основаніи статьи 136 Уложенія о Наказаніяхъ. Если же тѣхъ людей, до которыхъ касаться будетъ дѣло, въ лицахъ не будетъ, то для отысканія ихъ принимать со стороны Полиціи надлежащія мѣры. (Т. XV, Кн. II, ст. 116). Удѣльные крестьяне требуются къ слѣдственнымъ дѣламъ чрезъ ихъ мѣстное ближайшее начальство. (Дополненіе къ ст. 116, по Продолж. 1).

§ 95. При взятіи подъ стражу людей, находящихся въ службѣ по питейному откупу, давать знать о томъ тогда же откупщику, или его конторѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 117).

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О взятіи обвиняемыхъ, находящихся въ другихъ подсудныхъ вѣдомствахъ.

§ 96. Если обвиняемый находится въ другомъ подсудномъ вѣдомствѣ, то о высылкѣ его сносится съ начальствомъ того вѣдомства. (Т. XV, Кн. II, ст. 118).

§ 97. Требованіе лицъ и высылка ихъ, если только извѣстно ихъ мѣстопребываніе, производятся чрезъ прямое сношеніе съ полицейскими мѣстами, въ вѣдомствѣ коихъ сіи лица находятся. (Т. XV, Кн. II, ст. 119).

§ 98. Требованія о высылкѣ кого либо къ слѣдствію или суду исполнять немедленно. Если какое либо присутственное мѣсто или начальство требуемаго не пришлетъ безъ уважительныхъ причинъ, или даже съ намѣреніемъ удалить или отрядить въ какую либо посылку, то виновные подвергаются наказаніямъ: въ первомъ случаѣ за неисполненіе законныхъ требованій по статьѣ 378, и во второмъ за укрывательство по статьѣ 136, Уложенія о Наказаніяхъ опредѣленнымъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 120).

§ 99. Когда Правительство признаетъ нужнымъ привести надъ кѣмъ либо въ дѣйствіе постановленія статей 367 и 368 Уложенія о Наказаніяхъ, то надлежитъ учинить ему формальный вызовъ, и потомъ явится ли онъ или нѣтъ, постановить о немъ приговоръ и дать дѣлу дальнѣйшій ходъ на законномъ основаніи. (Т. XV, Кн. II, 121).

—

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О взятіи обвиняемыхъ, подвѣдомственныхъ управленіямъ, имѣющимъ особенную расправу.

§ 100. Правила, изложенныя въ предшедшемъ отдѣленіи, распространяются и на тѣ управленія, которыя, на осно-

ваніи особыхъ узаконеній, пользуются особенною расправою надъ подчиненными имъ лицами. (Т. XV, Кн. II, ст. 122).

§ 101. Къ таковымъ управленіямъ принадлежатъ: Императорскіе Воспитательные Домы, Академіи, Университеты, Лицеи и другія подобныя имъ заведенія. Сюда же относятся: 1) Консисторіи, Архіерейскіе домы, воинскія команды, казенные заводы, присутственныя мѣста и другія установленія. (Т. XV, Кн. II, ст. 123).

§ 102. Въ отношеніи сихъ мѣстъ городская и земская полиція, кромѣ случаевъ чрезвычайныхъ и нетерпящихъ никакого отлагательства, не вправѣ сами собою брать принадлежащихъ къ нимъ людей, но должны требовать ихъ отъ начальства, коему они подвѣдомы. (Т. XV, Кн. II, ст. 124).

§ 103. Въ случаѣ требованія должностныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ уголовномъ преступленіи, запрещается начальствамъ удерживать ихъ подъ предлогами описи и сдачи дѣлъ. (Т. XV, кн. II, ст. 125).

§ 104. Если обвиняемый, принадлежащій къ какому либо особенному установленію, найденъ будетъ въ мѣстѣ, подвѣдомомъ не тому установленію, а общей городской или земской полиціи: то полиція можетъ взять его сама собою, но обязана въ то же время извѣстить о томъ его начальство. (Т. XV, Кн. II, ст. 126).

—

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Объ отысканіи обвиняемыхъ, коихъ пребываніе неизвѣстно.

§ 105. Если пребываніе обвиняемыхъ въ уголовномъ преступленіи не извѣстно, или они скрылись, то Губернское Правленіе производитъ публикаціи о сыскѣ оныхъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 871 — 873 Общ. Учр. Губ. (Т. XV, Кн. II, ст. 127).

§ 106. Объявленія о сыскѣ бѣжавшихъ съ покражею и безъ оной, и о покраденныхъ вещахъ, печатаются въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ со взысканіемъ слѣдующихъ за напечатаніе денегъ съ того, кто о семъ объявляетъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 128).

§ 107. Если учинены важныя покражи неизвѣстными людьми, то полиція, для открытія преступленія и представленія къ суду виновныхъ, обязана повсемѣстно обвѣстить о сдѣланномъ похищеніи, съ тѣмъ, чтобы люди, у коихъ окажутся вещи или другіе признаки, наводящіе на нихъ сильное подозрѣніе въ участіи, были взяты и доставлены въ полицію. (Т. XV, Кн. II, ст. 129).

—

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

О порядкѣ приводя обвиняемыхъ въ преступленіи.

§ 108. Приводъ чинить съ возможною осторожностію и смотря по важности преступленій и по необходимости надзора, обвиняемаго представлять за карауломъ; пойманныхъ же въ грабежѣ или разбоѣ, представлять скованныхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 130).

Примѣчаніе. Во время содержанія въ тюрьмахъ, женщины беременныя или съ грудными дѣтьми не пересылаются съ мѣста на мѣсто къ слѣдствіямъ, разумѣя пересылку изъ одного города въ другой или въ уѣздъ, а всѣ показанія отъ нихъ отбираются или въ судебномъ мѣстѣ, гдѣ производится дѣло, или въ особой камерѣ въ тюрьмахъ, гдѣ, въ случаѣ надобности, даются имъ и очныя ставки, а за тѣмъ на общемъ основаніи дѣлается повѣрка показаній или производится слѣдствіе. (Прим. къ ст. 130, Кн. II, ст. XV).

Изъ содержащихся подъ стражею не могутъ быть заключаемы въ оковы: 1) малолѣтные обоего пола, и 2) лица къ дворянскому сословію принадлежащія и вообще лица, пользующіяся изъятіемъ отъ тѣлеснаго наказанія. Сіи послѣднія, смотря по важности преступленія, содержатся подъ строгимъ карауломъ, со всѣми правилами предосторожности, кромѣ тѣлеснаго наказанія, къ коему оковы причисляются. (Прим. къ ст. 130 Кн. II. Т. X, и Устава о содерж. подъ страж. Т. XIV, ст. 171).

§ 109. Впрочемъ при препровожденіи обвиняемыхъ вообще надлежитъ обходиться съ ними какъ съ людьми, кои еще не осуждены и по слѣдствію и суду могутъ быть найдены невинными. (Т. XV, Кн. II, ст. 131).

§ 110. Когда по нерадѣнію чиновника или стражи, бѣжитъ арестантъ или отданный для испытанія въ больницу рекрутъ, то виновные въ томъ чиновники подвергаются смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину ихъ, одному изъ наказаній въ статьѣ 492 Уложенія о наказаніяхъ опредѣленныхъ, а стражи аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ, или же, если они по закону не изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ, наказанію розгами отъ пятнадцати до тридцати ударовъ, также смотря по обстоятельствамъ болѣе или менѣе увечивающимъ или уменьшающимъ вину ихъ. За умышленное благопріятствованіе или способствованіе побѣгу, виновные сверхъ исключенія изъ службы приговариваются къ наказанію, опредѣленному за укрывательство въ статьѣ 136 Уложенія о Наказаніяхъ. (Т. XV, Улож. о Нак. ст. 497).

ГЛАВА V.

О пресѣченіи обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.

§ 111. По приводѣ обвиняемаго, полиція обязана немедленно допросить его, и потомъ, соображаясь съ важностію обвиненія и съ силою уликъ, а также и со званіемъ его, постановить мѣру содержанія его, для пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, соразмѣряя строгость ея съ дѣйствительною необходимостію. (Т. XV, Кн. II, ст. 132).

§ 112. Для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, пріемлются слѣдующія мѣры: 1) содержаніе въ тюрьмѣ и при Полиціи; 2) домашній арестъ; 3) надзоръ полицейскій, и 4) отдача на поруки. Избраніе одного изъ сихъ средствъ зависитъ вообще отъ свойства преступленія, отъ силы обвиненія, отъ званія обвиняемаго и отъ бо́льшаго или меньшаго подозрѣнія въ намѣреніи учинить побѣгъ. Чѣмъ выше званіе обвиняемаго и менѣе сила обвиненія и степень подозрѣнія учинить побѣгъ, тѣмъ менѣе должна быть строгость въ содержаніи обвиняемаго во время слѣдствія и суда. (Т. XV, Кн. II, ст. 133).

1. СОДЕРЖАНІЕ ВЪ ТЮРЬМѢ И ПРИ ПОЛИЦІИ.

§ 113. Въ тюрьмѣ содержатся всѣ обвиняемые въ преступленіяхъ, по которымъ опредѣляется лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потеря всѣхъ особыхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылка на житье въ Сибирь, или другія отдаленныя губерніи, или же отдача въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, или въ рабочіе домы, особенно когда

подсудимые уже осуждены въ первой степени суда; равномѣрно въ тюрьмѣ содержатся и тѣ, кои, бывъ обвиняемы въ другихъ менѣе важныхъ преступленіяхъ, не могутъ по себѣ представить поруки. (Т. XV, Кн. II, ст. 134).

§ 114. По правиламъ, для губерній Черниговской и Полтавской, 16-го Октября 1802 г. утвержденнымъ, въ арестантскихъ помѣщеніяхъ при частныхъ управахъ городской Полиціи содержатся всякаго рода люди, арестованные не по суду, но по усмотрѣнію Полиціи, какъ то: найденные въ неприличномъ положеніи, пьянствѣ или другаго рода поступкахъ, противныхъ благочинію, и послѣ нѣкотораго времени (на прим. пьяные по вытрезвленіи) освобождаемые, если они по закону не должны быть преданы суду, въ арестантскихъ же помѣщеніяхъ при общей управѣ городской Полиціи содержатся взятыя подъ стражу по обвиненіямъ въ воровствѣ-мошенничествѣ, въ отступленіи отъ должности, по подозрѣнію для свидѣтельства, по ссылкѣ чьей либо, и тому подобномъ. (Прим. 1, къ ст. 134).

§ 115. Правила о содержаніи обвиняемыхъ въ тюрьмѣ, о представленіи ихъ изъ тюрьмы въ судебное мѣсто и проч., изложены въ Уставѣ о содержащихся подъ стражею. (Прим. 2, къ ст. 134).

§ 116. Содержащіеся подъ стражею, исключая: 1) малолѣтныхъ, 2) дворянъ, и 3) вообще лицъ, изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, могутъ быть заковываемы въ кандалы, на основаніи Устава о содержащихся подъ стражею. (Примѣч. 3, къ ст. 134).

II. ДОМАШНІЙ АРЕСТЪ И ПОЛИЦЕЙСКІЙ НАДЗОРЪ.

§ 117. Въ домашнемъ арестѣ и въ полицейскомъ надзорѣ надлежитъ содержать обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, менѣе важныхъ, за которыя они подлежали бы заключенію въ крѣпости, смирительномъ домѣ или тюрьмѣ. (Т. XV, Кн. II, 135).

§ 118. Оговариваемыхъ, кои запираясь на очной ставкѣ съ преступникомъ, будутъ ссылаться въ оправданіе свое на повальный обыскъ, содержать, до учиненія сего обыска не въ тюрьмѣ, но подъ надзоромъ Полиціи. (Т. XV, Кн. II, ст. 136).

Въ Уложеніи 1649 г. Января 29 (1) гл. XXI, ст. 35, и въ Новоуказныхъ статьяхъ 1669 г. Января 22 (44) ст. 26 сказано: «да будетъ языкъ на очной ставкѣ, котораго человѣка познаетъ, и учнетъ на него говорить тоже, что и за очи въ распросѣ и съ пытки на него говорилъ: а тотъ оговоренный человѣкъ учнетъ бити челомъ о обыску, и того человѣка дати за пристава, а на него обыскати большимъ повальнымъ обыскомъ.» (Примѣчаніе къ ст. 136).

III. ОТДАЧА НА ПОРУКИ.

§ 114. Отдача на поруки допускается въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемые представятъ надежное поручительство въ томъ, что не будутъ скрываться и станутъ являться въ судъ, когда имъ приказано будетъ, и по такимъ преступленіямъ, по которымъ они, на основаніи законовъ, могутъ подлежать наказаніямъ, менѣе противъ означенныхъ въ § 113 строгимъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 137).

§ 120. Управляющимъ Удѣльными Конторами предоставляется содержащихся подъ стражею удѣльныхъ крестьянъ, долговременно отлучаемыхъ отъ домовъ своихъ, а между тѣмъ по существу дѣла не подлежащихъ тяжкому наказанію, брать на свое поручительство, съ обязанностію представить ихъ къ суду по востребованію. Таковое же право предоставлено Удѣльнымъ Приказамъ относительно подсудимыхъ удѣльныхъ крестьянъ, содержащихся въ уѣздныхъ городахъ. (Т. XV, Зак. Уголов. Кн. II. ст. 138).

—

ГЛАВА VI.

О правилахъ для производства предварительнаго слѣдствія о преступленіяхъ и происшествіяхъ въ разныхъ мѣстахъ и вѣдомствахъ.

I. ВЪ ЧАСТЯХЪ СТОЛИЦЫ МОСКВЫ, ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ГОРОДОВЪ.

§ 121. Частнаго Пристава домъ не запирается ни днемъ, ни ночью, и Приставъ долженъ во всякій часъ принимать и выслушивать жалобы, прошенія, увѣдомленія, извѣщенія или донесенія о происшедшемъ въ его Части. (Т. II, Учрежденіе властей и мѣстъ городскихъ, ст. 4158).

§ 122. Частный Приставъ, по выслушаніи жалобы, прошенія, увѣдомленія, извѣщенія или донесенія о непорядкѣ, неустройствѣ или законопротивныхъ поступкахъ въ его Части, немедленно изслѣдываетъ словесно, съ гласнымъ или безгласнымъ свидѣтельствомъ: что же найдетъ, то вноситъ въ протоколъ, ведя всему производству своему журналъ. (Т. II, ст. 4159).

§ 123. Въ случаѣ привода или поимки уголовнаго преступника, Частный Приставъ тотчасъ его допрашиваетъ, выслушиваетъ свидѣтелей и чинитъ прочія производства, въ коихъ, для утвержденія доказательствъ, надобность окажется. (Т. II, ст. 4160).

§ 124. По дѣламъ, гдѣ требуется допросъ многихъ людей изъ одного или разныхъ кварталовъ, или Частей, Частный Приставъ, для производства слѣдствія, долженъ идти самъ съ одного мѣста на другое, не забирая людей изъ-ниже. (Т. II, ст. 4161).

§ 125. Частный Приставъ ежедневно докладываетъ Полиціи о происшедшемъ въ прошлой ночи и сутках въ его Части и о всѣхъ предпринятыхъ имъ дѣйствіяхъ. На сей конецъ находится онъ въ Полиціи каждое утро въ восемь часовъ, какъ въ статьѣ 4149 Т. II означено. (Т. II, ст. 4162).

§ 126. Донесенія о произшествіяхъ въ части составляются изъ донесеній Квартальныхъ Надзирателей о происшествіяхъ въ ихъ кварталахъ. Частный Приставъ получаетъ оныя по полуночи въ семь часовъ. (Т. II, ст. 4163).

§ 127. Квартальный Надзиратель долженъ находиться въ Полиціи въ тѣ дни, когда Частный Приставъ докладываетъ о дѣлахъ его квартала, для доставленія всѣхъ нужныхъ мѣстныхъ объясненій. (Т. II, ст. 4164).

§ 128. Квартальный Надзиратель имѣетъ находиться при всякомъ изслѣдованіи, чинимомъ въ его кварталѣ Частнымъ Приставомъ. (Т. II, ст. 4165).

II. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

§ 129. Приставъ исполнительныхъ Дѣлъ, въ случаѣ происшествія, обязанъ на мѣстѣ, гдѣ оно случилось, сдѣлать предварительный розыскъ, если таковый не сдѣланъ еще чиновниками квартальными, и составить краткую записку; одинъ экземпляръ сей записки немедленно отправляется къ Оберъ-Полиціймейстеру, другой къ Полиціймейстеру; если же въ происшествіи заключается, или по признакамъ, въ Законахъ Уголовныхъ означенныхъ, предполагается преступленіе или проступокъ, то третій экземпляръ записки отсылается къ Приставу Слѣдственныхъ Дѣлъ, для произведенія дальнѣйшаго слѣдствія, а четвертый отсылается въ Управу, для свѣдѣнія и надзора, и по важности дѣла и сложности обстоятельствъ, для присылки въ помощь Слѣдственныхъ Приставовъ изъ другихъ Частей; между тѣмъ подозрѣваемые въ преступленіи задерживаются Приставомъ Исполнительныхъ Дѣлъ и квартальными чиновниками. (Т. II, Учреж. властей и мѣстъ городскихъ, ст. 4409 пунктъ 4).

III. ОБЯЗАННОСТИ ЗЕМСКАГО СУДА И СТАНОВЫХЪ ПРИСТАВОВЪ.

§ 103. Земскій Судъ, а равно и отдѣльно отъ него Земскій Исправникъ, когда находится внѣ уѣзднаго города, и Становые Приставы, каждый въ своемъ участкѣ или станѣ, принимаютъ къ своему разсмотрѣнію дѣла по маловажнымъ полицейскимъ винамъ, каковы суть: буйство, неимѣвшее важныхъ вредныхъ послѣдствій, побои въ дракѣ между простолюдинами, воровство кража и воровство-мошенничество, деньгами или вещами, на сумму: Земскій Судъ до тридцати рублей, Земскій Исправникъ не свыше пятнадцати, и Становый Приставъ не свыше пяти рублей серебромъ, когда преступленія учинены людьми, неизъятыми отъ тѣлеснаго наказанія и не болѣе двухъ разъ, также и поврежденія и утрата чужаго имущества на цѣну до таковой же суммы, и проч. Какъ Земскій Судъ, такъ и Исправникъ и даже Становые Приставы въ участкахъ своихъ рѣшатъ дѣла по симъ жалобамъ окончательно, по статьямъ 2545, 2546 и 2547, Общ. Учр. Губ. наблюдая, чтобъ утраченное, похищенное и поврежденное было кому слѣдуетъ возвращено, а похитители, или же люди, причинившіе буйство, побои, драку и умышленное поврежденіе вещей, были подвергнуты мѣрамъ полицейскаго исправленія, на основаніи законовъ. На разбирательство Становыхъ Приставовъ по симъ дѣламъ дозволяется приносить жалобу въ трехнедѣльный срокъ Земскому Суду; а сей послѣдній рѣшитъ дѣла сего рода безъ апелляціи. (Т. II, Учрежд. властей и мѣстъ уѣздныхъ ст. 2703).

§ 131. Если кто завладѣлъ чужою недвижимою собственностію самовольно и насильно, то Земскій Судъ, получивъ о семъ жалобу или объявленіе, немедленно производитъ точное изслѣдованіе чрезъ особое временное отдѣленіе, въ чьемъ спокойномъ владѣніи, до показываемаго въ жалобѣ времени, оное имущество состояло и отнятое или самовольно захваченное, также немедленно возвращаетъ владѣвшему имъ,

предоставляя другой сторонѣ отыскивать свои права, буде имѣетъ ихъ, судебнымъ порядкомъ, или на распоряженіе Земской Полиціи жаловаться Уѣздному Суду въ четырехнедѣльный срокъ. Земскій Судъ наблюдаетъ однакожъ, что дѣло о самовольномъ или насильственномъ завладѣніи чужимъ недвижимымъ имуществомъ въ такомъ лишь случаѣ подлежитъ его разсмотрѣнію, когда жалобы принесены не позднѣе, какъ въ теченіи десяти недѣль послѣ завладѣнія; въ противномъ случаѣ, онъ долженъ представить все вышеозначенное дѣйствіе на разсмотрѣніе Уѣзднаго Суда. (Т. II, Учрежд. властей и мѣстъ уѣздныхъ ст. 2704).

§ 132. При жалобахъ на насильное завладѣніе или отнятіе какого-либо движимаго имущества, Становой Приставъ приводитъ немедленно въ извѣстность, безъ многаго письменнаго производства, какъ причиненную обиду, такъ и насильно отнятое, или захваченное, когда оно находится на лицо и возвращаетъ его по принадлежности; съ тѣмъ вмѣстѣ о распоряженіяхъ своихъ онъ доноситъ Земскому Суду. Въ случаѣ жалобъ на распоряженія Становаго Пристава въ установленный трехнедѣльный срокъ, или вообще когда важность подобныхъ дѣлъ сего требуетъ, Земскій Судъ посредствомъ Исправника или чрезъ Временное Отдѣленіе производитъ на мѣстѣ надлежащее изслѣдованіе и обиженному доставляетъ тогда же законное удовлетвореніе. Недовольнымъ его распоряженіями, Земскій Судъ предоставляетъ жаловаться на оныя въ четырехнедѣльный срокъ Уѣздному Суду. О всѣхъ распоряженіяхъ своихъ и подвѣдомственныхъ ему Становыхъ Приставовъ въ случаяхъ, означенныхъ въ сей и предшедшей 2704 статьѣ, Земскій Судъ въ тожъ время доноситъ Уѣздному Суду. (Т. II, Учрежд. властей и мѣстъ уѣздныхъ, ст. 2705).

§ 133. Земскій Судъ, а равно и Исправникъ и Становые Приставы, въ производствѣ всѣхъ вообще слѣдствій, входящихъ въ обязанность Земской Полиціи, руководствуются въ точности правилами, для слѣдствій предписанными. При семъ

Земскій Судъ и всѣ чины онаго, стараясь обнаружить истину чрезъ тщательные допросы, развѣдыванія и соображенія обстоятельствъ, показаній и дѣйствій подсудимыхъ, обращаютъ особенное вниманіе: съ одной стороны на то, чтобы небыло допущено послабленія обвиняемымъ, а напаче сокрытіе злодѣяній, а съ другой, чтобы и обвиняемымъ, коихъ надлежитъ приводить къ признанію болѣе кротостію и увѣщаніемъ, нежели неумѣстною строгостію, не было чинимо пристрастныхъ допросовъ и истязаній, и чтобъ какія-либо крутыя или необдуманныя мѣры не подвергли иногда невинныхъ напрасному притѣсненію и оскорбленію. (Т. II, Учрежд. властей и мѣстъ уѣздныхъ, ст. 2707).

§ 134. Въ случаѣ смертоубійства, разбоя, грабежа и другихъ важныхъ уголовныхъ преступленій, не смотря на то, пойманы ли или еще не отысканы виновные, Земскій Судъ, по полученіи о семъ достовѣрныхъ, изъ какого бы источника ни было, свѣдѣній, немедля отправляетъ на мѣсто происшествія особое Временное Отдѣленіе, для принятія дѣйствительнѣйшихъ и удобнѣйшихъ въ исполненіи мѣръ къ отысканію не пойманныхъ еще преступниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для удостовѣренія въ истинѣ происшествія, со всѣми сопровождавшими оное обстоятельствами, посредствомъ точнѣйшихъ по горячимъ слѣдамъ изысканій. Временное Отдѣленіе обращаетъ преимущественно вниманіе, чтобы при изслѣдованіи не были упускаемы изъ вида основныя въ изысканіяхъ сего рода начала, держась во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ установленныхъ законами правилъ. Производя изслѣдованіе на семъ основаніи, Временное Отдѣленіе Земскаго Суда употребляетъ, для открытія истины, гдѣ и въ чемъ нужно осмотры, обыски, допросы подозрѣваемыхъ имъ свидѣтелей, и т. д. По окончаніи слѣдствія, оно посредствомъ Земскаго Суда, препровождается по принадлежности къ судебному разсмотрѣнію и рѣшенію; а обвиняемые, смотря по важности преступленія и по мѣрѣ прикосновенности къ оному, или отдаются подъ стражу или же оставляются на мѣстѣ житель-

ства, за поручительствомъ по нихъ и подъ надзоромъ мѣстнаго сельскаго начальства, до рѣшенія дѣла или инаго распоряженія того судебнаго мѣста, въ коемъ о нихъ будетъ производство. (Т. II, Учреж. власт. и мѣст. уѣздныхъ, ст. 2708).

§ 135. Когда для изслѣдованія нужно допросить большое число людей (не менѣе десяти человѣкъ) изъ разныхъ селеній, отстоящихъ одно отъ другаго въ нарочитомъ разстояніи (не ближе пяти верстъ): то Становые Приставы и Временное Отдѣленіе Земскаго Суда переѣзжаютъ для сего изъ одного селенія въ другое, даже изъ одного стана въ другой, дабы не забирать напрасно людей и не отвлекать ихъ отъ домовъ и работы. Становый Приставъ, въ случаѣ переѣзда за черту другаго стана, извѣщаетъ о семъ Пристава того стана, для зависящаго со стороны сего послѣдняго содѣйствія. (Примѣч. къ ст. 2708).

§ 136. Равнымъ образомъ при полученіи отъ Становыхъ Приставовъ или другихъ лицъ свѣдѣнія о какомъ-либо необыкновенномъ происшествіи, особливо же о законопротивномъ дѣйствіи, наносящемъ общій или же хотя частный кому-либо вредъ, а также о умышленномъ членовредительствѣ, самовольной порубкѣ лѣсовъ, корчемствѣ и т. п., Земскій Судъ, смотря по существу дѣла: или составляетъ изъ себя Временное Отдѣленіе, для изслѣдованія причинъ на мѣстѣ сего происшествія или преступленія; или же, когда сіе слѣдствіе произведено уже Становымъ Приставомъ, разсматриваетъ: 1) соблюдены ли, при производствѣ слѣдствія, всѣ предписанныя для слѣдствій правила, формы и обряды, и употреблены ли всѣ законныя средства для открытія истины; и 2) въ случаяхъ, когда въ семъ происшествіи оказывается преступленіе, отысканы ли виновные или подозрѣваемые въ ономъ и состоятъ ли подъ надлежащимъ присмотромъ. (Т. II, ст. 2709).

§ 137. Становый Приставъ наблюдаетъ, чтобы умершіе скоропостижно, равно и мертвыя тѣла, найденныя на доро-

гахъ, въ поляхъ, лѣсахъ и при рѣкахъ, небылп погребаемы безъ его разрѣшенія. Онъ обязанъ при всякомъ таковомъ случаѣ изслѣдовать: точно ли и отъ чего внезапная смерть послѣдовала. (Т. II, ст. 2710).

§ 138. Если будутъ, по достовѣрнымъ свидѣтельствамъ признаны видимыя и несомнительныя причины смерти, какъ-то: пораженіе молніею, нечаянный ушибъ, чрезмѣрное употребленіе крѣпкихъ напитковъ, угаръ, утопленіе, самоубійство отъ извѣстнаго уже помѣшательства ума и тому подобныя, то Становый Приставъ, удостовѣрясь въ томъ чрезъ изслѣдованіе, дозволяетъ предать тѣло землѣ. Но если, напротивъ, откроется сомнѣніе или подозрѣніе о постороннемъ насильственномъ дѣйствіи, или, же причины смерти не совсѣмъ явны, то Приставъ, прежде погребенія трупа, требуетъ присылки Уѣзднаго Врача, или, буде нужно для выиграния времени, приглашаетъ считающагося въ Государственной службѣ врача изъ находящихся при частныхъ имѣніяхъ, фабрикахъ и заводахъ, или же полковаго или по необходимости, и вольнопрактикующаго врача, если таковые въ станѣ его на то время случатся. Къ изслѣдованіямъ о скоропостижной смерти вызываются депутаты со стороны того вѣдомства, отъ коего закономъ требовать ихъ велѣно; но прибытія сихъ депутатовъ долѣе двухъ дней послѣ требованія Пристава не ожидается. Приставъ въ такомъ случаѣ продолжаетъ изслѣдованіе, донося о томъ Земскому Суду. Слѣдствіе, производимое Приставомъ, поступаетъ отъ него въ Земскій Судъ, или во Временное онаго Отдѣленіе. (Т. II, ст. 2711).

§ 139. Земскій Судъ, по полученіи донесенія отъ Становыхъ Приставовъ о случаяхъ нечаянной смерти, въ осмотрѣ найденныхъ мертвыхъ тѣлъ, каждый разъ, когда оказывается сомнѣніе въ причинахъ смерти, приглашаетъ Уѣзднаго Врача отправиться на мѣсто происшествія и извѣщаетъ о семъ Становаго Пристава, для совокупнаго съ симъ врачемъ дѣйствія къ открытію истинной причины смерти. Когда случай нечаянной смерти по нѣкоторымъ обстоятельствамъ представ-

лется особенно важнымъ, какъ напримѣръ, если умершій скоропостижно имѣлъ на рукахъ большія казенныя денежныя суммы, или же по приказанію Начальства производилъ самъ изслѣдованіе или розысканіе, или имѣлъ другое какое-либо немаловажное порученіе, а тѣмъ болѣе, когда по разнесшимся слухамъ, или инымъ обстоятельствамъ, есть поводъ подозрѣвать, что сія нечаянная смерть была не естественная: Земскій Судъ составляетъ особое, подъ предсѣдательствомъ Исправника, изъ мѣстнаго Становаго Пристава и Уѣзднаго Стряпчаго, Временное Отдѣленіе, которое, взявъ съ собою и Уѣзднаго Врача, отправляется немедленно для производства точнѣйшаго изслѣдованія на мѣстѣ по установленнымъ для слѣдствій правиламъ. По окончаніи слѣдствія, Земскій Судъ препровождаетъ оное на разсмотрѣніе и рѣшеніе надлежащаго судебнаго мѣста, принимая съ тѣмъ вмѣстѣ нужныя мѣры, дабы изъ прикосновенныхъ къ дѣлу тѣ, кои должны содержаться подъ стражею, не оставались на свободѣ и не могли куда-либо скрыться. (Т. II, ст. 2712).

§ 140. Если кому-либо изъ чиновъ или служителей Земской Полиціи сдѣлается извѣстнымъ поддѣлка Россійской или иностранной, обращающейся у насъ монеты, уменьшеніе вѣса и достоинства оной чрезъ обрѣзываніе или стираніе и другіе подлоги какъ въ монетѣ, такъ и въ Государственныхъ кредитныхъ билетахъ и билетахъ Кредитныхъ Установленій: то они должны немедленно о семъ донести по Начальству, а Земскій Судъ, сверхъ принятія мѣръ къ немедленному пресѣченію сихъ злоупотребленій, производитъ точнѣйшее изслѣдованіе о виновныхъ, смотря по важности обстоятельствъ, чрезъ Становаго Пристава, или чрезъ Земскаго Исправника, или же посредствомъ Временнаго Отдѣленія, съ соблюденіемъ всѣхъ особыхъ для изысканія сего рода установленныхъ правилъ. (Т. II, ст. 2713).

§ 141. Если Земскій Судъ замѣтитъ какіе либо недостатки или упущенія въ произведенномъ чрезъ Становаго Пристава слѣдствіи, то приводитъ дѣло въ порядокъ посред-

ствомъ дослѣдованія чрезъ того же, или другаго Становаго Пристава, или же смотря по важности дѣла чрезъ самаго Земскаго Исправника, или наконецъ и чрезъ особенное Временное Отдѣленіе. Объ упущеніяхъ важныхъ и особенно умышленныхъ перваго слѣдователя, буде таковыя окажутся, Земскій Судъ представляетъ Губернскому Правленію, для зависящихъ со стороны его распоряженій. (Т. II, ст. 2714.)

§ 142. Земскій Судъ, по произведеніи законнаго о преступленіи или же иномъ происшествіи, или дѣлѣ, изслѣдованія, представляетъ оное на разсмотрѣніе надлежащему судебному мѣсту. Слѣдствія, произведенныя Становыми Приставами, должны быть засвидѣтельствованы Земскимъ Судомъ въ томъ, что оныя имъ разсмотрѣны и по мнѣнію Суда не оказалось въ нихъ неполноты или же иныхъ недостатковъ, кои могли-бы претятствовать дальнѣйшему разсмотрѣнію и рѣшенію дѣла. (Т. II, ст. 2715.)

§ 143. Изъ правила о представленіи слѣдствій въ судебныя мѣста изъемлются слѣдующія: 1) изслѣдованіе всѣхъ такихъ маловажныхъ полицейскихъ винъ, кои подлежатъ окончательному рѣшенію самаго Земскаго Суда, или которымъ недопускается отзыва. 2) По дѣламъ о передержательствѣ военныхъ дезертировъ и другихъ бѣглыхъ, когда открыты будутъ виновные, подлежащіе тѣлесному наказанію: сіи слѣдствія препровождаются Земскимъ Судомъ съ заключеніемъ въ Губернское Правленіе для постановленія о денежномъ съ кого слѣдуетъ, взысканіи по законамъ. Заключеніе о передержателяхъ, неизъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, принадлежитъ Суду Уѣздному, или Магистрату; но когда въ подобныхъ дѣлахъ открывается участіе лицъ того и другаго рода, то Земскій Судъ представляетъ о томъ слѣдствіе также въ Губернское Правленіе. 3) Слѣдствія о членовредителяхъ изъ мѣщанъ, поселянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и крестьянъ удѣльныхъ, представляются Земскимъ Судомъ прямо Гражданскому Губернатору;

а о членовредителяхъ изъ крестьянъ помѣщичьихъ въ Уѣздный Судъ. (т. II ст. 2716).

§ 144. Объявленіе рѣшеній или распоряженій Земскаго Суда какъ по дѣламъ, означеннымъ въ статьѣ 2708, Общ. Учр. Губ. такъ и по инымъ, производится чрезъ сношеніе съ надлежащею городскою или земскою Полиціею, по мѣсту жительства истцовъ, показываемому въ ихъ прошеніяхъ, или же дозволеніемъ прочесть приговоръ, когда истцы пожелаютъ лично быть въ Судѣ; другихъ обрядовъ до сего не установляется и перемѣнившіе мѣсто жительства истцы не въ правѣ требовать, чтобы Земскій Судъ отыскивалъ, или вызывалъ ихъ чрезъ напечатаніе въ вѣдомостяхъ. Становый Приставъ окончательное свое разбирательство объявляетъ кому слѣдуетъ съ подпискою. (Т. XI, ст. 2717).

IV. Объ обязанностяхъ сельскаго начальства по дѣламъ о происшествіяхъ и преступленіяхъ въ казенныхъ селеніяхъ.

§ 145. Въ случаѣ происшествій и уголовныхъ преступленій, послѣдовавшихъ въ казенныхъ селеніяхъ, сельское начальство обязано дать знать о семъ сотскому для немедленнаго донесенія Земской Полиціи, и въ то же время, посредствомъ Волостнаго Правленія, извѣстить Окружнаго Начальника. (Т. XII, постан. о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ, приложенія къ ст. 590, пунктъ 1.

§. 146. Къ происшествіямъ относятся; пожары, наводненія, повальныя болѣзни, самоубійство, смерть нечаянная, найденныя на дорогахъ и другихъ мѣстахъ мертвыя тѣла, поимка бѣглыхъ и вообще подозрительныхъ людей и тому подобные чрезвычайные случаи. Первоначальные разспросы и осмотры по происшествіямъ и преступленіямъ, послѣдовавшимъ въ казенныхъ селеніяхъ, производятся за отсутствіемъ Земской Полиціи, сельскимъ старостою, въ присутствіи сотскаго, подъ наблюденіемъ сельскаго старшины (примѣч. къ 1-му пункту прил. къ ст. 590 Т. XII).

§ 147. Обязанность сельскихъ начальниковъ при сихъ

разспросахъ и осмотрахъ состоитъ въ томъ, чтобы привести въ возможную ясность, по горячимъ слѣдамъ, существо происшествія или преступленія, а также причины или виновныхъ въ оныхъ (тамъ же п 2).

§ 148. Если вмѣстѣ съ открытіемъ преступленія пойманы будутъ и самые преступники, равно бѣглые и вообще подозрительные люди, то сельскій староста дѣлаетъ имъ надлежащій допросъ, и по утвержденіи онаго подписью, а по неумѣнію ихъ грамотѣ, подписью другихъ по ихъ просьбамъ, хранитъ у себя до прибытія Земской Полиціи; а пойманныхъ заключаетъ въ тюрьму, при Сельской Расправѣ находящуюся. (п. 3).

§ 149. Найденные при предварительномъ разспросѣ инструменты, орудія и вещи, могущія служить доказательствомъ и объясненіемъ происшествія или преступленія, должны быть занумерованы, тщательно уложены, если можно запечатаны и пріобщены къ дѣлу съ точною описью. (п. 4).

§ 150. Если въ казенномъ селеніи, или на земляхъ, къ нему принадлежащихъ, найдено будетъ мертвое тѣло, съ признаками насильственной смерти, то сотскіе и десятскіе должны немедленно осмотрѣть оное вмѣстѣ съ сельскимъ старшиною, или сельскимъ старостою, или церковнослужителями и сторонними людьми, описать бой и раны и опись сію немедленно доставить при донесеніи Становому Приставу: до полученія же отъ него разрѣшенія, принять мѣры для охраненія тѣла (п. 5).

§ 151. Когда тѣло найдено въ такомъ мѣстѣ, гдѣ могло быть съѣдено звѣрями, или увезено, то нарядить для охраненія онаго стражу; между же тѣмъ, до прибытія Члена Земской Полиціи, развѣдывать, кто былъ умершій или убитый и не подозрѣвается ли кто въ убійствѣ (п. 6).

При производствѣ Земскимъ Судомъ въ казенныхъ селеніяхъ слѣдствій по происшествіямъ и преступленіямъ, дозволяется находиться Окружному Начальнику, или отправить,

вмѣсто себя своего Помощника; въ семъ случаѣ они должны поступать согласно съ обязанностями, изложенными въ Учрежденіи объ Окружномъ Управленіи Государственныхъ Имуществъ. (Примѣч. къ 6 пункту Прим. къ ст. 590 Т. XII.

V. объ обязанностяхъ, лежащихъ на тысячскихъ, пятисотскихъ, сотскихъ и десятскихъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ.

§ 152. Лица сіи, состоя въ числѣ служителей Земской Полиціи, обязаны:

1. Когда найдено будетъ въ полѣ, лѣсу, или же въ иномъ мѣстѣ, мертвое тѣло, то сотскій, осмотрѣвъ и замѣтивъ имѣющіеся на ономъ знаки, доноситъ о томъ немедленно Становому Приставу: къ тѣлу же приставляетъ стражу изъ поселянъ, подъ надзоромъ десятскихъ и велитъ его хранить въ удобномъ и безопасномъ мѣстѣ до приказанія. Между тѣмъ онъ старается узнать, кто былъ умершій, и не подозрѣвается ли кто въ убійствѣ его, и о семъ, по прибытіи Становаго Пристава, также ему доноситъ. Въ случаѣ скоропостижной, или почему либо иному возбуждающей подозрѣніе смерти, десятскіе доносятъ объ ономъ сотскому, а сей послѣдній Становому Приставу, оставляя тѣло подъ надлежащимъ присмотромъ (см. Т. II. Учр. власт. и мѣст. уѣзди. ст. 2790.

2. Когда кто либо изъ сихъ полицейскихъ служителей узнаетъ о появленіи воровъ, разбойниковъ, грабителей, зажигателей, военныхъ дезертировъ или другихъ бѣглыхъ и бродягъ въ селеніяхъ, или сосѣднихъ горахъ и лѣсахъ, онъ немедля и непремѣнно въ тотъ же день доноситъ о томъ своему непосредственному Начальнику, стараясь между тѣмъ собрать о нихъ вѣрнѣйшія свѣдѣнія, и буде можно съ помощію другихъ служителей и понятыхъ изъ селеніи, и поймать сихъ преступниковъ, или хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ. Пойманныхъ воровъ, разбойниковъ и бѣглыхъ, или же приведенныхъ по поимкѣ другими, полицейскіе служители отводятъ подъ стражу къ Становому Приставу, или буде мѣста

гдѣ учинится сія поимка ближе къ уѣздному городу прямо въ Земскій Судъ, наблюдая при томъ съ одной стороны, чтобы пойманные не ушли изъ подъ присмотра, съ другой же, чтобы они не были поимщиками напрасно биты и изувѣчены. (См. Т. II, Учреж. власт. и мѣст. уѣзди. ст. 2792).

§ 153. Тысячскіе, пятисотскіе и сотскіе немедленно доносятъ Становому Приставу о всякомъ, въ вѣдомствѣ ихъ, чрезвычайномъ происшествіи: о выбитіи градомъ хлѣба, наводненіи, крушеніи морскихъ и рѣчныхъ судовъ; о рождающихся необыкновеннаго вида младенцахъ и животныхъ, объ открываемыхъ древностяхъ, рѣдкостяхъ и вообще о находкахъ. Они также доносятъ ему о всякомъ преступленіи, не исключая и тѣхъ маловажныхъ проступковъ, за кои полицейское исправленіе предоставлено мѣстному сельскому управленію. (Т. II, Учрежд. власт. и мѣст. уѣзди. ст. 2793).

—

РАЗДѢЛЪ III.

О ФОРМАЛЬНОМЪ СЛѢДСТВІИ.

—

ГЛАВА I.

О формальномъ слѣдствіи вообще.

§ 154. Слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ должны быть производимы со всевозможною скоростью и оканчиваемы въ мѣсячный срокъ, не изъемля дни воскресные и

праздничные. Изъ сего исключаются тѣ токмо случаи, когда встрѣтятся особенныя уважительныя препятствія; но неотысканіе лица, оговариваемаго въ преступленіи, когда главный обвиняемый состоитъ на лицо, не почитать препятствіемъ къ заключенію слѣдствія. (Т. XV, Кн. II, Зак. Угол. ст. 139).

§ 155. Слѣдствіемъ о преступленіи должно быть обнаружено и приведено въ совершенную извѣстность надъ какимъ лицомъ или имуществомъ оно учинено, въ какомъ дѣйствіи состояло, какимъ способомъ или орудіемъ, когда, гдѣ, кѣмъ, съ намѣреніемъ или безъ намѣренія произведено и вообще должно быть открыто все то, что можетъ служить къ поясненію обстоятельствъ происшествія, преступленія, или вины обвиняемаго. (Т. XV, Кн. II, ст. 140).

§ 156. Слѣдствіемъ надлежитъ приводить обстоятельства дѣла въ такую ясность и полноту, чтобы судебное мѣсто не могло встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія для постановленія по оному приговора. (Т. XV, Кн. II, ст. 141).

§ 157. Не должно однако продолжать слѣдствій по маловажнымъ посторонним обстоятельствамъ, коихъ объясненіе, не принося никакой существенной пользы, послужило бы токмо къ замедленію слѣдствія. (Т. XV, Кн. II, ст. 142).

§ 158. При производствѣ слѣдствія надлежитъ имѣть въ виду законныя мѣры къ обезпеченію падающихъ на обвиняемаго взысканій. Для сего: 1) Когда при производствѣ слѣдствія о какомъ либо преступленіи или проступкѣ, слѣдователь, по обстоятельствамъ дѣла, удостовѣрится, что на обвиняемаго можетъ пасть денежное взысканіе и что для обезпеченія сего взысканія, необходимо принять немедленно надлежащія мѣры, то обязанъ тогда же и не ожидая окончанія всего слѣдствія, представить о томъ въ надлежащій судъ первой степени, а судъ, съ своей стороны, обязанъ, разсмотрѣвъ всѣ обстоятельства, въ семъ представленіи означенныя, не позднѣе какъ на другой день послѣ полученія

онаго, сдѣлать, если онъ признаетъ упомянутое представленіе основательнымъ, надлежащее распоряженіе о наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе подлежащаго слѣдствію, по соразмѣрности съ количествомъ могущаго пасть на него взысканія; 2) когда при слѣдствіяхъ о преступленіяхъ противъ должности будутъ обнаружены начетъ, растрата, или ущербъ ввѣренныхъ кому либо по службѣ денежныхъ суммъ, или иного имущества, то постановленія о наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе обвиняемыхъ въ семъ, должны, на томъ же основаніи, быть вносимы въ Губернское Правленіе, которое поступаетъ въ семъ случаѣ такимъ же образомъ, какъ постановлено въ пунктѣ 1, кромѣ только тѣхъ случаевъ, въ коихъ слѣдуетъ наложить запрещеніе или арестъ на имущество Начальника Губерніи, или же лицъ, составляющихъ присутствіе мѣстъ, считаемыхъ выше губернскихъ, а равно и завѣдывающихъ такими мѣстами. О наложеніи запрещенія или ареста на имущества сихъ лицъ представляется Правительствующему Сенату (по 1 Департаменту) и ожидается его разрѣшеніе. 3) Губернскому Правленію предоставляется также, съ ограниченіемъ выше сего постановленнымъ, налагать запрещенія не только по представленію производившаго слѣдствія (см. п. 2), но и тогда, когда растрата казеннаго или общественнаго имущества будетъ усмотрѣна самимъ Губернскимъ Правленіемъ, или же обнаружена непосредственнымъ начальствомъ обвиняемаго. (Т. XV, Кн. II, ст. 143, по Прод. 1).

§ 159. Обвиняемый во все время производства слѣдствія имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію. Производящіе слѣдствіе не должны отрекаться отъ разсматриванія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по онымъ нужными окажутся. (Т. XV, Кн. II, ст. 144).

§ 160. Для большаго огражденія обвиняемыхъ, возлагается на Уѣздныхъ Стряпчихъ блюсти со вниманіемъ за ходомъ слѣдствій и печись въ особенности о томъ, чтобы

обвиняемый воспользовался всѣми способами, закономъ къ его защитѣ предоставленными. (Т. XV, Кн. II, ст. 145).

§ 161. Производство слѣдствій непосредственно на одних Уѣздныхъ Стряпчихъ не возлагать; ибо они должны быть приглашаемы только для нахожденія при производствѣ оныхъ по дѣламъ, большую важность заключающимъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 146).

§ 162. Производство слѣдствій по городу Одессѣ дозволено однако же возлагать на Одесскаго Городоваго Стряпчаго. (Примѣч. къ ст. 146).

§ 163. Губернскія и Областныя Начальства не должны возлагать производства слѣдствій на Товарищей Предсѣдателей и на Совѣтниковъ Судебныхъ Палатъ. Равномѣрно воспрещается командировать по слѣдственнымъ и другимъ дѣламъ Уѣздныхъ Судей, кромѣ развѣ въ необходимыхъ и важныхъ случаяхъ, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ Уставѣ о службѣ по Выборамъ. Когда одинъ изъ Губернскихъ Стряпчихъ исправляетъ должность Прокурора, тогда другаго Стряпчаго командировать изъ губернскаго города не должно. (Т. XV, Кн. II, ст. 147).

§ 164. Мѣстному Ставропольской губерніи начальству разрѣшено, въ случаѣ необходимой надобности и совершеннаго недостатка чиновниковъ, закономъ къ тому допускаемыхъ, употреблять въ командировку для слѣдствій или другихъ нужныхъ порученій, не болѣе какъ одного изъ Совѣтниковъ Ставропольской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, съ тѣмъ однакожъ, что бы тотъ изъ Совѣтниковъ, который будетъ производить слѣдствіе, не участвовалъ уже послѣ въ сужденіяхъ по оному въ званіи Члена Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда и чтобы каждый разъ, когда подобное порученіе на Совѣтника будетъ возлагаемо, мѣстное начальство Ставропольской губерніи доводило о томъ до свѣдѣнія Министровъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ. На томъ же основаніи разрѣшено главному начальству въ Сибири от-

рядать, для производства слѣдствій и для исполненія другихъ порученій, одного изъ Членовъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Судовъ, кромѣ Предсѣдателей и Судей. (Т. XV, Кн. II, ст. 148).

§ 165. Если обвиняемые суть лица духовнаго или военнаго званія, купцы, мѣщане, крестьяне государственные, безсрочноотпускные нижніе чины и вообще лица, принадлежащія, по званію своему, къ какому либо особенному вѣдомству, то допросъ и все слѣдствіе производить при депутатахъ отъ ихъ вѣдомства; изъ сего изъемлются: 1) первоначальныя распоряженія, необходимыя къ приведенію въ извѣстность преступленія. 2) Такія дѣйствія, кои не терпятъ отлагательства, какъ-то: изслѣдованіе происшествія по горячимъ слѣдамъ и тому подобное; мѣры сего рода могутъ быть приняты и безъ депутата. (Т. XV, Кн. II, ст. 149).

По дѣламъ, касающимся удѣльныхъ крестьянъ, слѣдствія производятся при назначенныхъ къ тому отъ Управляющихъ Удѣльными Конторами чиновникахъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ Удѣльныхъ Конторъ, по дѣламъ уголовнымъ, къ коимъ прикосновенны удѣльные крестьяне, не требовать депутатовъ съ удѣльной стороны изъ другихъ губерній, а имѣть за удѣльныхъ крестьянъ ходатайство въ первой степени Суда Уѣзднымъ Стряпчимъ. Къ слѣдствіямъ, по дѣламъ Министерства Императорскаго Двора требуются депутаты отъ Придворныхъ Конторъ и Дворцовыхъ Правленій, подобно тому, какъ сіе постановлено въ отношеніи къ удѣльному вѣдомству. (Примѣч. къ ст. 149, Т. XV, Кн. II).

§ 166. Депутаты суть или постоянные или временно-назначаемые. Къ первымъ принадлежатъ депутаты отъ духовнаго званія, которые назначаются отъ епархіальнаго начальства, для всегдашняго присутствія при слѣдствіяхъ и судахъ, прикосновенныхъ къ людямъ духовнаго званія и

депутаты отъ купечества и мѣщанства. (Т. XV, Кн. II, ст. 150).

§ 167. Депутаты временные требуются отъ начальства подсудимыхъ, которое обязано наряжать ихъ безъ всякаго отлагательства; постоянные же депутаты вызываются чрезъ повѣстки. Какъ тѣ, такъ и другіе обязаны явиться на мѣсто слѣдствія немедленно. Впрочемъ слѣдователь въ важныхъ случаяхъ можетъ приступить къ слѣдствію и до прибытія депутата. (Т. XV, Кн. II, ст. 151).

§ 168. Депутатъ обязанъ наблюдать за правильнымъ производствомъ слѣдствія, и по окончаніи удостовѣрить оное рукоприкладствомъ; а въ случаѣ несогласія, онъ въ правѣ предъявить свое мнѣніе. (Т. XV, Кн. II, ст. 152).

§ 169. Если слѣдствіе начато до прибытія депутата, то онъ въ правѣ требовать свѣдѣнія о произведенномъ изслѣдованіи; и если въ ономъ найдетъ или недостатокъ, или наклонность къ отягощенію судьбы обвиняемаго, то относится къ Уѣздному Стряпчему, прося его настоянія о доставленіи обвиняемому законной защиты. (Т. XV, Кн. II, ст. 153).

§ 170. Если духовное лицо Православнаго исповѣданія оговаривается въ противузаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его Уголовному Суду, то первоначальное изслѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ Городской и Земской Полиціи, и если оговаренный, при изслѣдованіи, не очиститъ себя отъ оговора, то онъ предается уголовному суду, по опредѣленію Консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвесть изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости безъ депутата. (Т. XV, Кн. II, ст. 154).

§ 171. Духовныя лица Римско и Армяно-Католическихъ, Евангелическо-Лютеранскаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, командируемые депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ производящимся, назначаются изъ ближайшихъ къ мѣсту слѣдствія приходовъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 155).

§ 172. Лица Римско-Католическаго духовенства, при опредѣленіи ихъ для засѣданія въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ въ качествѣ депутатовъ отъ духовенства, даютъ предъ гражданскимъ правительствомъ на вѣрность службы присягу. (Т. XV, Кн. II, ст. 156).

§ 173. При производствѣ слѣдствій по уголовнымъ преступленіямъ, къ которымъ прикосновенны государственные крестьяне и крестьяне вѣдомства Государственнаго Коннозаводства, Окружный Начальникъ въ важныхъ случаяхъ можетъ, когда признаетъ нужнымъ, присутствовать самъ, или посылать своего Помощника, охраняя подвѣдомственныхъ ему крестьянъ отъ притѣсненій и утверждая показанія своею подписью. (Т. XV, Кн. II, ст. 157).

Слѣдствіе о незаконныхъ поборахъ съ государственныхъ крестьянъ производится при депутатѣ отъ Окружнаго Управленія. Къ слѣдствіямъ же о самовольныхъ порубкахъ и лѣсныхъ пожарахъ въ казенныхъ лѣсахъ депутаты назначаются Окружнымъ Начальникомъ (Примѣч. къ ст. 157 т. XV, Кн. II, Зак. уголовныхъ.)

§ 174. Земскій Судъ о каждомъ предположенномъ изслѣдованіи по дѣламъ, къ коимъ прикосновенны государственные крестьяне, долженъ благовременно извѣстить мѣстнаго Окружнаго Начальника, съ точнымъ означеніемъ времени, когда предполагается начать слѣдствіе. Если производитель слѣдствія до прибытія на мѣсто, не найдетъ никого изъ означенныхъ въ предшедшей 157 статьѣ лицъ, для присутствія въ качествѣ депутата при слѣдствіи, то не ожидая ихъ, призываетъ мѣстнаго Волостнаго Голову, а въ случаѣ

отдаленности его требуетъ Старшину, который, вмѣстѣ съ Писаремъ, обязанъ явиться по первому требованію и оставаться при слѣдствіи до окончанія онаго или до прибытія депутата. Подобнымъ образомъ и въ случаѣ чрезвычайныхъ происшествій или обстоятельствъ, нетерпящихъ отлагательства, когда сношенія съ Окружными Начальниками могли бы замедлить дѣло, земская полиція приступая къ изслѣдованію, приглашаетъ также мѣстнаго Волостнаго Голову или Старшину, давая знать о томъ Окружному Начальнику для свѣдѣнія, на случай, если бы онъ призналъ возможнымъ въ послѣдствіи прибыть самъ на мѣсто или прислать своего Помощника. (Т. XV, Кн. II, ст. 158.)

§ 175. Къ слѣдствіямъ, производимымъ въ частяхъ города Москвы, въ случаѣ прикосновенности купцовъ и мѣщанъ, вмѣсто Ратмановъ Магистрата, приглашать Словесныхъ Судей, находящихся въ тѣхъ частяхъ города, гдѣ слѣдствіе производится, (Т. XV, Кн. II, ст. 159.)

§ 176. Обществу Закавказскаго шелководства предоставлено отряжать отъ себя депутатовъ, для бытія при производствѣ по дѣламъ уголовнымъ слѣдствіи о шелководныхъ рчбарахъ и поселенныхъ на его землѣ кочующихъ племенахъ (Т. XV. Кн. II, ст. 160).

§ 177. Въ Дерптскомъ Университетскомъ Судѣ, по дѣламъ о проступкахъ тамошнихъ студентовъ, требуется депутатъ отъ мѣстной Полиціи, который находясь при слѣдствіи и наблюдая за правильнымъ онаго производствомъ, не участвуетъ въ самомъ рѣшеніи дѣла въ Университететскомъ Судѣ. На семъ же основаніи при слѣдствіяхъ, производимыхъ Дерптскою Полиціею, если къ нимъ прикосновенны студенты и другія лица, подвѣдомственныя Университету, приглашаются депутаты со стороны Университета, какъ для присутствія при допросахъ, такъ и для наблюденія за правильнымъ производствомъ слѣдствія. (Т. XV Кн. II, ст. 161.)

§ 178. Депутатамъ, наряжаемымъ со стороны духовнаго начальства, предоставляется снимать съ произведеннаго слѣд-

ствія, или съ нѣкоторыхъ нужныхъ бумагъ копіи для представленія ихъ епархіальному начальству. Вѣрность сихъ копій свидѣтельствуется производителями слѣдствія или мѣстомъ, въ которомъ производится дѣло. (Т. XV, Кн. II, ст. 162.)

§ 179. депутатамъ, наряжаемымъ со стороны военнаго начальства, предоставляется съ произведеннаго при нихъ слѣдствія или нужныхъ имъ бумагъ списывать копіи, свѣряя ихъ съ подлинными, чрезъ производителей дѣлъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, чрезъ самихъ производителей слѣдствій. (Т. XV Кн. II ст. 163.)

§ 180. Помѣщикамъ не запрещается какъ при слѣдствіи, такъ и при производствѣ дѣла въ первыхъ двухъ степеняхъ суда, ходатайствовать за крестьянъ своихъ и объяснять слѣдователямъ все, что можетъ открыть истину къ оправданію невинныхъ. Однакожъ слѣдователи не обязаны ни призывать помѣщиковъ и управителей къ слѣдствію, ниже дожидаться ихъ явки. (Т. XV, Кн. II. ст. 164).

§ 181. Прокуроры и Стряпчіе, по званію ихъ, суть взыскатели наказанія по преступленіямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ защитники невинности. (Т. XV, Кн. II. ст. 165).

§ 182. Посему они обязаны смотрѣть, чтобы слѣдствія производились съ возможною скоростью; чтобы при томъ не происходило съ одной стороны пристрастныхъ допросовъ, безчеловѣчныхъ истязаній и притѣсненій невинности, а съ другой, чтобы не было упущенія и послабленія преступленіямъ, а наипаче сокрытія злодѣяній, и въ семъ случаѣ они обязаны ходатайствовать и настоять, чтобы слѣдствіе приведено было въ надлежащую ясность и точность и окончено съ совершеннымъ безпристрастіемъ, дабы высшему мѣсту не осталось ни сомнѣнія, ни повода требовать дополненій; когда же слѣдствіе кончено и преступленіе открыто, то тщательному бдѣнію ихъ предлежитъ смотрѣть за правосудіемъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 166).

§ 183. Для исполненія сихъ обязанностей, предоставляется Прокурорамъ и Стряпчимъ:

1. Требовать сообщенія всякаго дѣла, касающагося до ихъ должности.

2. Предложить и требовать личной присылки обвиняемаго и взятія его подъ стражу, буде сіе по роду преступленія необходимо; настоять о дополненіи слѣдствія по производству дѣла и до сочиненія приговора предлагать о томъ, чего по мнѣнію ихъ въ производствѣ недостаетъ.

3. По разсмотрѣніи производства дѣла и по удостовѣреніи въ винѣ подсудимаго, предлагать суду свои заключенія. (Т. XV, Кн. II. ст. 167).

—

ГЛАВА II.

О допросѣ.

§ 184. Допрашивать обвиняемаго надлежитъ производящимъ слѣдствія, а отнюдь не канцелярскимъ служителямъ, при нихъ находящимся. (Т. XV, Кн. II. ст. 168).

§ 185. По дѣламъ, начавшимся по донесеніямъ Стряпчихъ, допросы дѣлаются въ присутствіи ихъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 169).

§ 186. Прежде допроса увѣщевать подсудимаго, чтобы онъ на дѣлаемые ему вопросы показывалъ сущую правду, объявляя ему, что добровольное признаніе и раскаяніе можетъ облегчить мѣру его наказанія. (Т. XV, Кн. II. ст. 170).

§ 186. Вообще въ продолженіи всего допроса стараться приводить обвиняемаго къ признанію болѣе кротостью и увѣ-

щаніемъ, нежели строгостью. Обвиняемымъ отнюдь не чинить пристрастныхъ допросовъ, истязанія и жестокостей, но стараться обнаружить истину, чрезъ тщательный распросъ и внимательное наблюденіе и соображеніе связи словъ и дѣйствій подсудимаго. (Т. XV, Кн. II. ст. 171).

§ 188. Въ случаѣ важныхъ обвиненій или явнаго запирательства, призывать, для увѣщанія обвиняемаго Священника. (Т. XV, Кн. II. ст. 172).

§ 189. Обвиняемаго надлежитъ распросить сперва о его имени, отчествѣ, фамиліи, лѣтахъ, званіи, жительствѣ; какой онъ вѣры, бывалъ ли на исповѣди и гдѣ именно; если находится или находился на службѣ, то не имѣлъ ли по оной какихъ либо отличныхъ заслугъ, или пороковъ, не останавливая однакожь за справками о службѣ, производства самаго слѣдствія. (Т. XV, Кн. II. ст. 173).

§ 190. Потомъ распрашивать обвиняемаго подробно о приводимомъ противъ него обвиненіи, не упуская никакого обстоятельства, прямо или непрямо связаннаго съ существомъ дѣла. (Т. XV, Кн. II, ст. 174.)

§ 191. Надлежитъ распрашивать обвиняемаго съ равнымъ вниманіемъ, какъ о томъ, что относится къ его обвиненію, такъ и о томъ, что служитъ къ его оправданію. (Т. XV, Кн. II, ст. 175.)

§ 192. Обвиняемый долженъ отвѣтствовать на сдѣланные ему вопросы самъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 176).

§ 193. Каждый изъ обвиняемыхъ допрашивается порознь. (Т. XV, Кн. II ст. 177.)

§ 194. Если обвиняемый не знаетъ языка, на коемъ производится слѣдствіе, то надлежитъ дать ему переводчика. Сверхъ того, таковые обвиняемые поручаются особенному попеченію состоящаго при слѣдствіи Стряпчаго. (Т. XV, Кн. II ст. 178.)

§ 195. Въ Бессарабской области по дѣламъ уголовнымъ и слѣдственнымъ допросы отбираются на языкѣ Русскомъ, или Молдавскомъ, смотря потому, который будетъ болѣе извѣстенъ допрашиваемому; въ послѣднемъ случаѣ за точность перевода отобранныхъ показаній на Русскій языкъ отвѣтствуетъ опредѣленный Правительствомъ переводчикъ. Подаваемыя по уголовнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ въ Бессарабскія судебныя мѣста просьбы, объявленія и всякаго рода объясненія, принимать на языкѣ Молдавскомъ безъ перевода, который дѣлается присяжнымъ переводчикомъ. (Примѣч. къ ст. 178).

§ 196. Переводчикъ обязанъ сообщать обвиняемому точное и обстоятельное свѣдѣніе, не только о существѣ обвиненія и бумагъ, подавшихъ поводъ къ назначенію слѣдствія, но и о прочемъ, что въ продолженіе слѣдствія поступитъ и будетъ происходить. (Т. XV, Кн. II. ст. 179).

Правило, въ семъ § заключающееся относится только къ преступленіямъ Священно—и церковно-служителей Православнаго исповѣданія въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ. (Примѣч. къ ст. 179).

§ 197. Когда подсудимый признанъ или обличенъ въ преступленіи: то кромѣ подробнаго распроса объ обстоятельствахъ онаго, надлежитъ распросить его еще и о томъ, кто его соучастники и кто вѣдалъ о его преступленіи и не учинилъ ли обвиняемый еще какихъ другихъ преступленій. Если обвиняемый уличается въ воровствѣ или разбоѣ, то распрашивать его подробно о томъ, что именно имъ похищено и куда оно дѣвалось. (Т. XV, Кн. II. ст. 180).

§ 198. Если въ разбоѣ и убійствѣ обвиняются вмѣстѣ крѣпостные люди и помѣщики ихъ, то можно распрашивать первыхъ: участвовали ли въ ихъ преступленіи сіи послѣдніе. (Т. XV, Кн. II. ст. 181).

§ 199. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны,

безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 182).

§ 200. Если обвиняемый по упрямству не будетъ давать совѣмъ никакихъ отвѣтовъ на вопросы, отъ суда ему предлагаемые, то, не домогаясь признанія, изыскивать другія доказательства, и потомъ, при сужденіи о преступленіи, прилагать къ винѣ его и упорство въ отвѣтахъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 183).

§ 201. Вопросы и отвѣты должны въ то же время, при слѣдователѣ и обвиняемомъ, быть записаны въ особо приготовленную пронпурованную тетрадь. (Т. XV, Кн. II. ст. 184).

§ 202. Отвѣты по допросамъ, по запискѣ прочитывать обвиняемому, при чемъ дозволяется ему дѣлать замѣчанія и пополненія; послѣ сего допросные пункты подписываются обвиняемымъ и скрѣпляются слѣдователемъ; если обвиняемый безграмотенъ, то вмѣсто его подписывать кому либо другому по его прошенію: если при допросѣ находится депутатъ, то и сей обязанъ засвидѣтельствовать допросные пункты своимъ рукоприкладствомъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 185).

§ 203. Если допросъ произведенъ при бытности Стряпчаго, то онъ обязанъ своеручнымъ подписаніемъ удостовѣрить правильность онаго. (Т. XV, Кн. II. ст. 186).

§ 204. Въ случаѣ уклоненія обвиняемаго отъ подписанія отвѣтовъ по допросамъ, надлежитъ слѣдователямъ оговорить сіе въ оныхъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 187).

§ 205. Допросъ, смотря по надобности, можетъ въ послѣдствіи быть повторенъ для приведенія дѣла въ возможную ясность. (Т. XV, Кн. II. ст. 188).

§ 206. Когда окажется по слѣдствію, что преступленіе учинено въ сумасшествіи, то обвиняемаго отсылать для свидѣтельства въ Врачебную Управу. (Т. XV, Кн. II. ст. 189).

§ 207. Послѣ допроса надлежитъ немедленно распорядиться о доставленіи къ слѣдствію тѣхъ, коихъ подсудимый оговорилъ въ соучастіи. Надлежитъ однако жъ требовать къ дѣлу только по оговорамъ, заслуживающимъ вѣроятіе; вѣроятными же признавать показанія подсудимаго на другихъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ причины предполагать въ преступникѣ умысла оклеветать ихъ. Посему надлежитъ невѣроятнымъ почитать оговоръ:

1) Когда подсудимый, приведенный въ воровствѣ и разбоѣ, оговариваетъ тѣхъ, по чьему извѣту или приводу онъ преданъ суду, или когда онъ оговариваетъ тѣхъ, которые привели соучастниковъ его.

2) Когда подсудимый, въ преступленіи изобличенный, оговариваетъ кого-либо предъ самымъ исполненіемъ казни, дабы тѣмъ отдалить ея совершеніе.

3) Когда преступникъ, сосланный за прежде содѣянныя имъ преступленія въ каторжную работу и учинившій подобныя же, или другія преступленія, оговариваетъ людей, ни въ какихъ подозрѣніяхъ еще не бывшихъ.

4) Надлежитъ невѣроятнымъ почитать оговоръ: когда обвиняемый въ воровствѣ и разбоѣ, пробывъ въ тюрьмѣ до полугода, будетъ послѣ того оговаривать другихъ, коихъ онъ прежде при допросѣ не оговаривалъ (Т. XV, Кн. II. ст. 190).

§ 208. При слѣдствіи надъ глухонѣмыми наблюдаются слѣдующія особенныя правила:

1) Допросы имъ дѣлаются или въ мѣстѣ ихъ жительства, или въ мѣстѣ совершеннаго ими преступленія, подлежащими чиновниками городской или земской Полиціи при бытности Уѣзднаго Стряпчаго и депутата по званію подсудимаго. Допросы сіи производятся чрезъ посредство одобренныхъ въ поведеніи и не прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, привыкшихъ, по соотношеніямъ съ обвиняемымъ, понимать съ точностію выражаемыя имъ знаками мысли.

2) Для передачи отвѣтовъ глухонѣмаго не допускаются дѣти по дѣламъ родителей и вообще родственниковъ по прямой восходящей линіи, а равно родители по дѣламъ дѣтей и прочихъ нисходящихъ по прямой линіи, супруги по дѣламъ другъ друга, и родные братья и сестры по дѣламъ сестеръ и братьевъ, а равно и всѣ прямые наслѣдники подсудимаго.

3. Лица, чрезъ которыхъ производится допросъ глухонѣмому, приводятся предварительно къ присягѣ, въ томъ, что сообщатъ обвиняемому показываемое на него и передадутъ отвѣты его по истинѣ, ничего не убавляя и не прибавляя.

4. Если слѣдствіе производится въ томъ мѣстѣ, гдѣ находятся институты, учрежденные для воспитанія глухонѣмыхъ, то сверхъ упомянутыхъ выше лицъ, для передачи показаній глухонѣмаго, употребляются и наставники сихъ институтовъ.

5. Объясняющіеся съ глухонѣмымъ знаками, должны вмѣстѣ съ тѣмъ говорить предъ слѣдователями то, что они объясняютъ ему.

6. Въ случаѣ несознанія подсудимаго въ преступленіи, дѣлается ему по силѣ статьи 172, (см. § 188) чрезъ тѣ же лица, духовное увѣщаніе съ указаніемъ Животворящаго Креста, Евангелія и Св. Иконы; иновѣрцы же увѣщаваются по обрядамъ ихъ вѣры.

7. Глухонѣмымъ производится медицинское освидѣтельствованіе для удостовѣренія не подвержены ли они какимъ либо особымъ еще недостаткамъ, имѣющимъ вліяніе на умственныя и нравственныя ихъ способности. Освидѣтельствованіе сіе принимается судомъ къ соображенію при постановленіи о подсудимомъ приговоровъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 191).

§ 209. Если кто изъ подсудимыхъ, содержащихся въ тюрьмѣ болѣе трехъ дней, представитъ въ Совѣстный Судъ прошеніе о томъ, что ему въ тѣ три дня не объявлено, за что онъ содержится въ тюрьмѣ, или что ему допросъ еще

не учиненъ, то Судъ сей обязанъ, по полученіи прошенія не выходя изъ присутствія послать требованіе, чтобы содержащійся въ тюрьмѣ былъ представленъ въ Совѣстный Судъ съ прописаніемъ причинъ, по какимъ содержащійся подъ стражею не допрашиванъ. Изъ сего изъемлются преступленія государственныя, означенныя въ статьяхъ 275—280 и 282—287. Уложенія о Наказаніяхъ: смертоубійство, зажигательство, разбой, грабежъ, воровство-кража и воровство-мошенничество. Требованія Совѣстнаго Суда должны быть немедленно исполняемы. Если требованіе останется безъ исполненія болѣе сутокъ, то виновные въ томъ Предсѣдатель и Засѣдатели подвергаются взысканіямъ, въ статьѣ 378 Уложенія о Наказаніяхъ опредѣленнымъ; поверстный срокъ, назначаемый на присылку отвѣта, считается въ семъ случаѣ по 25 верстъ въ день. (Т. XV, Кн. II. ст. 192).

§ 210. По представленіи съ Совѣстный Судъ какъ объясненія, такъ и подсудимаго, Судъ сей, не выходя изъ присутствія, дѣлаетъ опредѣленіе объ освобожденіи подсудимаго на поруки, какъ въ отношеніи поведенія его такъ и представленія его къ тому Суду, который самимъ подсудимымъ избранъ будетъ, куда Совѣстный Судъ отсылаетъ и дѣло. Воспользовавшійся таковымъ правомъ Совѣстнаго Суда, неможетъ по тому же дѣлу прежде рѣшенія онаго подвергнутъ быть тюремному заключенію. (Т. XV, Кн. II. ст. 193).

§ 211. Если Совѣстный Судъ усмотритъ, что подсудимый учинилъ ложное показаніе, или, если онъ порукъ по себѣ не представитъ, то возвращаетъ его въ прежній Судъ, а за ложное показаніе подвергаетъ наказанію на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 1209 Уложенія о Наказаніяхъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 194).

—

ГЛАВА III.

О собраніи доказательствъ.

§ 212. При слѣдствіи надлежитъ собрать всѣ доказательства, какія по существу дѣла къ совершенному его объясненію и къ уликѣ обвиняемаго служить могутъ, требуя оныхъ и изъ другихъ мѣстъ, гдѣ могутъ находиться. (Т. XV, Кн. II. ст. 195).

§ 213. Справки по уголовнымъ дѣламъ должны быть доставляемы съ преимущественною скоростью и точностью. (Т. XV, Кн. II, ст. 196).

§ 214. Доказательствами по уголовнымъ дѣламъ пріемлются:

1. Собственное признаніе.
2. Письменные доводы.
3. Личный осмотръ слѣдовъ преступленія и вещей, обличающихъ совершеніе онаго.
4. Показаніе свѣдущихъ людей.
5. Показаніе свидѣтелей.
6. Повальный обыскъ.
7. Очныя ставки и оговоръ. (Т. XV, Кн. II, ст. 197).

—

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О собственномъ признаніи.

§ 215. Собственное признаніе надлежитъ записать въ журналъ, означая при томъ всѣ обстоятельства, объясняющія достовѣрность его, также съ раскаяніемъ ли оное учинено, или нѣтъ, до производства ли слѣдствія сдѣлано, или во

время онаго, въ Судѣ или внѣ Суда, и тому подобныя подробности. (Т. XV, Кн. II, ст. 198).

—

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О письменныхъ доказательствахъ.

§ 216. Присутственныя мѣста и частныя лица обязаны, по требованію, представлять къ слѣдствію имѣющіяся у нихъ бумаги для открытія истины, подъ опасеніемъ, за сокрытіе или утайку, суждения и наказанія какъ за укрывательство по ст. 16, 136 и 140 Уложенія о Наказаніяхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 199).

§ 217. Частные маклеры обязаны, по требованію не только Начальниковъ мѣстныхъ городскихъ Полиціи, но и Частныхъ Приставовъ и Квартальныхъ Надзирателей, показывать имъ свои книги. (Т. XV, Кн. II, ст. 200).

§ 218. Если документъ показанъ потеряннымъ или истребленнымъ, то обращать вниманіе на то: не съ намѣреніемъ ли онъ скрытъ или истребленъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 201).

§ 219. Сознаніемъ подписи акта прекращается, со стороны подписавшаго, возраженіе противъ его подлинности; показаніе о принужденномъ подписаніи тогда только имѣетъ свою силу, когда оно сдѣлано не далѣе недѣли со дня подписанія. (Т. XV, Кн. II, ст. 202).

§ 220. Въ случаѣ возраженія или сомнѣнія о подлинности подписи акта, надлежитъ распрашивать буде возможно того, кто значится подписавшимъ оный и стараться удостовѣриться чрезъ сличеніе почерка съ другими бумагами имъ же подписанными. (Т. XV, Кн. II, ст. 203).

§ 221. Если подлинность подписи оспоривается одною, а утверждается другою стороною: то сличеніе производить, буде

возможно, какъ съ актами, представленными съ одной стороны, такъ и съ актами, представленными отъ другой стороны; притомъ надлежитъ основываться преимущественно на актахъ современныхъ спорному. (Т. XV, Кн. II, ст. 204).

§ 222. Сличеніе почерка руки въ случаяхъ сомнѣнія предоставляется тѣмъ же лицамъ, которыми на основаніи законовъ Гражданскихъ таковое сличеніе производится въ Гражданскихъ дѣлахъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 205). (См. слѣд. §).

§ 223. Въ случаѣ сличенія почерка, обѣ тяжущіяся стороны имѣютъ право представлять въ Судъ акты или иныя бумаги для сравненія съ сомнительною подписью, или указывать на оные. Выборъ актовъ и другихъ бумагъ для сличенія предоставляется взаимному соглашенію тяжущихся. Если однако жъ сего соглашенія не послѣдуетъ, то Судъ постановляетъ, которая или которыя изъ представленныхъ или указанныхъ сторонами бумагъ должны быть преимущественно принимаемы во вниманіе при сличеніи почерковъ, давая, когда только сіе возможно, предпочтеніе бумагамъ болѣе или менѣе оффиціальнымъ, каковы суть: крѣпостные и явочные акты, подписанные лицомъ, коего почеркъ сличается, или же представленные имъ въ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ просьбы и другія бумаги, его рукою писанныя или подписанныя; во всякомъ же случаѣ писаннымъ или подписаннымъ во время ближайшее къ тому, въ которое долженствовалъ быть писанъ или подписанъ сличаемый документъ или бумаги. (Т. X, Част. II, ст. 349).

§ 224. Разсмотрѣніе и сличеніе почерковъ производится назначенными судомъ, свѣдущими въ томъ языкѣ, на коемъ писаны и подписаны сличаемые документы, достойными вѣры людьми, не отведенными ни которымъ изъ тяжущихся, когда можно секретарями присутственныхъ мѣстъ, учителями чистописанія или другими преподавателями изъ находящихся въ томъ мѣстѣ или по близости учебныхъ заведеній, и вообще лицами, которыя по заключенію надле-

жащихъ присутственныхъ мѣстъ, могутъ въ семъ случаѣ быть признаны свѣдущими. Число сихъ свѣдущихъ должно быть не менѣе трехъ и не болѣе девяти. Сличеніе производится въ Присутствіи суда или же при отряженномъ отъ него для повѣрки документа членѣ. О семъ составляется особый протоколъ, въ которомъ прописывается вполнѣ заключеніе разсматривающихъ и сличающихъ почерки экспертовъ. (Т. X. Част. II, ст. 350).

§ 225. Предъ сличеніемъ почерковъ, лица, кои назначены для сего судомъ, приводятся къ присягѣ въ томъ, что они по чистой совѣсти объявятъ о сходствѣ или несходствѣ сличаемыхъ ими почерковъ. Состоящимъ въ Государственной или общественной службѣ въ такихъ должностяхъ, по коимъ при поступленіи на службу они были приведены къ присягѣ, а равно и тѣмъ изъ нихъ, которые уже обязаны присягою по другому какому-либо званію, членъ суда только напоминаетъ о данной ими присягѣ на точность и правдивость въ исполненіи всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ закономъ обязанностей. (Т. X, Част. II, ст. 351).

§ 226. Въ мѣстахъ, назначенныхъ для постояннаго жительства Евреевъ, сличеніе почерка въ подписяхъ, сдѣланныхъ на языкѣ Еврейскомъ, производится чрезъ Раввиновъ и двухъ достойныхъ довѣрія и неотведенныхъ тяжущимися Евреевъ. Они, за исключеніемъ Раввиновъ, предварительно приводятся къ присягѣ, установленной для свидѣтельскихъ показаній. (Т. X, Част. II, ст. 352).

§ 227. Когда въ томъ мѣстѣ, гдѣ должно производиться сличеніе почерковъ, нѣтъ такихъ лицъ, которыя могли бы быть признаны свѣдущими въ семъ дѣлѣ, подлежащій сличенію документъ можетъ быть препровожденъ въ присутственное мѣсто другаго города или и другой губерніи, для надлежащаго разсмотрѣнія, по правиламъ выше сего въ статьяхъ 350, 351 и 352 постановленнымъ §§ 224, 225 и 226. (Т. X, Част. II, ст. 353).

§ 228. Сверхъ сличенія подписи надлежитъ стараться обнаружить подлинность или подложность документа чрезъ соображеніе его содержанія и внѣшнихъ признаковъ, какъ-то: почтоваго клейма, нумера, формата и тому подобнаго. (Т. XV, Кн. II, ст. 206).

§ 229. Если въ письменномъ документѣ заключается ссылка на другой документъ, безъ котораго нельзя получить изъ одного достаточнаго понятія: то надлежитъ стараться представить къ дѣлу и сей послѣдній. (Т. XV, Кн. II, ст. 207).

—

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О личномъ осмотрѣ слѣдовъ преступленія и вещей, обличающихъ совершеніе онаго.

§ 230. Слѣды преступленій осматривать порядкомъ въ главѣ объ изслѣдованіи происшествія и осмотрѣ въ статьямъ 71—77 изложеннымъ; (см. §§ 48—51); о всякомъ осмотрѣ долженъ быть составленъ журналъ за подписаніемъ слѣдователя. (Т. XV, Кн. II, ст. 208).

§ 231. Вынутое изъ раны оружіе, коимъ совершено преступленіе, вещи, найденныя при обвиняемомъ, и вообще все, что можетъ служить въ доказательство или объясненіе преступленія, должно, буде возможно, быть пріобщено къ дѣлу. (Т. XV, Кн. II, ст. 209).

§ 232. Никто не можетъ отрицаться выдать нужныя къ производству уголовнаго слѣдствія вещественныя доказательства какъ-то: печати и тому подобное, подъ опасеніемъ, за сокрытіе или утайку, сужденія и наказанія, какъ за укрывательство, по ст. 16, 136 и 140 Уложенія о Наказаніяхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 210).

§ 233. Вещественныя доказательства должны быть хранимы тщательно при описи и за печатью. (Т. XV, Кн. II, ст. 211).

—

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О показаніяхъ свѣдущихъ людей.

§ 234. Если точное узнаніе встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства предполагаетъ особенныя свѣдѣнія или опытность въ какой-либо наукѣ, искусствѣ или ремеслѣ: то надлежитъ истребовать о нихъ показаніе и мнѣніе свѣдущихъ людей, соображаясь съ правилами, изложенными въ главѣ объ изслѣдованіи происшествія и осмотрѣ, см. §§ 47 и слѣдующ. (Т. XV, Кн. II, ст. 212).

—

ОТДѢЛЕНІЕ V.

О показаніяхъ свидѣтелей.

1. КТО МОЖЕТЪ БЫТЬ СВИДѢТЕЛЕМЪ.

§ 235. Всякое лице, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, можетъ быть допрошено, какъ свидѣтель, когда оно имѣетъ здравыя физическія чувства и разсудокъ для познанія предмета, о которомъ требуется его свидѣтельство и когда нѣтъ причины предполагать, что показаніе его будетъ невѣрно. (Т. XV, Кн. II, ст. 213).

§ 236. Монахи, священники, діаконы, и церковные причетники отъ свидѣтельства не устраняются. (Т. XV, Кн. II, ст. 214).

§ 237. Недопускаются въ дѣлѣ уголовномъ къ свидѣтельству подъ присягою:

1. Малолѣтные, недостигшіе 15-ти лѣтняго возраста.

2. Безумные и сумасшедшіе.

3. Глухонѣмые.

4. Смертоубійцы, разбойники, воры, люди, портившіе тайно межевые знаки, учинившіе прежде въ Судѣ лживую присягу, склонившіе другихъ къ ложному свидѣтельству, изгнанные изъ Государства, публично за преступленія наказанные и вообще всѣ лишенные чести и всѣхъ правъ состоянія.

5. Тѣ, кои свидѣтельствуютъ по слуху отъ другихъ.

6. Явные прелюбодѣи.

7. Небывшіе никогда у Святаго Причастія.

8. Тѣ, кои отъ Церкви отчуждены или прокляты.

9. Иностранцы, коихъ поведеніе неизвѣстно. (Т. XV, Кн. II, ст. 215).

§ 238. Равномѣрно недопускаются въ дѣлѣ уголовномъ къ свидѣтельству подъ присягою:

1. Лица, прикосновенныя къ дѣлу.

2. Находящіеся съ подсудимымъ въ родствѣ и ближайшемъ свойствѣ, или въ дружбѣ, или имѣвшіе съ нимъ до того времени вражду, хотя бы потомъ они помирились.

3. Дѣти противъ родителей, но родители дѣтьми отъ свидѣтельства устранены быть не могутъ.

4. Отпущенные на волю, противъ прежнихъ помѣщиковъ своихъ и дѣтей ихъ.

5. Люди, подкупленные къ свидѣтельству.

6. Жены противъ мужей. (Т. XV, Кн. II, ст. 216).

Намѣстнику Кавказскому, предоставлено, впредь до изданія новаго Устава о судопроизводствѣ уголовномъ, предписать судебнымъ и полицейскимъ мѣстамъ въ Закавказскомъ

краѣ, по возникающимъ тамъ дѣламъ о грабежѣ и разбоѣ, помѣщиковъ, если они не суть въ тоже время истцы, понесшіе убытокъ отъ дѣяній пойманнаго преступника, а люди посторонніе, только содѣйствовавшіе въ поимкѣ преступниковъ, или же посланные для того начальствомъ,—не устранять отъ свидѣтельства подъ присягою. (Примѣч. къ ст. 216, Т. XV, Кн. II).

§ 239. Раскольники въ дѣлахъ правовѣрныхъ къ свидѣтельству подъ присягою не допускаются: въ дѣлахъ же между собою и противу нехристіанъ раскольники поповщинской и безпоповщинской сектъ приводятся къ свидѣтельской присягѣ на основаніи особыхъ о томъ правилъ. Отъ прочихъ же сектаторовъ, какъ-то: духоборцевъ, иконоборцевъ, малакановъ, скопцовъ, субботниковъ или іудействующихъ, принимаются, вмѣсто свидѣтельской присяги, по уголовнымъ дѣламъ, объяковенныя ихъ показанія, строжайше предваряя ихъ, съ обязаніемъ подпискою, что если такія показанія окажутся ложными, то съ ними будетъ поступлено по всей строгости законовъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 217).

§ 240. Въ губерніяхъ, въ коихъ Евреямъ дозволяется постоянное жительство, допускается свидѣтельство ихъ и по дѣламъ Христіанъ. Къ свидѣтельству по дѣламъ Евреевъ, принявшихъ Христіанское исповѣданіе, бывшіе ихъ единовѣрцы, т. е. Евреи же, допускаются въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства тогда только, когда не будетъ достаточнаго числа свидѣтелей изъ Христіанъ. Въ семъ случаѣ они приводятся къ присягѣ по формамъ, постановленнымъ въ приложеніи къ статьѣ 235. (Т. XV, Кн. II, ст. 218).

§ 241. Въ Оренбургской и другихъ губерніяхъ, гдѣ живутъ Магометане, они допускаются къ свидѣтельству по дѣламъ Христіанъ на общемъ основаніи. Въ Закавказскомъ краѣ въ семъ отношеніи наблюдаются слѣдующія правила: 1) въ случаяхъ, когда по общему закону признается достаточнымъ свидѣтельство двухъ человѣкъ, изъ Магометанъ,

должно быть не менѣе четырехъ свидѣтелей; 2) при каждомъ случаѣ, когда Магометанинъ призывается къ свидѣтельству по дѣламъ Христіанъ, внушать ему всю важность онаго и всю строгость законовъ, наказывающихъ за ложное свидѣтельство; 3) свидѣтельство по дѣламъ Христіанъ менѣе четырехъ человѣкъ Магометанъ и даже одного, можетъ быть пріемлемо въ такомъ токмо случаѣ, когда обѣ спорящія стороны дѣлаютъ общую ссылку на тѣ лица. Т. XV, Кн. II, ст. 219).

При постановленіи въ 1828 году означенныхъ въ сей статьѣ правилъ о свидѣтельствѣ Магометанъ въ Закавказскомъ краѣ по дѣламъ Христіанъ, свидѣтельство ихъ въ дѣлахъ между одними Магометанами производящихся, оставлено на прежнемъ основаніи. (Примѣч. къ 219 ст., XV Тома, Кн. II).

§ 242. Въ Сибири Киргизы допускаются къ свидѣтельству по уголовнымъ дѣламъ по правиламъ въ предшедшей 219 статьѣ для Магометанъ въ Закавказскомъ краѣ постановленнымъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 220).

§ 243. Крѣпостные люди подсудимыхъ, ихъ вольноотпущенные и люди, находящіеся у нихъ въ услуженіи и получающіе отъ нихъ пропитаніе, могутъ быть допрашиваемы только за недостаткомъ другихъ свидѣтелей. Если крѣпостные люди, будучи спрошены, покажутъ противу повѣщиковъ ихъ, то они поручаются особенному покровительству мѣстнаго начальства, для огражденія ихъ отъ преслѣдованія. (Т. XV, Кн. II, ст. 221).

Дворовыхъ людей, находящихся въ услуженіи подсудимаго, которыхъ въ настоящемъ дѣлѣ нельзя признавать доносителями на него, но токмо очевидными свидѣтелями происшествія, кои, по законамъ, бывъ спрошены, не могли сокрыть онаго, въ огражденіе ихъ отъ какого либо преслѣдованія наслѣдниковъ подсудимаго, поручать особенному по

кровительству Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора. (Примѣч. къ ст. 221. Т. XV, Кн. II).

§ 224. Помѣщики не устраняются отъ свидѣтельства по дѣламъ о воровствѣ, разбоѣ, или убійствѣ, учиненныхъ ихъ крѣпостными людьми. (Т. XV, Кн. II, ст. 222).

II. ВЫЗОВЪ СВИДѢТЕЛЕЙ.

§ 245. Свидѣтели должны быть вытребованы для допроса въ то мѣсто, гдѣ производится слѣдствіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 223).

§ 246. Изъ сего общаго правила допускаются слѣдующія изъятія:

1. Больные, знатные люди и лица женскаго пола дворянскаго состоянія могутъ быть допрашиваемы на дому чрезъ отряженныхъ къ нимъ чиновниковъ.

2. Ежели отсутствующій свидѣтель находится въ такой отдаленности, что ему безъ великаго затрудненія явиться нельзя, въ семъ случаѣ, такъ какъ и въ томъ, когда онъ обязанъ на мѣстѣ своего пребыванія службою, допросъ чинится посредствомъ сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ.

3. Воспитанники военно-учебныхъ заведеній, признанные по дѣламъ слѣдственнымъ и судимымъ свидѣтелями, не требуются къ явкѣ въ судебныя мѣста для допросовъ, а оные отбираются отъ нихъ въ самыхъ заведеніяхъ при депутатахъ (Т. XV, Кн. II, ст. 224).

§ 247. Если нужно допросить многое число людей изъ одного или разныхъ селеній: то допросъ производится на мѣстѣ ихъ жительства, дабы не отвлекать ихъ отъ ихъ домовъ, занятій и способовъ пропитанія. (Т. XV, Кн. II, ст. 225).

Особенныя правила о допросѣ Земскою Полиціею большаго числа людей изъ разныхъ селеній изложены въ Общ. Учр. Губ. ст. 2708, см. выше § 134. (Примѣчаніе къ ст. 225 Т. XV, Кн. II).

§ 248. Людей, состоящихъ въ службѣ или при казенныхъ работахъ, требовать къ допросу въ такое время, въ которое они свободны отъ должностей и работъ. Если же время не терпитъ, то немедленно, но во всѣхъ случаяхъ требовать ихъ не иначе, какъ посредствомъ ихъ Начальствъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 226).

§ 249. Лица, призываемыя къ свидѣтельству, не могутъ отказаться отъ явки къ допросу; уклоняющіяся отъ показанія могутъ быть къ тому понуждены и подвергнуты за ослушаніе наказанію. (Т. XV, Кн. II, ст. 227).

§ 250. Свидѣтель можетъ требовать на счетъ обвиненнаго вознагражденія за путевыя издержки и другіе понесенные имъ отъ того убытки. (Т. XV, Кн. II, ст. 228).

III. объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей.

§ 251. Свидѣтелю, когда онъ находится на лицо, надлежитъ всегда прежде допроса: 1) дать очную ставку съ обвиняемымъ, 2) привести его къ присягѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 229).

1. объ очной ставкѣ при свидѣтельствѣ.

§ 252. На очной ставкѣ спрашивать.

1. Свидѣтеля: обвиняемый тотъ ли самый человѣкъ, о которомъ онъ будетъ показывать?

2. Обвиняемаго: не имѣетъ ли онъ на свидѣтеля какого подозрѣнія? (Т. XV, Кн. II, ст. 230).

253. Если обвиняемый имѣетъ подозрѣніе на свидѣтеля, то онъ долженъ предъявить отводъ противу свидѣтеля до приведенія сего послѣдняго къ присягѣ; а ежели до того времени не предъявитъ, то уже впослѣдствіи отвести его не можетъ, развѣ бы узналъ какой-либо порокъ за свидѣтелемъ, послѣ уже приведенія его къ присягѣ; но и въ семъ случаѣ обвиняемый долженъ присягою подтвердить, что онъ прежде

о порокѣ свидѣтеля извѣстенъ не былъ. (Т. XV', Кн. II, ст. 231).

§ 254. Отводъ принимается только тогда, когда онъ основанъ на уважительныхъ причинахъ и доказательствахъ. Если для удостовѣренія въ правильности отвода потребны справки и изслѣдованія, то, до собранія ихъ, свидѣтель хотя и можетъ быть допрошенъ, но не подъ присягою. (Т. XV', ст. 232). Причины къ правильному отводу свидѣтелей состоятъ въ неспособности ихъ. (См. §§ 237 и 242 и сравни объ отводѣ Судей статьи Т. XV', 299 и 300). Примѣч. къ ст. 232 Т. XV', Кн. II).

2. о присягѣ свидѣтелю.

§ 255. Отъ присяги при свидѣтельствѣ освобождаются:

1. Духовныя лица Православнаго исповѣданія, изъ коихъ принадлежащія къ бѣлому духовенству допрашиваются по священству, а монашествующіе по иноческому обѣщанію.

2. Члены Евангелическаго братства, отъ которыхъ вмѣсто присяги пріемлется изустное утвержденіе ихъ показаній.

3. Духоборцы, коихъ запрещается принуждать къ присягѣ, не допуская ихъ впрочемъ, какъ раскольниковъ, къ свидѣтельству противу Православныхъ. (Т. XV', Кн. II, ст. 233).

§ 256. Истецъ и отвѣтчикъ могутъ съ судейскаго согласія освободить свидѣтеля отъ присяги и тогда показаніе его принимается въ такой же силѣ, какъ дано было подъ присягою. (Т. XV', Кн. II, ст. 234).

§ 257. Свидѣтели, каждый, присягаютъ по своей вѣрѣ. (Т. XV', Кн. II, ст. 235. Объ увѣщаніи и приводѣ къ присягѣ Магометанъ, Евреевъ и Караимовъ по установленнымъ формамъ, см. приложенія и формы подъ NN 26 и 27. (Примѣч. 1-е, къ ст. 235).

§ 258. При производствѣ слѣдствій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, свидѣтели могутъ быть приво-

димы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ Слѣдственными Коммиссіями. (Т. XV, Кн. II, ст. 236).

§ 259. Свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ, при обвиняемомъ и при истцѣ, если онъ при дѣлѣ находится: изъ сего допускается изъятіе только въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 224 и 225. (См. §§ 246 и 247), въ которыхъ дозволяется обвиняемому и обвинителю послать для присутствія при присягѣ кого-либо другаго, кому онъ вѣритъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 237).

§ 260. Если свидѣтель допущенъ будетъ къ свидѣтельству прежде присяги, но потомъ въ тотъ же день присягнетъ, то показаніе его за равное, какъ бы подъ присягою сдѣлалъ, принять надлежитъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 238).

IV. ПОРЯДОКЪ ДОПРОСА СВИДѢТЕЛЕЙ.

§ 261. Послѣ присяги немедленно допрашивается свидѣтель. (Т. XV, Кн. II, ст. 239).

§ 262. Дозволяется допрашивать свидѣтелей до предъявленія отвѣта со стороны обвиняемаго;

1. Когда свидѣтель въ путь собрался и возвращеніе его можетъ замедлиться.

2. Когда свидѣтель опасно боленъ и о выздоровленіи его сомнѣніе имѣть можно. Таковое свидѣтельство называется свидѣтельствомъ всегданнеи памяти. (Т. XV, Кн. II, ст. 240).

§ 263. Если въ одно время представляются свидѣтели отъ доносителя и обвиняемаго, то допрашивать прежде свидѣтелей доносителя. (Т. XV, Кн. II, ст. 241).

§ 264. Дабы свидѣтели прежде допроса не имѣли между собою сообщенія, надлежитъ допрашивать каждаго изъ нихъ порознь и не при лицахъ, прикосновенныхъ къ дѣлу. (Т. XV, Кн. II, ст. 242).

Изъ сего изъемлются Стряпчіе казенныхъ дѣлъ, коихъ надлежитъ по производимымъ ими по должности искамъ,

допускать къ присутствію во время допроса и присяги свидѣтелей. (Примѣч. къ ст. 242).

§ 265. Допросъ начинается увѣщаніемъ свидѣтеля, дабы онъ, помня долгъ присяги, говорилъ сущую правду, воздержался въ показаніяхъ своихъ отъ всякаго пристрастія, не увеличивалъ и не уменьшалъ извѣстныя ему обстоятельства, но какъ что случилось, такъ бы и показывалъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 243).

§ 266. При допросѣ свидѣтели обязаны объявить всѣ извѣстныя имъ обстоятельства. (Т. XV, Кн. II, ст. 244).

§ 267. Священникамъ запрещается объявлять во свидѣтельство то, что духовныя ихъ дѣти скажутъ имъ на исповѣди, исключая случаевъ, означенныхъ въ ст. 598 и 599. Т. XV, Кн. II. Чиновникамъ же воспрещается, безъ разрѣшенія ихъ Начальства, объявлять то, что присягою службы обязаны они хранить въ тайнѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 245).

§ 268. Отзывъ о невѣдѣніи чего-либо не ставится свидѣтелю въ вину, развѣ уличать его въ противномъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 246).

§ 269. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны, безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 247).

§ 270. Свидѣтеля допрашивать: 1) отъ кого и какимъ образомъ о томъ дѣлѣ, по которому свидѣтельствуетъ, учинился онъ извѣстенъ, и 2) не уговаривалъ ли его кто либо къ свидѣтельству. (Т. XV, Кн. II, ст. 248).

§ 271. Если свидѣтель покажетъ, что онъ о чемъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать, отъ кого онъ о томъ слышалъ и допросить также и сего послѣдняго. (Т. XV, Кн. II, ст. 249).

§ 272. Свидѣтеля надлежитъ допрашивать объ отношеніяхъ его къ прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, и вообще надлежитъ стараться привесть въ извѣстность всѣ тѣ обстоятель-

ства, кои могутъ удостовѣрить справедливость его показанія. (Т. XV, Кн. II, ст. 250).

§ 273. Если свидѣтели противурѣчатъ между собою, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо. (Т. XV, Кн. II, ст. 251).

§ 274. Если подсудимый станетъ уличать свидѣтеля въ несправедливомъ показаніи, то надлежитъ также о томъ изслѣдовать. (Т. XV, Кн. II, ст. 252).

§ 275. Показанія свидѣтелей должны быть немедленно записаны или самими ими, или кѣмъ либо другимъ, но непремѣнно при нихъ и со словъ ихъ: при чемъ наблюдать, чтобы они отнюдь не были писаны по какому-либо образцовому письму. (Т. XV, Кн. II, ст. 253).

§ 276. Свидѣтельскія показанія подписываются самими свидѣтелями, буде они знаютъ грамоту: вмѣсто безграмотныхъ прикладываютъ руки духовные ихъ отцы, или посторонніе, кому они вѣрятъ. Отъ инородцевъ, которые грамотѣ не умѣютъ, показанія отбираются за ихъ знаками. (Т. XV, Кн. II, ст. 254).

§ 277. Въ удостовѣреніе допроса, подписывается оный также чиновниками и депутатами, при томъ бывшими. Если при слѣдствіи, произведенномъ въ селеніи удѣльнаго вѣдомства, находился для защищенія удѣльныхъ крестьянъ чиновникъ сего вѣдомства: то и сей послѣдній рукоприкладствомъ своимъ удостовѣряетъ взятые отъ удѣльныхъ крестьянъ допросы. (Т. XV, Кн. II, ст. 255).

§ 278. Для допроса свидѣтелей, находящихся въ другихъ мѣстахъ, посылаются допросные пункты къ мѣстному Начальству, которое по тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены и также подъ присягою, отбираетъ отъ нихъ показанія и, удостовѣривъ оныя своею скрѣпою, присылаетъ для пріобщенія къ дѣлу. При приводѣ таковыхъ свидѣтелей къ присягѣ, дозволяется быть повѣреннымъ отъ обвиняемыхъ и истцовъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 256).

§ 279. За ложныя показанія, несправедливый отзывъ о невѣдѣніи или разнорѣчіе объ одномъ и томъ же предметѣ, подлежатъ свидѣтели, сверхъ установленнаго за ложное свидѣтельство по суду наказанія, еще взысканію, всѣхъ причиненныхъ чрезъ то убытковъ. (Т. XV. Кн. II, ст. 257).

—

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

О повальномъ обыскѣ.

§ 280. Если потребно удостовѣриться о такомъ въ дѣлѣ обстоятельствѣ, которое можетъ быть извѣстно всѣмъ или многимъ жителямъ какого-либо мѣста, какъ-то о поведеніи подсудимаго: то надлежитъ сдѣлать объ ономъ повальный обыскъ, то есть допросить окольныхъ жителей. (Т. XV, Кн. II, ст. 258).

§ 281. Повальный обыскъ называется малымъ, когда допрашиваются ближніе окольные люди, и большимъ, когда допрашиваются не одни ближніе, но и дальніе окольные люди. (Т. XV, Кн. II, ст. 259).

§ 282. Въ повальномъ обыскѣ по дѣламъ уголовнымъ допрашиваются одни достовѣрные люди. Отъ сего отстраняются: безумные и сумасшедшіе, глухонѣмые и малолѣтные ниже 15 лѣтъ, дѣти противу родителей, крѣпостные люди, отпущенные на волю, по дѣламъ помѣщиковъ ихъ и находящіеся у кого-либо въ услуженіи по дѣламъ тѣхъ, у которыхъ они въ службѣ находятся: также запрещается писать въ обыскъ людей, по наслышкѣ о чемъ-либо знающихъ. При наблюденіи сихъ изъятій, не пріемлется впрочемъ отъ обвиняемаго противъ обыскныхъ людей никакого отвода. (Т. XV, Кн. II, ст. 260).

§ 283. Обыскные люди допрашиваются всегда на мѣстѣ ихъ жительства. (Т. XV, Кн. II, ст. 261).

§ 284. Священно-служители и монашествующіе допрашиваются въ повальномъ обыскѣ по священству и по иноческому обѣщанію, а прочіе, по предварительномъ увѣщаніи, по Евангельской заповѣди. (Т. XV, Кн. II, ст. 262). Объ увѣщаніи и приводѣ къ присягѣ Магометанъ, Евреевъ и Караимовъ по установленнымъ формамъ. (См. ниже приложенія подъ NN 26 и 27).

§ 285. При производствѣ повальныхъ обысковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, обыскные люди могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдственными коммиссіями или слѣдователями. (Т. XV, Кн. II, ст. 263).

§ 286. При производствѣ повальнаго обыска надлежитъ по возможности предупреждать, чтобы не находились на мѣстѣ обыска сами обвиняемые, или тѣ люди, кои завѣдываютъ ихъ дѣлами. (Т. XV, Кн. II, ст. 264).

§ 287. Обвиняемый хотя и не можетъ отвесть обыскныхъ людей, но въ маломъ повальномъ обыскѣ онъ можетъ, предъявивъ о недружбѣ тѣхъ окольныхъ людей, требовать учиненія большаго повальнаго обыска. (Т. XV, Кн. II, ст. 265).

§ 288. Посланный для учиненія повальнаго обыска обязанъ:

1. Обыскивать въ правду, другу не дружить, а недругу не мстить.

2. Не давать обыскнымъ людямъ образцовыхъ писемъ (то есть указаній о томъ, что именно они говорить должны) и строго наблюдать, чтобы другіе таковыхъ имъ не давали.

3. Увѣщавать обыскныхъ людей говорить сущую правду, не боясь никого и не оказывая никому пристрастія.

4. Допросить каждаго изъ обыскныхъ людей порознь, и смотрѣть, чтобъ они по стачкѣ не давали лживыхъ показаній, отбирая показанія за ихъ рукоприкладствомъ или подписью тѣхъ, кому они вѣрятъ, наблюдая, чтобы сіе чинимо было въ присутствіи самихъ ихъ вѣрителей.

5. Недозволять, чтобы показанія обыскныхъ людей подписываемы были цѣлыми семьями, но каждымъ порознь, не смѣшивая отнюдь показаній людей разныхъ званій; и воспрещая помѣщикамъ подписываться вмѣстѣ съ ихъ крѣпостными крестьянами и людьми. (Т. XV, Кн. II, ст. 266).

§ 289. По отобраніи показаній обыскныхъ людей, большинство голосовъ дастъ перевѣсъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 267).

§ 290. Если опороченный большею половиною обыскныхъ людей представлять будетъ, что большая половина учинила ложное показаніе, а меньшая сказала правду, то надлежитъ взять изъ обѣихъ половинъ лучшихъ, изъ ста двухъ, гдѣ же менѣе ста, то по одному изъ каждой, и поставивъ ихъ съ очей на очи, изслѣдовать чье показаніе справедливѣе. (Т. XV, Кн. II, ст. 268).

§ 291. Обвиненному предоставляется также опровергать показанія обыскныхъ людей, предъявленіемъ явныхъ уликъ несправедливости ихъ показаній: таковыя улики или возраженія надлежатъ изслѣдовать по правиламъ, предписаннымъ о возраженіи противу показаній частныхъ свидѣтелей то есть, ставить обвиняемаго съ очей на очи съ обыскными. (Т. XV, Кн. II, ст. 269).

§ 292. Если кто изъ обыскныхъ людей, по причинѣ невѣдѣнія дѣла, показанія не учинитъ, то сего въ вину ему не ставить; за несправедливый же отзывъ о невѣдѣніи или разнорѣчіе объ одномъ и томъ же предметѣ, за ложное показаніе и ослушаніе въ учиненіи отвѣтовъ на сдѣланные вопросы, обыскные люди подлежатъ, сверхъ наказанія и взысканію всѣхъ причиненныхъ чрезъ то убытковъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 270).

§ 293. Указомъ 1824 года Декабря 31-го, запрещено производить повальные обыски тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ для составленія мірскихъ приговоровъ объ отдачѣ крестьянъ за распутное поведеніе въ рекруты или на поселеніе. (Примѣч. къ ст. 270, Т. XV, Кн. II).

—

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

Объ очныхъ ставкахъ и объ оговорѣ.

§ 294. Очныя ставки даются для объясненія противурѣчій и для взаимнаго уличенія: подсудимыхъ, доносителя, свидѣтелей и другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ: и также для того, дабы удостовѣриться, что извѣтчики и свидѣтели знаютъ тѣхъ, которыхъ они заочно обвиняютъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 271).

§ 295. Въ случаѣ необходимости можно требовать къ очной ставкѣ и такихъ доносителей, которые просили не объявлять ихъ именъ. Къ таковому объявленію именъ доносителей надлежитъ однакожъ приступать не прежде, какъ донеся о томъ предварительно Правительствующему Сенату. (Т. XV, Кн. II, ст. 272).

§ 296. Въ крайнихъ также случаяхъ очныя ставки могутъ быть даны даже родителямъ съ дѣтьми, господамъ съ слугами, когда они оказываются участниками въ одномъ и томъ же преступленіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 273).

§ 297. Оговоренному въ соучастіи, всегда должно давать очную ставку съ оговорившимъ его преступникомъ. Но если оговореннаго скоро сыскать нельзя, тогда симъ не должно останавливать слѣдствія, но, окончивъ его въ срокъ, отослать въ Судъ по принадлежности. (Т. XV, Кн. II, ст. 274).

§ 298. Нижніе чины, по оговорамъ въ преступленіяхъ, за которыя положены въ законахъ лишеніе правъ состоянія и ссылка въ каторжную работу, если сіи оговоры заслуживаютъ вѣроятіе, могутъ быть требованы для очныхъ ставокъ въ такомъ только случаѣ, когда они имѣютъ пребываніе не далѣе трехъ сотъ верстъ отъ того мѣста, гдѣ производится изслѣдованіе или судъ, и когда требуется по одному дѣлу не болѣе двухъ человѣкъ; буде же кто изъ нижнихъ чиновъ оговаривается подсудимымъ въ такихъ преступленіяхъ, за

которыя по законамъ не положено ссылать въ каторжную работу, или оговаривается хотя и въ важныхъ преступленіяхъ, но находится отъ того мѣста, куда требуется, далѣе трехъ сотъ верстъ, въ такомъ случаѣ, равно и тогда, когда требуютъ высылки изъ командъ болѣе двухъ человѣкъ оговоренныхъ, сообщаются Корпуснымъ или Дивизіоннымъ Штабамъ, а въ случаѣ неизвѣстности гражданскимъ начальствомъ мѣста расположенія тѣхъ Штабовъ, Инспекторскому Департаменту полныя свѣдѣнія объ оговорахъ и обвиненіяхъ, упадающихъ на нижнихъ чиновъ, для отобранія отъ нихъ подробныхъ показаній и сообщенія оныхъ мѣсту или начальству слѣдствіе или судъ производящему. За тѣмъ оставляя сихъ оговоренныхъ нижнихъ чиновъ, по мѣрѣ упадающихъ на нихъ уликъ и подозрѣній, подъ надзоромъ или арестомъ, требуется отъ упомянутыхъ мѣстъ окончательное о нихъ увѣдомленіе, для дальнѣйшихъ распоряженій. (Т. XV, Кн. II, ст. 275).

§ 299. Если оговоренный отзовется, что преступникъ, его оговорившій, даже и не знакомъ ему; то надлежитъ приводить его на очную ставку со многими другими, дабы увидѣть, узнаетъ ли его оговорившій или нѣтъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 276).

§ 300. Если обвиняемый не узнаетъ на очной ставкѣ оговореннаго, или узнавши сговоритъ съ него: то надлежитъ изслѣдовать, не склонилъ ли его къ тому кто-либо иной. (Т. XV, Кн. II, ст. 277).

§ 301. Рѣчи обѣихъ бывшихъ на очной ставкѣ сторонъ записываются и подписываются по общимъ правиламъ о порядкѣ допроса подсудимаго и свидѣтелей. (Т. XV, Кн. II, ст. 278).

—

ГЛАВА IV.

О заключеніи слѣдствія и представленіи онаго въ Судъ.

§ 302. Оконченное слѣдствіе отсылается немедленно и даже, если можно, не выходя изъ присутствія, въ надлежащее судебное мѣсто, развѣ бы рѣшеніе дѣла, по маловажности его предоставлено было тому самому Земскому Суду или Полицейскому мѣсту, которое оное производило. (Т. XV, Кн. II, ст. 279).

§ 303. Слѣдствія о преступленіяхъ нижнихъ чиновъ, учиненныхъ до опредѣленія ихъ въ службу, отсылать къ военному Начальству для производства надъ ними суда военнаго. (Примѣч. къ ст. 279, Т. XV, Кн. II).

§ 304. Изъ общаго правила объ отсылкѣ слѣдствія въ Судъ не исключаются слѣдствія о преступленіяхъ, по которымъ не открыто виновнаго, а также и о такихъ происшествіяхъ, въ которыхъ не открыто ни преступника, ниже преступленія, какъ-то: о скоропостижно-умершихъ отъ болѣзненныхъ припадковъ, объ утонувшихъ, о повѣсившихся и другихъ самоубійцахъ, о пожарахъ, случайно происшедшихъ, и подобныхъ приключеніяхъ, съ тѣмъ различіемъ, что слѣдствія перваго рода по дѣламъ, въ коихъ открыты преступники, отсылаются въ судебное мѣсто для производства суда, а послѣдпія для ревизіи порядка въ производствѣ слѣдствія. (Т. XV, Кн. II, ст. 280).

§ 305. Слѣдствія отсылаются въ Судъ за скрѣпою и въ надлежащей полнотѣ, то есть, чтобы въ оныхъ ничего не было упущено нужнаго къ объясненію дѣла, а въ особенности свѣдѣній, жалобъ или доносовъ, подавшихъ поводъ къ слѣдствію, журналовъ о производствѣ онаго, допросовъ

подсудимыхъ, свидѣтельскихъ показаній и документовъ или вещественныхъ доказательствъ, обличающихъ преступленіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 281).

§ 306. За неполученіемъ справокъ не весьма существенныхъ, не останавливаться отсылкою слѣдствія, но доставлять оныя въ послѣдствіи по полученіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 282).

§ 307. Губернскія Правленія, поручая слѣдователямъ приводить въ ясность случаи или происшествія, подлежащія изслѣдованію, отнюдь не должны требовать отъ слѣдователей мнѣній или заключеній по дѣлу, предоставляя сіе мѣстамъ судебнымъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 283).

§ 308. Въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ и упущеній въ произведенномъ Становымъ Приставомъ слѣдствіи, Земскій Судъ поступаетъ на основаніи правилъ, постановленныхъ въ Общ. Учр. Губ. ст. 2714 и 2715, означенныхъ выше въ §§ 141 и 142. (Т. XV, Кн. II, Закон. Уголов. ст. 284).

ЧАСТЬ II.

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ ПО ОСОБЕННОМУ РОДУ ДѢЛЪ *).

ГЛАВА I.

О слѣдствіи по Государственнымъ преступленіямъ, судимымъ въ особенныхъ уголовныхъ судахъ.

§ 309. Доносителя по преступленіямъ Государственнымъ, означеннымъ въ статьяхъ 275, 280 и 282 — 287 Уложенія о Наказаніяхъ, (смотри § 37), если доносить будетъ упустя узаконенное время, спрашивать: для чего умедлилъ донесеніемъ: если сказывать будетъ, что не донесъ по причинѣ дальняго разстоянія или какого либо другаго препятствія, то освидѣтельствовать о томъ подлинно, и если замедленіе учинилось дѣйствительно не отъ доносителя, а по разстоянію мѣста, или по другимъ препятствіямъ, то не вмѣнять ему въ вину умедленія. Если же окажется противное, то представить о томъ чрезъ Начальника Губерніи,

*) *Примѣчаніе.* Здѣсь излагается порядокъ производства слѣдствій, относящійся токмо къ обязанности Гг. Слѣдователей, для которыхъ преимущественно эта книга и предназначается, почему о порядкѣ производства слѣдственныхъ дѣлъ въ судебныхъ и высшихъ Правительственныхъ мѣстахъ сдѣланы нѣкоторыя лишь указанія и ссылки на статьи Законовъ.

для донесенія въ Правительствующій Сенатъ; до полученія же разрѣшенія, держать доносителя подъ карауломъ (Т. XV, Кн. II, ст. 607).

§ 310. Доносы подаются письменно и при томъ немедленно, того же дня Военному или Гражданскому Начальству, смотря по близости; въ случаѣ же незнанія грамоты, дозволяется доносить и словесно. Если по причинѣ какого либо препятствія, въ тотъ же день доноса учинить нельзя, то доносить на другой день. (Т. XV, Кн. II, ст. 606).

§ 311. При учиненіи доноса лицемъ низшаго состоянія, спрашивать, вѣдаетъ ли онъ прямую силу преступленій Государственныхъ, означенныхъ въ статьяхъ 275 — 280 и 282 — 287 Уложенія о Наказаніяхъ, и буде найдется, что не вѣдаетъ, и важнымъ дѣломъ почелъ другое до сихъ статей о государственныхъ преступленіяхъ не принадлежащее, такого отнюдь не наказывать, но отпустить и велѣть ему, чтобы онъ по своему дѣлу тамъ доносилъ, гдѣ оное принадлежитъ, ибо тѣмъ доносомъ онъ вреда никому не учинилъ. При томъ же легко случится можетъ, что дѣйствительно какое либо судебное дѣло почелъ онъ, отъ невѣдѣнія и недоразумѣнія, дѣломъ важнымъ и принадлежащимъ къ вышеозначеннымъ государственнымъ преступленіямъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 608).

§ 312. Если же при первомъ допросѣ найдется, что доноситель низшаго состоянія силу преступленій государственныхъ, означенныхъ въ статьяхъ 275 — 280 и 282 — 287 Уложенія о Наказаніяхъ, вѣдаетъ и объявитъ, что донось его прямо до сихъ преступленій принадлежитъ, такого тотчасъ спрашивать: въ чемъ самое дѣло состоитъ? Когда же объявитъ, но ни свидѣтелей, ни письменныхъ доказательствъ не представитъ, то его увѣщавать, не напрасно ли и не по злобѣ ли на кого и мщенію донось затѣялъ. Буде доноситель и при семъ увѣщаніи не отречется отъ своего доноса, тогда посадить его на два дня подъ крѣпкій карауль.

и оставить ему все сіе время на размышленіе; по прошествіи же сихъ дней, спрашивать съ увѣщаніемъ истиненъ ли его донось, не затѣянъ ли напрасно; а буде тогда утвердится, а дѣло дѣйствительно касается до вышеозначенныхъ государственныхъ преступленій, въ такомъ случаѣ доносителя подъ крѣпкимъ карауломъ отослать въ ближайшее судебное мѣсто. Тѣхъ же, на которыхъ учиненъ донось безъ представленія свидѣтелей и письменныхъ доказательствъ подъ стражу не брать, ниже подозрительными не почитать, до того времени, пока въ Судѣ дѣло разсмотрѣно будетъ и о тѣхъ, на которыхъ донесено, рѣшеніе воспослѣдуетъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 609).

§ 313. Если кто либо изъ дворянъ, офицеровъ, чиновниковъ, или изъ купечества, доносить будетъ по преступленіямъ государственнымъ, означеннымъ въ статьяхъ 275—280 и 282 — 287 Уложенія о Наказаніяхъ, не представя доказательствъ, и при первомъ допросѣ въ томъ утвердится, того тотчасъ подъ крѣпкимъ карауломъ для изслѣдованія, отослать въ судебное мѣсто, и до воспослѣдованія рѣшенія, отнюдь не брать подъ караулъ и подозрительными не считать тѣхъ, на которыхъ донесено будетъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 610).

§ 314. Буде доноситель имѣетъ доказательства, и свидѣтели съ нимъ объявятъ единогласно, а равно буде военное или гражданское Начальство само собою усмотритъ что либо въ отношеніи преступленій государственныхъ, означенныхъ въ статьяхъ 275 — 280 и 282 — 287 Уложенія о Наказаніяхъ, законамъ противное и удостовѣрится, что донось и имъ усмотрѣнное не есть какая либо ложь, клевета или вымыселъ: то какъ военное, такъ и гражданское начальство приступаютъ къ немедленному изысканію участвующихъ и взятію обвиняемыхъ въ преступленіи подъ стражу. (Т. XV, Кн. II, ст. 611).

§ 315. Въ случаѣ сопротивленія обвиняемаго при взятіи его подъ стражу, должно употребить всевозможныя средства

къ задержанію его, наблюдая особенно, дабы при сопротивленіи не допустить обвиняемаго до убійства, для сокрытія соучастниковъ въ преступленіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 612).

§ 316. Военное и гражданское начальство, по взятіи обвиняемыхъ подъ стражу, препровождаютъ съ донесеніемъ о всѣхъ обстоятельствахъ, за крѣпкимъ карауломъ, какъ ихъ, такъ и доносителя, свидѣтелей и участвующихъ въ преступленіи, въ то судебное мѣсто, къ вѣдомству коего они, по состоянію своему принадлежатъ и извѣщаетъ о томъ немедленно Начальника губерніи, а сей доноситъ о томъ въ Правительствующій Сенатъ для свѣдѣнія. (Т. XV, Кн. II, ст. 613).

Указами 1838, 1839 и 1842 годовъ постановлено принимать особыя мѣры въ отношеніи къ имуществу жителей Западныхъ губерній, привлекаемыхъ къ слѣдствію по обвиненію ихъ въ бунтѣ и вообще въ политическихъ преступленіяхъ. (Примѣчаніе къ ст. 613 Т. XV, Кн. II).

Примѣчаніе: порядокъ производства слѣдственныхъ дѣлъ въ Уголовныхъ Судахъ излагается въ статьяхъ: 595—606 и 614 — 618 Т. XV, Кн. II.

—

ГЛАВА II.

О слѣдствіи по преступленіямъ, судимымъ въ особо учреждаемыхъ Верховныхъ Судахъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ.

§ 317. Производство слѣдствія по высшимъ Государственнымъ преступленіямъ препоручается, по Высочайшему повелѣнію, особенно назначеннымъ для того лицамъ или Коммиссіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 619).

Слѣдствіе производится по общему установленному порядку, съ примѣненіемъ правилъ въ предшедшихъ §§ 309—316, означенныхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 620).

Примѣчаніе: Порядокъ производства по сему предмету слѣдственныхъ дѣлъ въ Верховныхъ Судахъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ излагается въ статьяхъ 621—628, Т. XV, Кн. II.

ГЛАВА III.

О слѣдствіи въ преступленіи должностей.

§ 318. Слѣдствіе надъ чиновникомъ въ преступленіи должности наряжается или прежде и отдѣльно отъ суда, и производится мѣстами и лицами къ тому назначенными, или же предается онъ суду прямо по первоначальному обозрѣнію его вины, и въ семъ случаѣ слѣдствіе производится самою Уголовною Палатою, по тѣмъ обвиненіямъ, кои противъ него ей представлены. (Т. XV, Кн. II, ст. 661).

§ 319. Подсудимый во время слѣдствія и суда, смотря по важности обвиненія, или содержится подъ стражею, или же состоитъ на свободѣ. Въ первомъ случаѣ онъ представляется къ слѣдствію по предписанію того мѣста, гдѣ судъ производится, во второмъ; дѣлается ему призывъ и доставляется къ нему чрезъ мѣстную полицію. Въ призывѣ объявляется: въ какомъ дѣлѣ и ради какихъ причинъ онъ требуется, мѣсто гдѣ и время когда надлежитъ явиться; когда же преступленіе должности открылось по доносу, то означается и имя доносителя. (Т. XV, Кн. II, ст. 662).

§ 320. Обвиняемыя изъ служащихъ въ отдаленныхъ отъ губернскаго города мѣстахъ, если, при преданіи ихъ суду, они не удалены отъ должности, не вызываются лично, но посылаются къ нимъ на мѣсто вопросные пункты. (Т. XV, Кн. II; ст. 663).

§ 321. О чиновникахъ, коихъ преступленія открылись по увольненіи ихъ отъ должности, если мѣстопребываніе ихъ неизвѣстно, сообщается всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, дабы они отыскавъ по вѣдомствамъ своимъ, выслали ихъ въ то Губернское Правленіе, отъ котораго сообщенія послѣдовали: въ случаѣ же неисполненія по троекратнымъ сообщеніямъ, представляется о понужденіи Правительствующему Сенату. (Т. XV, Кн. II, ст. 664).

§ 322. Отъ Уѣздныхъ Стряпчихъ по дѣламъ, производимымъ по ихъ доносамъ, отбирать потребныя свѣдѣнія или доказательства чрезъ Уѣздныя Присутственныя мѣста, призывая ихъ лично въ такомъ только случаѣ, когда должно быть по закону очной ставкѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 665).

§ 323. Слѣдствіе въ преступленіи должности производится на общихъ правилахъ Уголовнаго Судопроизводства, полагая основаніемъ онаго то, съ намѣреніемъ ли, или безъ намѣренія учинено преступленіе, и пріемля къ угостовѣренію въ показаніяхъ подсудимаго всѣ закономъ дозволенныя мѣры, не чиня никому пристрастныхъ допросовъ и не лишая подсудимаго никакихъ удобовозможныхъ способовъ къ его оправданію. (Т. XV, Кн. II, ст. 666).

§ 324. При производствѣ слѣдствій разсматривается послужной списокъ подсудимаго за все время прохожденія имъ службы, дѣлаются выправки о лѣтахъ и званіи его, также не имѣетъ ли онъ какихъ либо отличныхъ заслугъ, или пороковъ, и въ случаѣ сомнѣнія относительно аттестатовъ и послужныхъ списковъ, производятся справки съ тѣми мѣстами, изъ которыхъ свидѣтельства даны, не останавливая однакожъ за симъ дальнѣйшаго производства дѣла. (Т. XV, Кн. II, ст. 667).

О доставленіи нужныхъ, на основаніи сей 667 статьи, свѣдѣній о должностныхъ изъ крестьянъ лицахъ Волостныхъ и Сельскихъ Управленій, Уголовные Палаты сообщаютъ въ Палаты Государственныхъ Имуществъ. (Примѣч. къ ст. 667 Т. XV, Кн. II).

§ 325. Въ случаѣ представленія отъ подсудимыхъ одобрительныхъ свидѣтельствъ частнымъ образомъ самими ими, или чрезъ посредство начальствующихъ лицъ, собранныхъ, Уголовныя Палаты такія свидѣтельства ни въ какое уваженіе не пріемлютъ, а Губернскія Начальства должны всѣмъ лицамъ, кои примутъ, безъ требованія того мѣста, въ которомъ дѣло производится и безъ соблюденія въ семъ случаѣ узаконеннаго порядка, постороннее участіе въ собраніи подобныхъ въ пользу подсудимыхъ свидѣтельствъ, дѣлать строжайшія внушенія и подтвержденія о невмѣшательствѣ въ дѣла, до нихъ не принадлежащія. (Т. XV, Кн. II, ст. 668).

§ 326. Подсудимому при слѣдствіи даются вопросные пункты на письмѣ, по каждому обвиненію особо. Срокъ для доставленія оправданій опредѣляется судомъ краткій. (Т. XV, Кн. II, ст. 669).

§ 327. Отвѣтъ или оправданія подсудимаго должны составлены быть по пунктамъ обвиненія, на каждый отдѣльно, такъ чтобы одинъ пунктъ съ другимъ не былъ смѣшиваемъ и что бы ничего постороняго, не принадлежащаго къ дѣлу, включаемо не было. Въ концѣ же отвѣтовъ должно быть рукоприкладство. (Т. XV, Кн. II, ст. 670).

§ 328. Отвѣты подсудимаго, когда производство слѣдствія началось по доносу, сообщаются доносителю, который представляетъ противъ нихъ свои доказательства, а на оныя подсудимый имѣетъ право предъявить оправданіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 671).

§ 329. Въ срокѣ, опредѣленномъ для представленія отвѣтовъ и объясненій по уваженію законныхъ причинъ ниже сего (ст. 673 а § 330) означенныхъ, дается подсудимому и отсрочка. Сверхъ сего, когда онъ объявитъ, что письменныя доказательства, на которыхъ основано его оправданіе, находятся въ другомъ мѣстѣ, то дается ему также отсрочка, судя по разстоянію мѣста. (Т. XV, Кн. II, ст. 672).

§ 330. Законными причинами, оправдывающими несо-

блюденіе опредѣленнаго срока въ доставленномъ объясненіи, почитаются:

1) Болѣзнь.

2) Смерть родителей, жены и дѣтей.

3) Пожаръ, наводненіе, несчастіе, потерѣнное отъ непріятеля, воровъ и разбойниковъ.

4) Сумасшествіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 673).

§ 331. Мѣста и лица, производящія слѣдствія для удостовѣренія въ справедливости сихъ причинъ, поступаютъ по правиламъ, изображеннымъ въ законахъ о гражданскомъ судопроизводствѣ. (См. Т. X, Час. 2, ст. 285 и 286). Свидѣтельство же болѣзни подсудимаго должно быть производимо при Медицинскихъ чиновникахъ: въ уѣздѣ Исправникомъ, и въ городѣ Городничимъ. Сверхъ того, для большаго удостовѣренія въ справедливости показаній подсудимаго Губернское Правленіе можетъ, если признаетъ нужнымъ, назначить на сей случай и особыхъ чиновниковъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 674).

§ 332. Если слѣдствіе было производимо не въ самой Уголовной Палатѣ, то по отсылкѣ въ оную, слѣдствіе повѣряется и дополняется на основаніи общихъ правилъ Уголовнаго судопроизводства. (Т. XV, Кн. II, ст. 675).

§ 333. Если при разсмотрѣніи слѣдственныхъ дѣлъ о Волостныхъ Головахъ и прочихъ лицахъ волостнаго и сельскаго управленія, Уголовная Палата признаетъ нужнымъ сдѣлать подсудимымъ вторично допросы, то сіи лица должны, по требованію Палаты, быть высылаемы въ оную неукоснительно. Само собою разумѣется, что Палаты будутъ дѣлать вызовы означеннымъ подсудимымъ для вторичныхъ вопросовъ лишь въ случаѣ настоятельной въ томъ необходимости и съ крайнею осмотрительностію. (Т. XV, Кн. II, ст. 676).

§ 334. Губернскія и Областныя Правленія и Правительства, подвергнувъ подвѣдомственныхъ имъ чиновниковъ слѣдствію, съ удаленіемъ отъ должностей, по совершеніи онаго,

имѣютъ полное право, прежде преданія слѣдствія сужденію судебнаго мѣста, сами разсмотрѣть оное, на тотъ конецъ, дабы удостовѣриться въ выводимыхъ на обвиняемаго поступкахъ и не обремьнить судьбы его преданіемъ суду напрасно. (Т. XV, Кн. II, ст. 677).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудимости и производство дѣлъ слѣдственныхъ о преступленіи должностей, въ Уголовныхъ Палатахъ, въ Правительствующемъ Сенатѣ и въ Верховномъ Судѣ излагается подробно въ статьяхъ 629—660 и 678 — 716, Т. XV, Кн. II.

—

ГЛАВА IV.

О слѣдствіи по преступленіямъ глухонѣмыхъ.

§ 335. Если глухонѣмой, впавшій въ преступленіе обученъ грамотѣ и можетъ на предлагаемые ему письменные вопросы дать письменные же отвѣты или отзывы, то слѣдствіе производится надъ нимъ по общимъ формамъ и обрядамъ, въ законахъ установленныхъ, и потомъ передается на разсмотрѣніе Совѣстнаго Суда. (Т. XV, Кн. II ст. 719.)

Примѣчаніе: Порядокъ производства по сему предмету дѣлъ въ Совѣстныхъ Судахъ излагается въ ст. 722, 727 799 и 748 Т. XV, Кн. II.

—

ГЛАВА V.

О слѣдствіи по преступленіямъ малолѣтныхъ, имѣвшихъ во время совершенія преступленія не болѣе 14-ти лѣтъ.

§ 341. По преступленіямъ малолѣтныхъ, Совѣстный Судъ въ подробности разсматриваетъ, съ учиненіемъ повальныхъ обысковъ, какого они состоянія, не бы или прежде въ подозрѣніяхъ, и если были, то въ какихъ именно; равномѣрно изслѣдуетъ, какая точно причина была поводомъ къ преступленію, и не подговорены ли они къ тому другими. (Т. XV, Кн. II. ст. 724).

§ 342. О лѣтахъ малолѣтныхъ Совѣстный Судъ справляется съ переписными ревизскими и съ метрическими книгами, не утверждаясь на однихъ показаніяхъ обвиняемыхъ и опредѣляя малолѣтство, если нѣтъ никакихъ доказательствъ, по внѣшнему виду; въ случаѣ же сомнѣнія требуетъ свидѣтельства чиновниковъ Врачебной Управы (Т. XV, ст. 725).

Примѣчаніе. Дальнѣйшій порядокъ производства дѣлъ въ Совѣстныхъ Судахъ излагается въ ст. 722, 723 и 726—754 Т. XV, Кн. II.

—

ГЛАВА VI.

О слѣдствіи по искамъ дѣтей на родителей.

§ 343. Въ личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ отъ дѣтей на родителей не пріемлется никакого иска, ни гражданскимъ, ни уголовнымъ порядкомъ. Но правило сіе не распространяется на тѣ случаи, когда родители, въ отношеніи къ лицу дѣтей своихъ покушаются на такія дѣянія, которыя по общимъ законамъ подлежатъ наказанію уголов-

ному: въ сихъ случаяхъ, мѣстныя начальства, доставляя нужную защиту притѣсняемымъ, дѣйствуютъ въ изслѣдованіи дѣла и преданіи виновныхъ Суду по общимъ уголовнымъ законамъ (Т. XV, Кн. II, ст. 731).

—

ГЛАВА VII.

О слѣдствіи надъ нарушителями Карантинныхъ постановленій, подлежащими Суду военному или Суду уголовному.

§ 344. Слѣдствія по карантиннымъ преступленіямъ производятся въ Центральныхъ Карантинахъ особыми отъ мѣстнаго Начальства наряженными Чиновниками, а въ Частныхъ Карантинахъ и Заставахъ, смотря по важности случая, Инспекторомъ или Членомъ Центральнаго Карантина. Во всѣхъ же случаяхъ, при производствѣ Карантинными и другими Чиновниками слѣдствій, по дѣламъ о нарушеніи военными, морскими или сухопутными офицерами и нижними чинами Карантинныхъ правилъ, приглашать каждый разъ депутатовъ со стороны морскаго или военнаго вѣдомства, изъ ближайшихъ мѣстъ по удобности. (Т. XV, Кн. II, ст. 767.)

§ 345. Генералъ-Губернаторы, Губернаторы и Градоначальники дѣлаютъ надлежащія распоряженія объ учрежденіи Военныхъ Судовъ изъ Презуса, одного или двухъ Ассесоровъ, изъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ Внутренней Стражи,

или состоящихъ по Арміи или Кавалеріи, и того же числа Ассесоровъ изъ Карантинныхъ или другихъ служащихъ Чиновниковъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 768).

§ 346. Когда преступленіе Пограничной Стражи заключаетъ въ себѣ нарушеніе правилъ Карантинныхъ или вмѣстѣ и Карантинныхъ и Таможенныхъ, то слѣдствіе производится, по распоряженію Военнаго или Генералъ-Губернатора, при депутатѣ съ таможенной стороны, если сей послѣдній явится къ назначенному времени; въ противномъ же случаѣ слѣдствіе начинается и безъ него. По окончаніи слѣдствія, оно передается на предварительное заключеніе мѣстнаго Начальства Таможеннаго Округа, и съ мнѣніемъ онаго немедленно возвращается къ тому Военному или Генералъ-Губернатору, по предписанію коего изслѣдованіе производилось и отъ коего будетъ уже зависѣть преданіе виновныхъ Военному Суду. При сообщеніи Таможенному Начальству слѣдствій о карантинныхъ преступленіяхъ предоставляется Военнымъ и Генералъ-Губернаторамъ, каждый разъ, когда признаютъ по важности дѣла нужнымъ, назначать, соотвѣтственно обширности, роду и обстоятельствамъ онаго, особый срокъ для представленія требуемаго отъ того Начальства мнѣнія. (Т. XV, Кн. II, ст. 775.)

Примѣчаніе. Порядокъ подсудимости и производства дѣлъ надъ нарушителями карантинныхъ постановленій — излагается въ статьяхъ 766 и 769—779. Т. XV, Кн. II.

—

ГЛАВА VIII.

О порядкѣ производства слѣдствія о бродяжествѣ и объ укрывательствѣ бѣглыхъ и дезертировъ.

§ 347. Буде учинится извѣстнымъ Городской или Земской Полиціи, что въ какомъ-либо мѣстѣ ихъ вѣдомства укрываются бѣглые и дезертиры, то Полиціи, сверхъ попеченій о поимкѣ ихъ, обязаны, каждая по своему вѣдомству, немедленно дѣлать надлежащее изслѣдованіе о пристанодержательствѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 818).

§ 348. Земскій Судъ, узнавъ о пристанодержательствѣ въ селеніи Удѣльнаго вѣдомства, не прежде приступаетъ къ слѣдствію, какъ по прибытіи чиновника Удѣльной Конторы, котораго Управляющій обязанъ по первому донесенію о томъ происшествіи отправить на мѣсто. Чиновникъ Конторы при производствѣ изслѣдованія, наблюдаетъ за теченіемъ онаго и по окончаніи свидѣтельствуетъ рукоприкладствомъ взятые отъ крестьянъ допросы. (Т. XV, Кн. II, ст. 819).

§ 349. Ежели бѣглецъ или дезертеръ укроется въ домѣ какого-либо священно или церковно-служителя, или ежели представится основательное подозрѣніе, что въ такомъ домѣ бываетъ пристанище бѣглыхъ: то Земская Полиція можетъ дѣлать въ немъ надлежащій обыскъ, не приглашая для сего дѣйствія, яко нетерпящаго времени, депутата съ духовной стороны, буде не случится быть ему въ этотъ разъ на мѣстѣ, но когда уже по обыску потребно будетъ взять съ духовныхъ людей показаніе, то слѣдуетъ отбирать оное непремѣнно при депутатѣ съ ихъ стороны. (Т. XV, Кн. II, ст. 820).

§ 350. Укрывателей бѣглыхъ воинскихъ чиновъ начинать допрашивать о ихъ преступленіи, участникахъ, сообщникахъ, въ самый день поимки или прибытія слѣдователей и не продолжать болѣе трехъ сутокъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 821).

§ 351. Если укрывательство бѣглыхъ воинскихъ чиновъ произведено въ сообществѣ нѣсколькихъ лицъ и изъ нихъ нѣкоторыя скрылись отъ преслѣдованія: то по отобраніи подробныхъ показаній отъ задержанныхъ уже укрывателей и не далѣе какъ чрезъ три дня, отправлять ихъ въ надлежащія судебныя или присутственныя мѣста, не ожидая поимки или обличенія прочихъ участвовавшихъ въ томъ преступленіи лицъ. Слѣдствіе относительно сихъ послѣднихъ производится также безъ малѣйшаго послабленія и потери времени; при чемъ пріемлются въ соображеніе допросы задержанныхъ прежде укрывателей, обстоятельства дѣла и другія улики. По мѣрѣ окончанія допросовъ, съ каждымъ укрывателемъ поступать какъ выше сказано о первоначально пойманныхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 822).

§ 352. Слѣдствіе о способствовавшихъ къ побѣгу или укрытію военнаго Еврея (Улож. о Наказ. ст. 583) или же о подговорѣ Евреями военнослужащихъ Евреевъ къ побѣгу, или къ иному уклоненію отъ обязанностей по службѣ, или отъ повинности рекрутской, и о дачѣ имъ къ тому средства, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, (Улож. о Наказ. ст. 579) производится при посредствѣ военнаго чиновника, сколько возможно въ скорѣйшемъ времени. (Т. XV, Кн. II, ст. 823).

§ 353. Задержанные укрыватели бѣглыхъ воинскихъ чиновъ должны быть представлены въ надлежащія Судебныя или Присутственныя мѣста, съ надлежащимъ донесеніемъ и съ приложеніемъ копій съ допросовъ, показаній свидѣтелей и другихъ доказательствъ. Судебное или Присутственное мѣсто безъ очереди приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла, и ни подъ какимъ предлогомъ не продолжаетъ рѣшенія онаго болѣе восьми дней. (Т. XV, Кн. II, ст. 824).

§ 354. Въ производствѣ и рѣшенія дѣла объ укрывательствѣ бѣглыхъ воинскихъ чиновъ не наблюдается никакой очереди, а оканчиваютъ напередъ тѣ, кои важнѣе, и особенно гдѣ наказаніе виновныхъ можетъ дать наиболѣе полезный примѣръ къ отвращенію сего зла. (Т. XV, Кн. II, ст. 825).

§ 355. Какъ во время допросовъ, такъ и во все продолженіе дѣлъ, укрыватели бѣглыхъ воинскихъ чиновъ содержатся подъ карауломъ и на поруки выпускаемы быть не могутъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 826).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производство дѣлъ о бродяжествѣ и объ укрывательствѣ бѣглыхъ и дезертировъ излагается въ ст. 812—817 и 827—831. (Т. XV, Кн. II).

—

ГЛАВА IX.

О порядкѣ производства слѣдствій о членовредителяхъ.

§ 356. Если мѣщанинъ, крестьянинъ государственный, крестьянинъ удѣльный, или иной членъ общества податнаго, по праву своего состоянія или по преимуществу личному, отъ рекрутства не изъятый, нечаянно себя изувѣчитъ, то онъ обязанъ о своемъ увѣчьи, находясь на мѣстѣ постояннаго своего жительства, донести своему непосредственному начальству для объявленія обществу, а находясь въ отлучкѣ, объявить хозяину, въ домѣ коего живетъ или работаетъ и мѣстному Полицейскому Начальству, непремѣнно въ теченіи

трехъ дней со дня произшествія, показавъ при томъ и свидѣтелей, если при изувѣченіи свидѣтели находились. (Т. IV. Уст. Рекрут. ст. 766). Подъ именемъ непосредственнаго Начальства, коему слѣдуетъ по сей статьѣ заявлять о случившемся изувѣченіи, разумѣются Рекрутскіе Старосты, или замѣняющіе ихъ по принадлежности обществъ, ближайшіе распорядители рекрутской повинности: Мѣщанскіе Старосты, Сельскіе Старшины или, у крестьянъ удѣльныхъ, Старшины Сельскихъ Приказовъ и Отдѣленій. (Примѣч. къ ст. 766, Т. IV).

§ 357. О изувѣченіяхъ, случившихся съ малолѣтнымъ или несовершеннолѣтнимъ обязаны дѣлать вышесказанныя объявленія, (ст. 766), въ такой же срокъ, родители его или заступающіе ихъ мѣсто, подъ страхомъ обвиненія ихъ въ участіи въ членовредительствѣ. (Т. IV, ст. 767, Уст. Рекрут.)

§ 358. Неумышленно себя изувѣчившій, находясь въ отлучкѣ внѣ своего постояннаго мѣстопребыванія, обязанъ взять отъ мѣстнаго Полицейскаго Начальства свидѣтельство о семъ произшествіи, и представить оное непосредственному начальству его участка (ст. 766 примѣч.) для объявленія обществу. (Т. IV, ст. 768).

§ 359. Непосредственные Начальники, въ статьѣ 766 (примѣч.) означенные, получивъ свѣдѣніе о произшедшемъ изувѣченіи подвѣдомственнаго имъ лица, отъ рекрутства неизъятаго, должны огласить сіе въ обществѣ въ теченіи семи дней; если же они того не исполнятъ, и послѣ доказано будетъ, что изувѣченіе было умышленное для избѣжанія рекрутства, то они признаются и наказываются по Уложенію о Наказаніяхъ какъ укрыватели преступленія. (Т. IV, ст. 769).

§ 360. Срокъ обществу на предъявленіе подозрѣній объ умышленности членовредителя и на рѣшеніе преслѣдовать или не преслѣдовать членовредителя общеустановленнымъ формальнымъ порядкомъ чрезъ Полицію, полагается тридцати-дневный со дня объявленія обществу о случившемся членовредительствѣ. (Т. IV, ст. 770).

§ 361. Предъявленіе о своемъ увѣчьи, по статьѣ 766, въ трехдневный срокъ, не изъемлетъ изувѣчившагося отъ доказанія предъ обществомъ его, въ теченіи тридцати дней по извѣщеніи общества (ст. 770), нечаянности изувѣченія или своей въ томъ невинности. (Т. IV, ст. 771).

§ 362. Рѣшась преслѣдовать членовредителя, какъ умышленнаго, обще-установленнымъ формальнымъ порядкомъ, общество, прежде истеченія означеннаго тридцати-дневнаго срока (ст. 770), объявляетъ Полиціи по принадлежности, чтобъ она произвела слѣдствіе. Въ объявленіи общества о членовредителѣ объясняется: а) годенъ ли онъ былъ въ рекруты до изувѣченія, по росту, лѣтамъ и здоровью; б) какое именно причинилъ себѣ увѣчье; в) время, въ которое онъ себя изувѣчилъ, по объявленіи ли набора или прежде; г) состоялъ ли онъ на рекрутской очереди, или въ числѣ подлежащихъ въ свое время жеребью; д) мѣсто гдѣ и орудіе, коимъ себя изувѣчилъ; е) были ли при томъ какіе либо свидѣтели; ж) какое было прежде поведеніе членовредителя и не было ли прежде со стороны его побѣговъ отъ рекрутства; з) показанія свидѣтелей происшествія; и) собственныя показанія членовредителя о обстоятельствахъ увѣчья. (Т. IV, ст. 772).

§ 363. Полиція получивъ объявленіе общества (ст. 772), производитъ слѣдствіе на общемъ законномъ порядкѣ и свидѣтельствуетъ изувѣчившагося при медицинскомъ чиновникѣ. (Т. IV, ст. 773).

§ 364. Если общество, непосредственнымъ его начальствомъ (ст. 766, примѣч.) о нечаянномъ себя изувѣченіи лица, къ нему принадлежащаго, извѣщенное, въ теченіи тридцати дней со дня извѣщенія, по статьѣ 770, не предъявитъ Полиціи подозрѣній своихъ объ умышленности его (ст. 772): то слѣдствіе и свидѣтельство, по предшедшей статьѣ, не производятся (и). Но если членъ общества податнаго по праву своего состоянія или по преимуществу личному, отъ рекрутства не изъятый, изувѣчитъ себя нечаянно,

и въ теченіи трехъ дней о такомъ увѣчьи не объявитъ непосредственному своему начальству, а находясь въ отлучкѣ, хозяину и мѣстному Полицейскому Начальству по статьѣ 766: то надъ нимъ производится слѣдствіе Полиціею, по первому дошедшему къ ней самой о томъ извѣстію, какъ надъ членовредителемъ умышленнымъ, хотя бы общество и не требовало сего слѣдствія. (Т. IV, ст. 774).

§ 365. Если изъ общества, къ коему членовредитель принадлежитъ, двѣнадцать человѣкъ подъ присягою покажутъ, что увѣчье причинено имъ себѣ съ намѣреніемъ избѣжать рекрутства: то онъ признается членовредителемъ умышленнымъ. Но представленіе присяги двѣнадцати человѣкъ о томъ, что увѣчье причинено съ намѣреніемъ избѣжать рекрутства, требуется отъ общества не прежде, какъ уже при производствѣ слѣдствія, и только при недостаткѣ другихъ несомнѣнныхъ доказательствъ и уликъ. Отводъ свидѣтелей допускается не иначе, какъ по существующимъ для дѣлъ слѣдственныхъ и уголовныхъ правиламъ. (См. выше §§ 237. 242 и 254). Т. IV, ст. 775).

§ 366. Если по свидѣтельству врача окажется, что какой-либо членъ у членовредителя отрубленъ двоекратнымъ ударомъ, то обвиняемый почитается обличеннымъ въ умышленномъ изувѣченіи себя, и присуждается къ опредѣленному наказанію, хотябъ и не было свидѣтелей. (Т. IV, ст. 776).

§ 367. Слѣдствіе и свидѣтельство врача представляется отъ Полиціи прямо къ Губернатору. (Т. XV, Кн. II, ст. 833).

§ 368. Помѣщичьи крестьяне умышленно себя изувѣчившіе въ отбывательство отъ рекрутства, подвергаются слѣдствію и суду по общему уголовному порядку по подаваемымъ о томъ отъ владѣльцевъ ихъ объявленіямъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 838).

§ 369. Если помѣщикъ или управляющій имѣніемъ, не подастъ объявленія объ умышленномъ себя изувѣченіи

крестьянина въ теченіи семи дней со дня извѣщенія его объ оном, то лишается права на вчиненіе дѣла. (Т. XV, ст. 839).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производства дѣлъ надъ членовредителями излагается въ статьяхъ 832, 834—837 и 840—841. (Т. XV, Кн. II).

—

ГЛАВА X.

О производствѣ дѣлъ по маловажнымъ преступленіямъ и проступкамъ.

§ 370. Къ маловажнымъ преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ непосредственно Полицейской расправѣ, относятся: 1) воровство-кража и воровство-мошенничество, когда сіи преступленія учинены въ первый или во второй разъ и цѣна похищеннаго или присвоеннаго обманомъ не превышаетъ тридцати рублей, и когда при томъ, или не было никакихъ особыхъ, на основаніи статьи 2238 Уложенія о Наказаніяхъ, увеличивающихъ вину обстоятельствъ, или же были только тѣ, которыя означены въ статьяхъ 2245 того же Уложенія; сей же полицейской расправѣ подлежатъ окончательно и тѣ дѣла о воровствѣ-мошенничествѣ, кои означены въ статьяхъ 2257, 2258 и 2260 Уложенія о Наказаніяхъ, даже и въ томъ случаѣ, когда сіи преступленія учинены во второй разъ; 2) тѣ преступленія, которыя по статьямъ 1484, 1561, 1648, 1678, 1681, 1682, 1879, 1921, 2239, по 1-му пункту статьи 2257, и по статьямъ 2258, 2269, 2273 и 2274 Уложенія о Наказаніяхъ, подлежатъ

одинаковымъ съ опредѣленными за воровство-кражу или воровство-мошенничество наказаніямъ, и въ сихъ статьяхъ именно означены, съ тѣмъ же ограниченіемъ, относительно цѣны и повторенія; 3) захваты и неправильное пользованіе доходами или иными выгодами чужаго имѣнія, означенные въ статьяхъ 2177—2183 Уложенія о Наказаніяхъ, и 4) вообще преступленія и проступки, за которые въ законѣ опредѣляются лишь денежное взысканіе не свыше тридцати рублей или кратковременный арестъ отъ одного дня до трехъ мѣсяцевъ, или наказаніе розгами не болѣе тридцати ударовъ.

Полицейская расправа постановляетъ по симъ дѣламъ рѣшенія о слѣдующихъ симъ виновнымъ наказаніяхъ и приводитъ ихъ въ исполненіе установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

Изъ сего исключаются и не подлежатъ полицейской расправѣ, не смотря на родъ и мѣру опредѣляемыхъ за оные взысканій или наказаній, преступленія и проступки, подлежащія разсмотрѣнію особыхъ мѣстъ и вѣдомствъ, по частямъ горной, таможенной, лѣсной, по питейному сбору и акцизу съ табаку, по управленію крестьянами государственными, удѣльными, дворцовыми и другихъ казенныхъ вѣдомствъ, по вѣдомству почтовому, по управленію путями сообщенія и публичными зданіями, по вѣдомству медицинскому, карантинному, по торговлѣ и по заводской, фабричной и ремесленной промышленности. (Ст. 842, Т. XV, Кн. II).

§ 371. Всѣ дѣла, на основаніи предшедшей 842 статьи предоставленныя полицейской расправѣ, принадлежатъ въ Уѣздахъ — Земскимъ Судамъ, а въ городахъ — городскимъ полиціямъ и рѣшатся ими окончательно. (Ст. 843, Т. XV, Кн. II).

Въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія Устава Уголовнаго Судопроизводства, полицейской расправѣ С.-Петербургской и Московской Управъ Благочинія подчиняются противузаконныя дѣянія, влекущія за собою денежное взыска-

ніе до тридцати рублей, означенныя въ Уложеніи о Наказаніяхъ въ статьяхъ: 1285, 1286, 1290—1292, 1294, 1300—1302, 1304—1306, 1308, (п. 1), 1309, 1312—1316, 1318—1320, 1323—1327, 1338, 1341, 1347, 1351—1353, 1354, 1380, 1382, 1384—1388, 1390, 1391, 1435, 1439—1445, 1448, 1452, 1453, 1471—1473 и 2094. Лицамъ, изъятымъ отъ наказаній тѣлесныхъ, когда они будутъ, по означеннымъ выше статьямъ Уложенія, подвергаемы денежнымъ взысканіямъ, предоставляется приносить жалобы установленнымъ порядкомъ. (Примѣч. къ ст. 843).

§ 372. Взысканіе за сопротивленіе или ослушаніе жандармамъ или другимъ полицейскимъ служителямъ, наряженнымъ для соблюденія порядка при съѣздахъ и стеченіи народа на парадахъ, публичныхъ гуляньяхъ и у театровъ. (Улож. о Наказ. ст. 311, 327), налагаются въ столицахъ по опредѣленію Управы Благочинія, и въ другихъ городахъ по опредѣленію Губернскихъ Правленій. (Ст. 844, Т. XV, Кн. II).

Когда по какимъ-либо обстоятельствамъ высшее Начальство признаетъ необходимымъ поставить жандарма для особеннаго охраненія какого-либо поста съ ружьемъ или другимъ обнаженнымъ оружіемъ въ рукахъ, тогда такой жандармъ признается часовымъ и за сопротивленіе ему или оскорбленіе его виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Военно-Уголовномъ Уставѣ за сопротивленіе часовому или же оскорбленіе его. (Примѣч. къ ст. 844).

§ 373. При распредѣленіи между полицейскими и судебными мѣстами дѣлъ о воровствѣ-кражѣ, принимается въ основаніе если покраденное отыскано, цѣна, опредѣляемая по силѣ статьи 89 присяжными цѣновщиками, (см. § 67) или за неимѣніемъ оныхъ, сторонними свѣдущими людьми; если же похищенное имущество не найдено, то означенное распредѣленіе дѣлается по цѣнѣ, объявляемой хозяевами покраденныхъ вещей, или тѣми, кто въ отсутствіе хозяина

имѣлъ вещь подъ надзоромъ, или на сохраненіи. Но когда въ семъ послѣднемъ случаѣ дѣло поступитъ уже къ судебному разбирательству, и начнется производствомъ, то оно не обращается въ Полицію, хотя бы по отысканіи покраденнаго, на основаніи произведенной тогда присяжными цѣновщиками оцѣнки, и принадлежало разсмотрѣнію Полицейскаго мѣста. Когда цѣна, которую имѣло покраденное во время кражи, не можетъ быть опредѣлена посредствомъ цѣновщиковъ, потому ли, что вещи похищенныя, не отысканы, или потому, что цѣна ихъ измѣнилась современи похищенія, то судъ основываетъ заключеніе свое о цѣнѣ покражи на показаніи о томъ хозяина, понесшаго убытокъ, или, въ его отсутствіи, того, кто имѣлъ вещь подъ надзоромъ, или на сохраненіи, если только по обстоятельствамъ, коими кража сопровождалась, не будетъ причины сомнѣваться въ томъ, что показываемая цѣна превышаетъ настоящую. Въ семъ случаѣ судъ требуетъ отъ объявившаго цѣну, въ подтвержденіе его показанія, доказательствъ счетами, описями или другими, заслуживающими вѣру, актами, или наконецъ свидѣтельства двухъ достовѣрныхъ лицъ, видѣвшихъ похищенное, и по соображеніи сихъ доказательствъ съ обстоятельствами, коими кража сопровождалась, опредѣляетъ цѣну похищеннаго, для постановленія мѣры наказанія. При недостаткѣ сихъ доказательствъ, суду предоставляется, въ основаніе своего заключенія, принимать и показаніе двухъ надежныхъ лицъ, о коихъ онъ съ вѣроятностію можетъ заключить, что имъ, по ихъ занятіямъ, образованію и зажиточности, обыкновенная цѣна вещей, подобныхъ тѣмъ, которыя объявлены похищенными, можетъ быть извѣстна. (Т. XV, Кн. II, ст. 845).

§ 374. По проступкамъ государственныхъ крестьянъ, и крестьянъ вѣдомства государственнаго коннозаводства, дѣла о воровствѣ-кражѣ и воровствѣ-мошенничествѣ, когда цѣна похищеннаго или присвоеннаго обманомъ не превышаетъ тридцати рублей и когда сіе учинено въ первой или второй

разъ и безъ всякихъ увеличивающихъ, на основаніи статей 2238 и 2264 Уложенія о Наказаніяхъ, вину обстоятельствъ, а равно и дѣла по означеннымъ въ статьяхъ 1484, 1561, 1648, 1678, 1681, 1682, 1879, 1921, 2239, по 1-му пункту статьи 2257 и по статьямъ 2258, 2260, 2273 и 2274 того же Уложенія преступленіямъ, за которыя въ законѣ постановляются одинаковыя съ опредѣленными за воровство-кражу или воровство-мошенничество наказанія, также когда сіи преступленія учинены въ первый или второй разъ безъ всякихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ и когда цѣна похищеннаго или присвоеннаго обманомъ, не превышаетъ тридцати рублей, подлежатъ вѣдомству Волостныхъ Расправъ и рѣшатся ими окончательно. По прочимъ преступленіямъ и проступкамъ государственныхъ крестьянъ окончательному разбирательству Расправъ Волостной или Сельской подлежатъ: во первыхъ, означенные въ Уставѣ Сельскомъ Судебномъ, во вторыхъ, всѣ тѣ, за которые, на основаніи постановленій Уложенія о Наказаніяхъ, опредѣляется денежное взысканіе не свыше трехъ рублей, арестъ на время не долѣе семи дней и наказаніе розгами не болѣе тридцати ударовъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 846).

§ 375. Дѣла о государственныхъ крестьянахъ или о сельскомъ начальствѣ, по коимъ, на основаніи статей 581 и 582 Уложенія о Наказаніяхъ, опредѣлены только денежныя взысканія, оканчиваются административнымъ порядкомъ и не отсылаются на разборъ судебныхъ мѣстъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 847).

§ 376. Государственные крестьяне, избранные въ Церковные Старосты, за проступки маловажные, учиненные ими не по должности, подвергаются суду не Сельской Расправы, а общихъ судебныхъ мѣстъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 848).

§ 377. Удѣльные крестьяне подлежатъ по маловажнымъ преступленіямъ вѣдомству Земскаго Суда, исключая проступковъ, сопряженныхъ съ дурнымъ поведеніемъ и состоящихъ

въ пьянствѣ, непослушаніи и нарушеніи благочинія, по которымъ расправу чинитъ Сельскій Приказъ на мірской сходкѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 849).

§ 378. Тѣ изъ проступковъ и преступленій помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей, которые не подвергаютъ ихъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, когда сіи преступленія или проступки учинены противъ помѣщика или его семейства, или противъ другихъ его крестьянъ, или дворовыхъ людей, подлежатъ расправѣ самаго помѣщика или управляющаго имѣніемъ, и вѣдаются полиціями или судами лишь въ томъ случаѣ, когда самъ помѣщикъ, не желая употребить предоставленныхъ ему по закону домашнихъ исправительныхъ мѣръ, дастъ знать о томъ надлежащему начальству. — Когда же проступки и преступленія учинены крестьянами и дворовыми людьми не противъ самаго помѣщика ихъ или его семейства, или же его крестьянъ или дворовыхъ людей, а противъ кого-либо другаго, то дѣла о томъ могутъ подлежать расправѣ помѣщика или управляющаго въ такомъ лишь случаѣ, если самъ обиженный будетъ сего просить. Но если жалоба отъ него поступитъ къ мѣстному начальнику, то дѣла сіи разсматриваются и рѣшатся въ полицейскихъ или судебныхъ мѣстахъ, на общемъ основаніи. (Т. XV, Кн. II, ст. 850).

§ 379. Во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ на основаніи предшедшей статьи, право суда и расправы по преступленіямъ и проступкамъ крѣпостныхъ людей предоставляется помѣщикамъ или управляющимъ ихъ имѣніями по довѣренностямъ, они могутъ, смотря по большей или меньшей важности преступленія или проступка учиненнаго крѣпостнымъ крестьяниномъ или дворовымъ человѣкомъ, и по обстоятельствамъ болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его, подвергать его наказанію розгами до сорока или палками до пятнадцати ударовъ, или же аресту на время отъ одного до семи дней, а въ случаяхъ особенной важности и до двухъ мѣсяцовъ, съ тѣмъ, чтобы виновный былъ содер-

жимъ въ сельской тюрьмѣ, сообразно съ правилами, вообще для тюремнаго заключенія постановленными. За преступленія и проступки еще болѣе важные, а равно и тогда, когда означенныя выше мѣры домашняго исправленія оказываются безуспѣшными, помѣщикъ можетъ отсылать крѣпостныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей въ смирительные и рабочіе домы на время отъ двухъ недѣль до трехъ мѣсяцовъ, или же въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства на время отъ одного до шести мѣсяцевъ. Если помѣщикъ по какимъ-либо причинамъ, не пожелаетъ употребить предоставленнаго ему закономъ права суда, или же признаетъ, что виновный заслуживаетъ наказанія болѣе строгаго, то можетъ отослать его въ Полицію или Судъ для разсмотрѣнія дѣла и поступленія съ виновнымъ по правиламъ Уложенія о Наказаніяхъ. Впрочемъ людей совершенно неисправныхъ и вредныхъ помѣщикъ имѣетъ право удалять навсегда отъ себя и изъ своихъ имѣній, на основаніи Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. (Т. XV, Кн. II, ст. 851).

§ 380. Право суда и расправы въ такихъ преступленіяхъ и проступкахъ обязанныхъ крестьянъ, за которые въ законахъ не полагается лишеніе всѣхъ правъ состоянія, принадлежатъ равномѣрно или самимъ помѣщикамъ и управляющимъ ихъ имѣніемъ, или же Полиціи или Суду на основаніи постановленій предшедшихъ 850 и 851 статей. См. §§ 378 и 379. (Т. XV, Кн. II, ст. 852).

§ 381. За преступленія и проступки обязанныхъ крестьянъ, подлежащіе на основаніи предшедшаго § 380 суду и расправѣ помѣщиковъ и управляющихъ имѣніями ихъ, виновные могутъ быть подвергаемы наказаніямъ, которыя опредѣлены въ 851 статьѣ (см. § 379) съ тѣмъ лишь различіемъ, что отдача въ смирительные и рабочіе домы или въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, а равно и удаленіе изъ общества неисправимыхъ и вредныхъ обязанныхъ крестьянъ чрезъ отдачу въ рекруты безъ очереди

или представленіе въ распоряженіе Губернскаго Правленія, опредѣляются мірскимъ приговоромъ, съ утвержденія самаго помѣщика, или такого управляющаго, который имѣетъ особое для сего уполномочіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 853).

§ 382. Правила о производствѣ суда и расправы по проступкамъ и маловажнымъ преступленіямъ обязанныхъ крестьянъ въ имѣніяхъ, жалуемыхъ на правѣ маіоратовъ въ возвращенныхъ отъ Польши губерніяхъ, изложены въ ст. 989, Т. IX, Зак. о состояніяхъ. (Ст. 854, Т. XV, Кн. II).

§ 383. Безсрочно-отпускные нижніе чины за маловажные проступки подвергаются взысканіямъ, налагаемымъ въ городахъ Городничими и Полиціймейстерами, а въ уѣздахъ Земскими Исправниками, по правиламъ содержащимся въ въ Сводѣ Военныхъ Постановленій Кн. I, Ч. II, въ ст. 1313, изложенной выше въ § 54-мъ. (Стат. 855, Т. XV, Кн. II).

§ 384. Судебному разбору полицейскихъ мѣстъ не подлежатъ ни въ какомъ случаѣ слѣдующія дѣла:

1. Когда въ преступленіяхъ и проступкахъ означенныхъ въ предшедшей 842 статьѣ, (см. § 370) или же въ участіи въ оныхъ, будутъ виновны дворяне, духовные лица, почетные граждане, купцы или мѣщане.

2. Когда въ кражѣ или мошенничествѣ, хотя и безъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, обвиняются приличаемые уже не въ первый и не второй разъ, а въ третій четвертый или болѣе.

3. Когда съ опредѣляемымъ за означенные въ статьѣ 842 проступки и преступленія наказаніемъ соединены высылка виновнаго изъ мѣста жительства, или запрещеніе производить торговлю или заниматься какимъ-либо промысломъ, или же закрытіе какого-либо принадлежащаго виновному заведенія.

4. Когда преступленіе или проступокъ, подлежащіе полицейской расправѣ, соединены съ другимъ, принадлежащимъ суду уголовному.

5. Когда которое либо изъ означенныхъ выше сего въ статьѣ 842, (см. § 370) противузаконныхъ дѣяній будетъ обнаружено судомъ уголовнымъ при сужденіи о другомъ преступленіи.

Во всѣхъ сихъ случаяхъ обвиняемые наказываются не иначе какъ по судебному приговору. (Т. XV, Кн. II, ст. 856).

Примѣчаніе. Самый порядокъ производства Полиціею слѣдствій по маловажнымъ преступленіямъ и проступкамъ изложенъ выше въ §§ 121—152.

§ 385. Жалобы на мѣста полицейскія приносятся, на общемъ основаніи, въ Губернское Правленіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 863).

§ 386. Разграниченіе дѣйствія судебной и полицейской расправы въ Закавказскомъ краѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, установлено, впредь до изданія новаго Устава Судопроизводства, на слѣдующихъ основаніяхъ:

I. Къ маловажнымъ преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ непосредственно полицейской расправѣ Уѣздныхъ Начальниковъ во всемъ краѣ вообще, и полиціи всѣхъ губернскихъ городовъ за Кавказомъ, и также полиціи въ уѣздныхъ городахъ Кутаисской и Эриванской губерній и рѣшимымъ окончательно, отнесены: 1) преступленія и проступки, за которые въ законѣ опредѣляются лишь денежныя взысканія не свыше тридцати рублей, или кратковременный арестъ отъ одного дня до трехъ мѣсяцевъ, или наказаніе розгами не болѣе тридцати ударовъ; 2) означенные въ статьяхъ 2177 — 2188 Уложенія о Наказаніяхъ захваты и неправильное пользованіе доходами, или иными выгодами чужаго имѣнія; 3) воровство-кража и воровство-мошенничество, когда оные учинены въ первый или второй разъ и

цѣна похищеннаго, хотя превышаетъ тридцать, но не доходитъ до ста рублей, и когда при томъ не было никакихъ особыхъ, на основаніи статей 2238 и 2264 означеннаго Уложенія увеличивающихъ вину обстоятельствъ; 4) тѣ преступленія, которыя по статьямъ 1484, 1561, 1648, 1678, 1681, 1682, 1879, 1921, 2239, по 1-му пункту статьи 2257 и по статьямъ 2258, 2260, 2273 и 2274 Уложенія о Наказаніяхъ, подлежатъ одинаковымъ и въ той же степени съ опредѣленными за воровство-кражу или воровство-мошенничество наказаніямъ и въ сихъ статьяхъ именно означены, съ тѣмъ же ограниченіемъ относительно цѣны и повторенія. Виновныхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ, означенныхъ въ семъ и предшедшемъ (3) пунктахъ, подвергать въ первый разъ наказанію розгами отъ семидесяти до девяноста ударовъ, а во второй разъ отъ восьмидесяти до ста ударовъ.

II. Участковымъ Засѣдателямъ или Начальникамъ во всемъ Закавказскомъ краѣ и Полиціямъ всѣхъ другихъ городовъ, кромѣ поименованныхъ выше (1), предоставлено рѣшить окончательно: 1) дѣла, по коимъ опредѣляется въ законѣ денежное взысканіе не свыше пяти рублей, или взятіе подъ стражу, или арестъ, не долѣе какъ на три дня, или же наказаніе розгами не свыше десяти ударовъ; 2) дѣла о воровствѣ-кражѣ и воровствѣ-мошенничествѣ, когда оные учинены въ первый или второй разъ, и цѣна похищеннаго не превышаетъ тридцати рублей и когда при томъ не было никакихъ особыхъ, на основаніи статей 2238 и 2264 Уложенія о Наказаніяхъ, увеличивающихъ вину обстоятельствъ; 3) дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, подлежащихъ одинаковымъ и въ той же степени съ опредѣленными за воровство-кражу и воровство-мошенничество наказаніямъ, съ тѣмъ же ограниченіемъ относительно цѣны и повторенія.

III. Ограниченія полицейской расправы, постановленныя въ статьѣ 856 и ограниченія относительно преступленій и проступковъ, подлежащихъ разсмотрѣнію особыхъ вѣдомствъ (см. ст. 842), сохраняютъ свою силу и въ Закавказскомъ краѣ.

IV. Пьянство, своевольство, непослушаніе, нарушеніе благочинія, кража до ста рублей и вообще всѣ преступленія и проступки, которые не подвергаютъ лишенію правъ состоянія, когда оные учинены поселянами, живущими на земляхъ, возвращенныхъ Агуларамъ, противъ владѣльца земли и его родственниковъ, или же противъ другихъ его же вѣдомства поселянъ, подлежатъ разбору выборныхъ изъ среды поселянъ, но подъ надзоромъ владѣльца земли или лица, завѣдывающаго селеніемъ, и не иначе, какъ съ его утвержденія. (Т. XV, Кн. II, ст. 864).

Главному начальству Закавказскаго края предоставлено опредѣлить: число выборныхъ изъ поселянъ, живущихъ въ земляхъ, возвращенныхъ Агуларамъ, порядокъ ихъ избранія, общія правила дѣйствій сихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ ихъ разбору, а также самый родъ, степень и мѣру наказаній, къ коимъ они могутъ приговаривать поселянъ. (Примѣч. къ ст. 864, Т. XV, Кн. II).

§ 387. Дѣла о малолѣтныхъ и несовершеннолѣтнихъ по маловажнымъ преступленіямъ разсматриваются и разрѣшаются за Кавказомъ полицейскими мѣстами на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) изъ дѣйствій полицейской расправы изъяты только дѣла о такихъ содѣянныхъ малолѣтными, не достигшими десяти и даже болѣе до четырнадцати лѣтъ (Ст. 149. Улож. о Наказ.) преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ опредѣляется наказаніе съ потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію, или званію осужденнаго ему присвоенныхъ, съ заключеніемъ въ рабочемъ домѣ, или другое еще болѣе тяжкое; 2) постановленныя въ предшедшей 864 статьѣ правила о распредѣленіи полицейской расправы между Уѣздными Начальниками, городскими Полиціями, Участковыми Засѣдателями или Начальниками и т. п. относятся и къ дѣламъ о малолѣтныхъ и несовершеннолѣтнихъ; 3) равнымъ образомъ въ отношеніи ихъ дѣйствуетъ предоставленное сею же статьею полицейскимъ установленіямъ право рѣшенія дѣлъ о кражѣ и мо-

ценностѣ цѣною отъ 30 до 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ учиненія таковыхъ преступленій несовершеннолѣтними отъ 14 до 21 года, которые на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 864 (1 и. 4.) подлежали бы за сіе наказанію розгами отъ 70 до 100 ударовъ, соотвѣтствующему 1 и 2 степенямъ статей 37 и 86 Улож. о Нак. преступники сіи подвергались сему наказанію съ уменьшеніемъ онаго одного или двумя степенями и 4.) въ опредѣленіи прочихъ наказаній несовершеннолѣтнимъ, полицейскія мѣста руководствуются въ точности статьями 438 (п. 6) и 718 (примѣ. и Улож. о Нак. ст. 152–159, (Т. XV, Кн. II, ст. 865.)

—

ГЛАВА XI.

О порядкѣ производства слѣдствій по нарушенію законовъ о питейномъ сборѣ и акцизѣ.

1. О слѣдствіи вообще.

§ 388. Преступленія, относящіяся до питейнаго сбора и акциза, какъ при собственномъ управленіи откупщиковъ, такъ и во время казеннаго распоряженія питейными сборами, въ случаѣ несостоятельности откупщиковъ, подлежатъ изслѣдованію на общемъ основаніи въ городѣ городской, а въ уѣздѣ Земской Полиціи. (Т. XV, Кн. II. ст. 871.)

§ 389. Слѣдствіе производится общимъ порядкомъ, съ соблюденіемъ токмо особенныхъ правилъ въ случаяхъ: 1) Противузаконныхъ выдѣлки, развоза и продажи питей (кор-

чемство); 2) нарушенія содержателями портерныхъ лавочекъ установленныхъ правилъ; 3) незаконнаго впуска военныхъ нижнихъ чиновъ въ мѣста питейной продажи. (Т. XV Кн. II ст. 872.)

II. О слѣдствіи по дѣламъ Корчемнымъ.

§ 399. Производство слѣдствій по дѣламъ о незаконной выдѣлкѣ, продажѣ и развозѣ питей, сверхъ Городской и Земской Полиціи относится въ особенности до Засѣдателей по акцизно-откупной части. Для открытія сихъ преступленій въ Округахъ военныхъ поселеній откупщики должны съ просьбами ихъ обращаться къ мѣстному въ тѣхъ Округахъ начальству; но если преступленіе сего рода учинено жителями округовъ военнаго поселенія вић оныхъ, то откупщики обязаны относиться къ мѣстному Гражданскому Начальству на общихъ правилахъ и на основаніи откупныхъ условій. (Т. XV, Кн. II, ст. 873.)

§ 391. Если откупщикъ или его повѣренный и служители усмотрятъ гдѣ либо противузаконный провозъ вина внутри губерніи и запрещенную продажу питей, то въ уѣздѣ объявляютъ о томъ ближайшаго селенія старостамъ, выборнымъ, сотскимъ или десятскимъ, которые подъ опасеніемъ взысканія по законамъ, должны задержавъ провозителя съ питьями, представить въ Земскій Судъ; а содержатель въ то же время приноситъ жалобу: въ уѣздѣ Земскому Суду и Земскому Исправнику, а въ городѣ Городничему, и во всякомъ случаѣ проситъ защиты Начальника Губерніи. (Т. XV, Кн. II, ст. 874).

§ 392. Городскія и Земскія Полиціи и Засѣдатели по акцизной откупной части, по требованію ли откупщика по собственному ли усмотрѣнію, по дошедшимъ ли свѣдѣніямъ, или же по послѣдовавшему доносу, обязаны немедленно, по полученіи объявленія откупщика или донесенія о злоупотребленіи, приступать къ поимкѣ виновныхъ и къ надле-

жащему изслѣдованію, производя оное наистрожайшимъ образомъ, безъ послабленія и безъ продолженія времени, но и съ осторожностію, дабы по однимъ ошибочнымъ подозрѣніямъ и сомнѣніямъ не могъ кто невинно потерпѣть, стараясь обличить виновныхъ чрезъ обыски, ясныя отъ доносителей доказательства, неоспоримыя свидѣтельства, и чрезъ увѣщанія къ признанію. Мѣстное Начальство Округовъ военнаго поселенія, въ случаѣ просьбы откупщика, обязано равномѣрно немедленно приступить къ выемкѣ вина въ округахъ поселенія, въ присутствіи повѣреннаго со стороны откупщика. (Т. XV, Кн. II, ст. 875.)

Возникающія о нарушеніяхъ постановленій по питейному сбору и акцизу слѣдствія прекращаются и задержанныя лица освобождаются въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) Когда подозрѣваемый въ нарушеніи сихъ постановленій задержанъ съ виномъ въ количествѣ, непревышающемъ двухъ десятыхъ ($\frac{2}{10}$) частей ведра и далѣе десяти верстъ отъ мѣстъ, состоящихъ по питейному сбору и акцизу на особыхъ правахъ. 2) Когда при обыскѣ, учиненномъ по доносу, или объявленію откупщика или его повѣреннаго, не оказалось корчемнаго вина, а найдена только порожняя посуда съ винным запахомъ, и къ подкрѣпленію подозрѣнія, возбуждаемаго симъ однимъ обстоятельствомъ другихъ ясныхъ доказательствъ со стороны доносителя или откупа не представлено. 3) Когда при объявленіи о нарушеніи Питейнаго Устава или при задержаніи корчемниковъ и обыскѣ въ домахъ, откупщикомъ или его повѣреннымъ, или же служителями откупа, были явно нарушены предписанныя въ законахъ правила, или же присвоено ими принадлежащее однимъ слѣдователямъ право снятія съ обвиняемыхъ допроса. 4) При задержаніи кого либо съ виномъ въ количествѣ, не превышающемъ двухъ десятыхъ частей ведра и ближе десятиверстнаго разстоянія отъ мѣстъ, состоящихъ по питейному сбору и акцизу на особыхъ правахъ, слѣдствіе хотя и производится, но такое количество вина признается во всякомъ случаѣ пріобрѣтеннымъ

для собственнаго употребленія а не для продажи. (Т. V, Уст. о питейномъ сборѣ и акцизѣ ст. 886, примѣчаніе по Прод. II-му. Изложенное въ семъ примѣчаніи постановленіе должно воспріять силу и дѣйствіе съ 1-го Января 1859 года. (Примѣч. къ ст. 869 того же Устава по Прод. II-му).

§ 393. Земская Полиція, и особенно Засѣдатели по акцизно-откупной части, имѣютъ право преслѣдовать виновныхъ въ противузаконныхъ выдѣлкѣ, развозѣ и продажѣ питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, въ городъ и сосѣдніе уѣзды, какъ своей, такъ и другихъ Великороссійскихъ губерній, а равно и на особыхъ правахъ состоящихъ, давая въ тоже время знать по принадлежности ближайшему чиновнику городской или мѣстной земской Полиціи; таковое же право предоставляется въ уѣздахъ корчемной стражѣ откупщика, съ тѣмъ однако, чтобы лица къ оной принадлежащія, въ первомъ селеніи дали знать сельскому начальству. (Т. XV, Кн. II, ст. 876).

§ 394. Сельское начальство равномѣрно обязывается по свѣдѣнію, дошедшему о противузаконныхъ выдѣлкѣ развозѣ и продажѣ питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, назначать тотчасъ и безъ высшаго приказанія понятыхъ, которые въ преслѣдованіи виновныхъ поступаютъ по правиламъ, выше сего для Полиціи предписаннымъ, съ тѣмъ, что въ случаѣ перехода въ другой уѣздъ могутъ давать знать и сельскому мѣстному начальству для дальнѣйшаго съ его стороны преслѣдованія и поимки (Т. XV, Кн. II, ст. 877).

§ 395. Въ случаѣ подозрѣнія о противозаконныхъ выдѣлкѣ, развозѣ и продажѣ питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, обыски домовъ по селеніямъ у простаго народа могутъ быть производимы корчемною стражею откупщиковъ, чрезъ посредство старостъ, выборныхъ сотскихъ или десятскихъ, единственно днемъ и въ присутствіи хозяина дома, или наличнаго совершеннолѣтняго члена семейства, права коихъ, еслибъ лица сіи были въ отсутствіи, должны

ограждать старшины надъ поселянами. (Т. XV, Кн. II, ст 878.)

§ 396. По однимъ не подкрѣпленнымъ доказательствами подозрѣніямъ въ противузаконныхъ выдѣлки развозѣ и продажѣ питей подлежащихъ питейному сбору или акцизу, не дѣлать обысковъ у помѣщиковъ, чиновниковъ, священниковъ и купцовъ (Т. XV, Кн. II, ст. 879.)

§ 397. Производящіе слѣдствіе обязаны давать знать о томъ мѣстному откупщику, для присылки повѣреннаго; но буде онъ не явится въ назначенный срокъ, то изслѣдованіе производится и безъ него: равнымъ образомъ требовать, буде время позволитъ, повѣреннаго откупщика или хотя ближайшаго его мѣстнаго служителя и къ самой поимкѣ виновныхъ въ противо-законныхъ выдѣлкѣ, развозѣ и продажѣ питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу. (Т. XV, Кн. II, ст. 880.)

§ 398. Виновныхъ въ противозаконныхъ выдѣлкѣ, развозѣ и продажѣ питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, допрашивать о ихъ преступленіи, участникахъ, сообщникахъ и укрывателяхъ, въ самый день поимки или прибытія слѣдователей и не продолжать болѣе трехъ сутокъ; допросы же какъ обвиняемымъ, такъ и свидѣтелямъ дѣлать въ Полиціи при откупщикѣ или его повѣренномъ, если онъ явится въ свое время. (Т. XV, Кн. II, 881.)

§ 399. Показаніе лицъ, пойманныхъ въ противо-законномъ провозѣ, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, питей, что они сіи питья подняли, или нашли на дорогѣ, или купили у незнакомыхъ людей, не освобождаетъ ихъ отъ наказанія и взысканія за незаконный провозъ питей. (Т. XV, Кн. II, ст 882.)

§ 400. Съ допросовъ, учиненныхъ виновнымъ въ противозаконныхъ выдѣлкѣ, развозѣ и продажѣ питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, давать содержателю сборовъ, или его повѣренному, за скрѣпою Секретаря, ко-

нію въ то же время какъ допросъ кончится, а въ случаѣ неудовольствія на таковое слѣдствіе, приносить жалобу куда слѣдуетъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 883.)

§ 401. Если противозаконные выдѣлка, развозъ и продажа питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, произведены въ сообществѣ нѣсколькихъ лицъ, и изъ нихъ нѣкоторые скрылись отъ преслѣдованія: то, по отобраніи подробныхъ показаній отъ пойманныхъ уже виновныхъ въ семъ преступленіи лицъ и не далѣе какъ чрезъ три дня, отправлять ихъ къ суду, не ожидая поимки или обличенія прочихъ, участвовавшихъ въ томъ преступленіи лицъ. Слѣдствіе относительно сихъ послѣднихъ продолжать также безъ малѣйшаго послабленія и потери времени; при чемъ принимать въ соображеніе допросы пойманныхъ прежде того, обстоятельства дѣла и другія улики. По мѣрѣ окончанія допросовъ съ каждымъ изъ виновныхъ въ противозаконныхъ выдѣлкѣ, развозѣ и продажи питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, поступать какъ выше сказано о первоначально пойманныхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 884).

§ 402. Виновные въ противозаконныхъ выдѣлкѣ, развозѣ и продажѣ питей, подлежащихъ питейному сбору или акцизу, съ открытыми участниками должны быть представлены къ Суду съ надлежащимъ донесеніемъ и приложеніемъ копіи съ допросовъ, показаній и другихъ доказательствъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 885).

III. О слѣдствіи по нарушенію содержателями портерныхъ лавочекъ установленныхъ правилъ.

§ 403. Слѣдствія о нарушеніи содержателями портерныхъ лавочекъ установленныхъ правилъ должны быть производимы городскими и земскими Полиціями, при отряжаемыхъ отъ Казенной Палаты депутатахъ, и потомъ уже препро-

вождаемы, для законнаго разсмотрѣнія въ надлежащія судебныя мѣста. (Т. XV, Кн. II, ст. 887).

4) О слѣдствіи по дѣламъ о незаконномъ впускѣ военныхъ нижнихъ чиновъ въ мѣста питейной продажи по городамъ и селеніямъ, гдѣ таковой впускъ воспрещенъ.

§ 404. Во всѣхъ случаяхъ, когда въ мѣстахъ питейной продажи военнослужащій безъ билета будетъ найденъ по объявленію питейнаго сидѣльца, никакое слѣдствіе Полиціею не производится. Но если Полиція или частный человѣкъ, имѣющій предписаніе отъ главнаго полицейскаго начальства, найдетъ въ мѣстѣ питейной продажи безъ билета военнослужащаго, о входѣ котораго Полиція отъ сидѣльца еще не увѣдомлена, а онъ будетъ представлять о томъ оправданія, тогда немедленно производится изслѣдованіе, которое, по отправленіи военнослужащаго въ его команду, не позже какъ на другой день отсылать чрезъ Полицію въ Казенную Палату. (Т. XV, Кн. II ст 888).

§ 405. Каждый военнослужащій, взятый изъ мѣста питейной продажи за нарушеніе приказа о невходѣ въ таковыя мѣста, допрашивается въ командѣ его: не было ли и со стороны питейнаго сидѣльца нарушенія сихъ правилъ и нѣтъ ли въ томъ кого свидѣтелей. (Т. XV, Кн. II, ст. 889).

§ 406. Допросъ сей, какъ скоро военнослужащій сдѣлаетъ въ ономъ показаніе, обвиняющее питейнаго сидѣльца, отсылается на другой день въ Казенную Палату, которая разсмотрѣвъ оный обще съ произведеннымъ Полиціею слѣдствіемъ, по выведеніи точныхъ и ясныхъ доказательствъ о нарушеніи питейнымъ сидѣльцемъ предписанныхъ правилъ, относится къ откупщику объ отрѣшеніи сидѣльца, и вмѣстѣ съ тѣмъ предаетъ сего сидѣльца суду, увѣдомляя о томъ Полицію и военное Начальство, которому подвѣдом-

ственъ военнослужащій, взятый изъ мѣста питейной продажи (Т. XV, Кн. II-й ст. 890).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производства дѣлъ по нарушенію законовъ о питейномъ сборѣ и акцизѣ излагается въ статьяхъ 866—870 и 891 — 905, Т. XV. Кн. II.

—

ГЛАВА XII.

О порядкѣ производства слѣдствій по дѣламъ о тайномъ провозѣ товаровъ.

§ 407. Поводы къ начатію дѣла о тайномъ провозѣ товаровъ суть: 1) доносы; 2) открытіе тайно провозимыхъ товаровъ въ таможняхъ при досмотрѣ; 3) задержаніе внѣ таможенъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 907.)

§ 408. Всякъ кому извѣстно, что въ какомъ либо мѣстѣ находятся, или скрыты, или провозятся товары безъ платежа пошлинъ или запрещенные, долженъ о томъ донести. (Т. XV, Кн. II, ст. 908.)

§ 409. Доносы дѣлать, гдѣ Таможни есть, въ Таможняхъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ городскихъ или земскихъ полиціяхъ. (Т. XV, ст. 909).

§ 410. Всякій доносъ, до начатія дѣйствія по оному, долженъ сохраняться въ тайнѣ. (Т. XV. Кн. II. ст. 910).

§ 411. Доносы могутъ быть подаваемы къ начальствамъ надъ Таможнями и Полиціею (Т. XV, Кн. II. ст. 911).

§ 412. Доносы должны быть съ ясными и вѣрными доказательствами, также, что доноситель самъ о томъ точно знаетъ, а не по словамъ отъ другихъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 912.)

§ 413. Доносы должны быть письменные и доносителемъ подписанные; если же доноситель неграмотный, то словесные. Но въ семъ послѣднемъ случаѣ донось долженъ быть внесенъ отъ слова до слова въ протоколъ и подписанъ какъ присутствующими того мѣста гдѣ донось сдѣланъ, такъ и доносителемъ, тремя крестами. (Т. XV, Кн. II. ст. 913).

§ 414. Въ доносѣ должно быть означено: 1) въ какомъ мѣстѣ, домѣ, лавкѣ, амбарѣ или магазинѣ товаръ находится: или гдѣ, по какой дорогѣ и откуда провозится: или же на какомъ кораблѣ привезенъ или привезется; 2) какой именно товаръ и сколько онаго, ежели свѣдѣніе имѣетъ, и кто хозяинъ его, или кѣмъ привезенъ и сложенъ или же кѣмъ провозится; 3) какія есть обстоятельства, на коихъ донось основанъ; 4) годъ, мѣсяцъ, число, имя доносителя и званіе его по гражданству. (Т. XV, Кн. II, ст. 914.)

§ 415. Дѣлая донось въ Таможню или Полицію, доноситель долженъ представить при немъ обезпеченіе; а въ случаѣ неимѣнія онаго ручательство двухъ извѣстныхъ въ томъ мѣстѣ надежныхъ лицъ, на тотъ предметъ, чтобы въ случаѣ неотысканія по доносу товаровъ, могъ онъ или ручатели за него заплатить весь убытокъ, какой отъ сего произойдетъ тому, на кого сдѣланъ донось. (Т. X, Кн.. II, ст. 915).

§ 416. Безъ представленія обезпеченія или надежнаго ручательства, доносовъ въ Таможняхъ и въ Полиціи не принимать и никакого по нимъ дѣйствія не производить. (Т. XV, Кн. II, ст. 916.)

§ 417. Доносовъ, сдѣланныхъ по словамъ отъ другихъ и доносовъ на такіе товары, коихъ уже нѣтъ на лицо, не принимать и слѣдствій по оными не чинить. (Т. XV, Кн. II, ст. 917.)

§ 418. Таможни, по принятіи доноса, должны истребовать отъ Полиціи чиновника, и назначивъ своего, отпра-

вить обще съ доносителемъ на мѣстѣ, которое имъ указуется (Т. XV, Кн. II, ст. 918.)

§ 419. Если тамъ сыщутся товары, то сдѣлать допросъ хозяину, откуда или отъ кого и когда оные получилъ, или какими путями привезъ, и въ подтвержденіе показаній истребовать отъ него доказательства; потомъ, забравъ товары, сложа въ тюки и опечатавъ общими ихъ и хозяйскою печатьми, представить въ Таможню вмѣстѣ съ хозяиномъ или провозителемъ при донесеніи о произшествіяхъ дѣла и съ приложеніемъ взятаго допроса. (Т. XV, Кн. II ст. 919).

§ 420. Если тотъ, у кого товаръ съ фальшивыми клеймами обнаруженъ, станетъ оправдаваться невѣдѣніемъ оподдѣлкѣ оныхъ, то долженъ доказать у кого товаръ купилъ, и когда докажетъ и въ соучастіи изобличенъ не будетъ, тогда товаръ заклеймить настоящимъ клеймомъ и возвратить, а съ виновными поступить на основаніи статьи 848 Уложенія о Наказаніяхъ. (Т. XV, Кн. II ст. 920).

§ 421. Полиція тѣхъ мѣстъ, гдѣ Таможенъ нѣтъ, принявъ донось, отправляетъ съ доносителемъ своего чиновника вмѣстѣ съ Членомъ Магистрата или Ратуши, или съ понятыми который поступаетъ какъ въ статьѣ 919 предписано и представляетъ товаръ съ хозяиномъ или провозителемъ въ Полицію. (Т. XV, Кн. II ст. 921).

§ 422. Таможни и Полиціи принимаютъ немедленно дѣятельныя мѣры къ неотлучкѣ хозяина товара изъ мѣста жительства, или задержанію провозителя, и къ обезпеченію имѣніемъ слѣдующаго въ казну взысканія. (Т. XV. Кн. II, ст. 922).

§ 423. Если донось сдѣланъ на товары, въ домахъ сложенные, то свидѣтельствовать оные днемъ, отъ восхожденія до захожденія солнца, а не ночію (Т. XV. Кн. II, ст. 923).

§ 424. Если донось окажется ложнымъ, то доноситель обязанъ заплатить всѣ законно доказанные убытки, какіе отъ онаго причинены тому, на кого сдѣланъ былъ донось; а въ случаѣ несостоятельности его, отвѣтствуютъ поручите-

ли. Сверхъ того доноситель отсылается къ суду для наказанія по законамъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 924).

§ 425. При передачѣ слѣдственныхъ дѣлъ изъ Таможенъ въ судебныя мѣста непремѣнно должно быть сообщаемо свѣдѣніе объ издержанныхъ по тѣмъ дѣламъ на прогоны деньгахъ и о взысканіи сихъ денегъ съ виновныхъ таможенное вѣдомство должно имѣть неослабное наблюденіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 925).

§ 426. Подлежащій по дѣлу личной отвѣтственности отсылается, до рѣшенія дѣла о тайномъ провозѣ товаровъ, подъ присмотръ мѣстной Полиціи съ тѣмъ, чтобы онъ до рѣшенія дѣла скрыться или отлучиться не могъ: по рѣшеніи же дѣла отсылается въ вѣдѣніе того присутственнаго мѣста, до сужденія коего онъ по званію своему принадлежитъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 926).

§ 427. Если въ Таможнѣ представлены такіе товары, хозяева коихъ неизвѣстны, то она обязана отнестись въ Городскую или Земскую Полицію о производствѣ изслѣдованія при Депутатѣ со стороны таможенной, къ открытію хозяина товара, объ обезпеченіи, по отысканіи онаго, слѣдующаго съ него взысканія и о томъ, не участвовалъ ли кто въ пропускѣ товаровъ чрезъ границу или не способствовалъ ли кто къ тому. (Т. XV, Кн. II, ст. 927 по Прод. 1-му).

Правило сіе не распространяется на дѣла объ иностранныхъ товарахъ въ предѣлахъ пограничной черты безъ провозителей. (Примѣч. къ той же ст. 927 по Прод. 1).

§ 428. Наблюденіе за ходомъ сихъ дѣлъ (ст. 927) во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ окажется сіе необходимымъ, учреждается со стороны Губернскаго Начальства по срочнымъ вѣдомостямъ о произшествіяхъ и о дѣлахъ производящихся въ низшихъ присутственныхъ мѣстахъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 928 по Прод. 1-му).

§ 429. По окончаніи изслѣдованія, Полиція отсылаетъ оное прямо отъ себя въ подлежащее судебное мѣсто для разсмотрѣнія и поступленія съ виновными по законамъ, извѣщая въ

тоже время Таможню о томъ, что по слѣдствію оказалось. Приговоры судовъ первой степени по контрабандныхъ дѣламъ, предоставленныхъ окончательному сихъ судовъ рѣшенію, сообщаются, прежде приведенія оныхъ въ исполненіе мѣстныхъ таможнямъ, и если сіи послѣднія съ тѣми приговорами согласятся, то они немедленно исполняются; въ противномъ же случаѣ дѣло представляется на ревизію въ судъ 2-й степени. (Т. XV, Кн. II, ст. 929 по Прод. 1-му).

§ 430. Военному суду подвергаются одни только контрабандиры, учинившіе сопротивленіе таможенной или кордонной стражѣ или мѣстной Полиціи, и чиновники, участвующіе въ злоупотребленіяхъ по тайному провозу товаровъ. Сообразно сему и Полицейскіе чиновники, замѣченные въ потворствѣ контрабандирамъ, немедленно замѣняются другими благонадежнѣйшими, а изобличенные въ злоупотребленіяхъ предаются военному суду. (Т. XV, Кн. II, ст. 935).

§ 431. Военный Судъ составляется изъ чиновъ Внутренней Стражи пополамъ съ Членами Уѣзднаго Суда того. мѣста, гдѣ случилось происшествіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 936).

§ 432. Въ случаѣ присужденія къ тѣлесному наказанію или ссылкѣ въ Сибирь болѣе девяти человѣкъ, приговоры Военнаго Суда съ мнѣніемъ Главнаго Начальника Губерніи вносятся къ Министру Финансовъ, для представленія въ Комитетъ Министровъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 938).

§ 433. По дѣламъ о тайномъ на Прусской границѣ провозѣ товаровъ, при коемъ оказано соединенное съ насиліемъ или хотя безъ насилія, но дѣйствительное сопротивленіе понмщикамъ, Военные Суды приговариваютъ каждаго изъ контрабандировъ и ихъ соучастниковъ, виновныхъ въ сопротивленіи, равно и захваченныхъ съ оружіемъ въ рукахъ или и безъ онаго, но изъ толпы, оказавшей буйство противъ стражи и назначенныхъ въ помощь оной воинскихъ командъ или земской полиціи, къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 296, 297 и 301 Уложенія о Наказаніяхъ

для зачинщиковъ или главныхъ злоумышленниковъ въ возстаніи противъ властей правительствомъ установленныхъ. Но если при самомъ производствѣ слѣдствія и суда, зачинщики и главные злоумышленники будутъ открыты и изобличены, то всѣ прочіе, съ ними захваченные, приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 299 означеннаго Уложенія для участниковъ, сообщниковъ и пособниковъ сихъ злоумышленниковъ. Всѣ же казенные и владѣльческіе крестьяне, а равно западные одноворцы, Евреи и разночинцы, кои на пространствѣ учрежденной на западной границѣ тридцативерстной черты, будутъ обличены въ потворствѣ насильственнымъ дѣйствіямъ контрабандировъ при провозѣ контрабанды чрезъ границу или во время нахожденія оной въ транспортахъ или складахъ, если они не участвовали лично въ самыхъ насиліяхъ, признаются пособниками въ семъ преступленіи, подлежащими дѣйствію статей 133 и 845 Уложенія о Наказаніяхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 939).

§ 434. Земскимъ Полиціямъ по означеннымъ въ предшедшей 939 статьѣ дѣламъ производить изслѣдованія безъ всякой медленности и со всею строгостію, подъ страхомъ, за упущеніе арестантовъ во время производства изслѣдованія, наказанія, законами положеннаго (Улож. о Наказ. ст. 497); жители, содѣйствовавшіе къ насильственному освобожденію арестантовъ въ тридцативерстной чертѣ, признаются пособниками и подлежатъ дѣйствію статей 133, 299 и 845 Уложенія о Наказаніяхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 940.)

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производства дѣлъ о тайномъ провозѣ товаровъ, излагается въ статьяхъ 906, 930—934, 937, 940—941. (Т. XV, Кн. II.

—

ГЛАВА XIII.

О порядкѣ производства слѣдствій о преступленіяхъ по Монетному управленію.

§ 435. Производство слѣдствій по преступленіямъ по монетному управленію, принадлежитъ вѣдомству городской и Земской Полиціи. (Т. XV, Кн. II, ст. 942).

§ 436. Если Казначеямъ и прочимъ лицамъ, состоящимъ при денежныхъ сборахъ, представлены будутъ кѣмъ либо фальшивыя деньги по пятнадцати копѣекъ въ рублѣ одного чекана, то приноситель оныхъ задерживается и отсылается въ Полицію для изслѣдованія. Если же число таковыхъ фальшивыхъ денегъ будетъ малое и въ рублѣ меньше десяти копѣекъ, или если явятся у кого фальшивыя деньги разныхъ чекановъ или старыя, то приносители сами не задерживаются и слѣдствія въ семъ случаѣ не производится, а отбираются токмо фальшивыя деньги ни за что, и отсылаются въ Департаменъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ (Т. XV, Кн. II, ст. 943).

§ 437. Такимъ же образомъ надлежитъ поступать, если покупатели представятъ торгующимъ въ заплату фальшивыя деньги. (Т. XV, Кн. II, ст. 944).

§ 438. При слѣдствіи о поддѣльной монетѣ Полиція должна допрашивать задержанныхъ съ оною, гдѣ таковую монету взяли, и по показаніямъ ихъ спрашивать тѣхъ, на которыхъ учинено показаніе, поступая при производствѣ изслѣдованія безъ всякаго пристрастія и обращая вниманіе на чинъ и на состояніе тѣхъ людей, у которыхъ фальшивыя деньги окажутся. (Т. XV, Кн. II, ст. 945).

§ 439. Уличенные въ поддѣлкѣ монеты, также тѣ, у которыхъ найдены будутъ инструменты и припасы для дѣланія фальшивой монеты, отсылаюся въ вѣдомство того Суда, къ коему они по званію своему принадлежатъ; поддѣльныя же деньги, инструменты и припасы отсылаются въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ для уничтоженія. (Т. XV, Кн. II, ст. 946).

§ 440. Въ отвращеніе могущаго случиться безвиннаго наказанія подсудимыхъ по дѣламъ о поддѣлкѣ монеты, предварительно разсмотрѣнія дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, самыя монеты немедленно отсылаются для испытанія на Монетный дворъ. (Т. XV, Кн. II, ст 947).

§ 441. Кто по слѣдствію въ поддѣлкѣ монеты, обличенъ не будетъ, тотъ освобождается отъ содержанія и отвѣтственности. (Т. XV, Кн. II, ст. 948).

§ 442. По дѣламъ о переливѣ мѣдной монеты прежнихъ на ассигнаціи чекановъ, Полиція, принимая письменные доносы или словесныя объявленія, должна немедленно отряжать слѣдователя вмѣстѣ съ доносителемъ для раскрытія на мѣстѣ злоупотребленія. Начальникъ же Губерніи, который въ то же время о семъ извѣщается, долженъ назначить, сверхъ того въ пособіе, смотря по важности дѣла, Стряпчаго или другаго чиновника для наблюденія за успѣшнымъ производствомъ слѣдствія. При принятіи доносовъ, дабы не подать повода къ умноженію пустыхъ, отъ одной личности происходящихъ, необходимо наблюдать, чтобы оные основаны были на ясныхъ доказательствахъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 949).

§ 443. Въ случаѣ доноса о тайномъ торгѣ или мѣнѣ запрещенной низкопробной иностранной монеты, или же о производствѣ на оную внутри домовъ купли и продажи, Полиція въ правѣ обыскать домъ, гдѣ сіе происходитъ, поступая однакожъ касательно розысканія внутри онаго на

основаніи общихъ по сему предмету правилъ. (Т. XV. Кн. II, ст. 951).

Примѣчаніе. Дѣла о подлѣлкѣ монеты, обрѣзываніи оной и всякомъ другомъ съ умысломъ отнятіи у нея настоящаго вѣса, о посеребреніи или позлащеніи монеты или натираніи оной ртутью, или другимъ веществомъ, съ намѣреніемъ дать ей видъ большой цѣнности, о переливкѣ мѣдной монеты прежнихъ на ассигнаціи чекановъ и о выпускѣ въ обращеніе низкопробной иностранной монеты, производятся въ судебныхъ мѣстахъ общимъ порядкомъ, установленнымъ для уголовныхъ дѣлъ. (См. Т. XV, Кн. II, ст. 950 и 952).

—

ГЛАВА XIV.

О порядкѣ производства слѣдствій по уголовнымъ преступленіямъ чиновъ и прочихъ лицъ, состоящихъ при горныхъ промыслахъ и заводахъ.

1. по казеннымъ горнымъ промысламъ и заводамъ.

§ 444. Всѣ люди, состоящіе на заводахъ казенныхъ въ службѣ горной, какого бы они званія и состоянія ни были, въ преступленіяхъ судятся судомъ военнымъ. Слѣдственныя дѣла о лицахъ, состоящихъ въ дѣйствительной заводской службѣ, представляются Горному Начальнику. Если на основаніи узаконеній, дѣло подлежитъ разсмотрѣнію уголовнаго Суда, а обвиняемые суть нижніе чины или мастеровые, то

Горный Начальникъ предаетъ ихъ военному Суду. Горные Чиновники не могутъ быть предаваемы Суду иначе, какъ съ утвержденія Главнаго Начальника; а о всѣхъ тѣхъ, кои имѣютъ чинъ девятаго класса и выше, представлять предварительно Министру Финансовъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 953).

§ 445. Люди, несостоящіе въ горной службѣ по заводамъ казеннымъ, приличившіеся въ уголовныхъ преступленіяхъ, по изслѣдованіи всего дѣла яснымъ и подробнымъ образомъ, отсылаются Горнымъ Начальникомъ, а въ его отсутствіе Помощникомъ его въ тотъ судъ, куда они по званію своему принадлежатъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 954).

2. по частнымъ горнымъ промысламъ и заводамъ.

§ 446. По заводамъ частныхъ владѣльцевъ Уральскаго хребта всякаго званія и состоянія люди, приличившіеся въ уголовныхъ преступленіяхъ, по изслѣдованіи всего дѣла яснымъ и подробнымъ образомъ, отсылаются въ Уѣздный Судъ, Магистратъ или Ратушу, смотря по состоянію подсудимыхъ. Изъ сего исключаются мастеровые, также рядовые горныхъ ротъ и чины, состоящіе въ казенной горной службѣ, которые судятся судомъ военнымъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 955).

§ 447. Слѣдствіе по уголовнымъ преступленіямъ лицъ, состоящихъ при частныхъ горныхъ промыслахъ и заводахъ, производится или заводскою Полиціею или Земскимъ Судомъ, смотря по тому, въ городѣ или уѣздѣ учинено преступленіе. Слѣдствіе по дѣламъ важнымъ производится Заводскимъ Исправникомъ: по прочимъ дѣламъ онъ обязывается по крайней мѣрѣ разсматривать произведенныя слѣдствія. (Т. XV, Кн. II, ст. 956).

Примѣчаніе. Объ участіи Земскаго Суда въ слѣдствіяхъ, производимыхъ Заводскимъ Исправникомъ частныхъ

горныхъ заводовъ въ важныхъ случаяхъ, какъ-то: смертоубійства, грабежа, разбоя, пожара, наводненія, возмущенія и прочихъ подобныхъ, опредѣлено въ Уставѣ Горномъ. (Ст. 1601).

§ 448. Всѣ слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ должны быть ясны и полны безъ малѣйшаго упущенія обстоятельствъ, прямо или не прямо связанныхъ съ существомъ дѣла. (Т. XV, Кн. II, ст. 957).

§ 449. Если нужно произвести допросъ многимъ, состоящимъ въ горной службѣ лицамъ, то надлежитъ чинить оный въ свободное время отъ должностей и работъ; если же время не терпитъ, то требовать мастеровыхъ и рабочихъ людей, когда допросъ до нихъ касается, отъ Горнаго Смотрителя, дабы онъ ихъ мѣста на то время могъ замѣнить другими, и чрезъ то не остановить дѣйствія заводскаго. (Т. XV, Кн. II, ст. 958).

—

ГЛАВА XV.

О порядкѣ производства слѣдствій по дѣламъ о похищеніи и утайкѣ золота, серебра и платины, и тайной оными торговли.

§ 450. Преступленія по похищенію и утайкѣ золота, серебра и платины, а также по тайной оными торговлѣ, обнаруживаются двумя способами: 1) усмотрѣніемъ самого начальства, и 2) чрезъ доносы. (Т. XV, Кн. II, ст. 968).

§ 451. Донось, когда онъ поступитъ къ горнымъ или полицейскимъ Начальствамъ, мѣстамъ и лицамъ, до начатія по немъ дѣйствія, сохраняется въ тайнѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 969).

§ 452. Донось пріемлется въ уваженіе тогда токмо, когда онъ опредѣлителенъ и основанъ на точномъ знаніи о преступленіи, а не на однихъ слухахъ и подозрѣніяхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 970).

§ 453. Доносы должны быть письменные; если же доноситель неграмотный, то словесныя его показанія записывать и, подписавъ, прочитывать доносителю съ тѣмъ, дабы онъ подтвердилъ оныя своею печатью, или рукоприкладствомъ другаго лица, по его просьбѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 971).

§ 454. Хотя по голословнымъ доносамъ по наслышкамъ, по одному подозрѣнію и безъ означенія достаточныхъ обстоятельствъ не должно приступать къ дѣйствіямъ, однако, по мѣрѣ вѣроятія ихъ надлежитъ усугублять мѣры мѣстной осторожности или представлять Начальству. (Т. XV, Кн. II, ст. 972).

§ 455. Если донось окажется несправедливымъ, то доноситель наказывается, какъ за ложный доносъ въ законахъ установлено, о чемъ ему объявляется при самой подачѣ доноса; но доноситель освобождается отъ сего наказанія: 1) если обвиняемый оставленъ будетъ въ подозрѣніи, или если въ разныхъ судахъ были различные приговоры, въ коихъ оговоренный оправдывался и обвинялся; 2) если по сему доносу были открыты злоупотребленія относительно золота, хотя и не тѣ точно, о коихъ показалъ доноситель. (Т. XV, Кн. II, ст. 973).

§ 456. Когда Начальство усмотритъ злоупотребленія по похищенію золота, серебра и платины, утайкѣ оныхъ или тайной оными торговлѣ, или когда полученный о семъ донось будетъ заключать въ себѣ такія доказательства, по

коимъ можно приступить къ изслѣдованію, то оное имѣетъ быть производимо немедленно надлежащимъ порядкомъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 974).

§ 457. О всѣхъ открытіяхъ и поимкахъ похищенныхъ или въ запрещенной торговлѣ обращающагося золота, серебра и платины, представлять Горному или Полицейскому мѣстному Начальству. (Т. XV, Кн. II, ст. 975).

§ 458. Если при семъ не будетъ захваченъ преступникъ, то означенныя мѣста отбираютъ отъ поимщика показаніе объ обстоятельствахъ, при поимкѣ бывшихъ, и приступаютъ немедленно къ изысканіямъ, стараясь по горячимъ слѣдамъ захватить преступника, буде онъ уже извѣстенъ, или открыть его, въ случаѣ неизвѣстности. (Т. XV, Кн. II, ст. 976).

§ 459. Когда же вмѣстѣ съ пойманными, золотомъ, серебромъ и платиною представлено будетъ лице, у коего оное найдено: то, сверхъ отобранія показаній, какъ отъ поимщика, такъ и обвиняемаго, въ предшедшей статьѣ опредѣленныхъ, послѣднему дѣлается допросъ еще о томъ, ему ли принадлежатъ золото, серебро и платина, или кому другому, и отъ кого получилъ оныя; по отобраніи же сихъ показаній, приступать немедленно къ дальнѣйшему изысканію, на основаніи общихъ законовъ, стараясь особенно открыть первоначальнаго похитителя. (Т. XV, Кн. II, ст. 977).

§ 460. Производителямъ слѣдствій о злоупотребленіяхъ по похищенію и переводу золота, вмѣняется въ обязанность узнавать отъ виновныхъ о цѣли, съ которою похищено золото, и сообразно съ результатами подобныхъ дознаній, производить гдѣ слѣдуетъ обыски и надлежащія изслѣдованія. (Т. XV, Кн. II, ст. 978).

§ 461. Если кто представитъ Начальству казеннаго, или конторѣ частнаго завода, городской или земской Полиціи, случайно найденные имъ самородки: то препроводивъ оные

по принадлежности куда слѣдуетъ, ни въ какое изслѣдованіе по сему не входить: но если при томъ окажутся подозрительныя обстоятельства, то объ оныхъ доносить на усмотрѣніе Горнаго Начальства, не задерживая впрочемъ лица, представившаго тѣ самородки. (Т. XV, Кн. II, ст. 979).

§ 462. Слѣдствіе по преступленіямъ, обнаруженнымъ въ округахъ казенныхъ или частныхъ заводовъ, производитъ горная или заводская Полиція. Во всѣхъ прочихъ мѣстахъ оно производится городскими и земскими Полиціями. (Т. XV, Кн. II, ст. 980).

§ 463. Если къ изслѣдованіямъ, производимымъ въ горныхъ округахъ, прикосновенны люди, горному вѣдомству не принадлежащіе, то Горныя Начальства требуютъ депутатовъ отъ тѣхъ Начальствъ, коимъ люди сіи подвѣдомственны. (Т. XV, Кн. II, ст. 981).

§ 464. Въ городахъ уѣздныхъ и селеніяхъ, смежныхъ съ горными заводами, гдѣ добываются золото, серебро и платина, слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны горной. (Т. XV, Кн. II, ст. 982).

§ 465. О золотѣ, серебрѣ и платинѣ, въ пограничной таможенной чертѣ задержанныхъ, слѣдствіе производится при депутатѣ съ таможенной стороны. (Т. XV, Кн. II, ст. 983).

§ 466. Полиціи горныя и гражданскія, приступая къ изслѣдованію о похищенныхъ золотѣ, серебрѣ и платинѣ, доносятъ о томъ немедленно, первыя главнымъ Начальникамъ горныхъ заводовъ областей Уральской и Алтайской и Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, смотря по зависимости отъ сихъ властей мѣста, гдѣ производится слѣдствіе, и къ свѣдѣнію Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, а послѣднія Начальникамъ губерній. Начальства же сіи содѣйствуютъ и наблюдаютъ за немедленнымъ производствомъ изслѣдованія, донося о томъ Министру Финансовъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 284).

§ 467. Въ важныхъ случаяхъ губернскія Начальства, главные Начальники горныхъ заводовъ, областей Уральской и Алтайской и Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири отправляютъ особыхъ слѣдователей, каждый по своей части; а Министерство Финансовъ можетъ иногда наряжать и особыя слѣдственныя Коммиссіи, снабжая ихъ надлежащими инструкціями. (Т. XV, Кн. II, ст. 985).

§ 468. Мѣста и лица, производящія слѣдствія о похищенныхъ золотѣ, серебрѣ и платинѣ, обязаны принимать безъ упущенія законныя мѣры: 1) дабы обвиняемые не могли сокрыться; 2) для обезпеченія падающихъ на нихъ взысканій; но мѣры сіи въ томъ только случаѣ слѣдователемъ пріемлются, когда по обстоятельствамъ слѣдствія, вина будетъ ясно обнаружена; въ противномъ же случаѣ принятіе сихъ мѣръ предоставляется разсмотрѣнію и опредѣленію суда. (Т. XV, Кн. II, ст. 986).

§ 469. Въ особенности слѣдователямъ поставляется въ обязанность: 1) не привлекать къ слѣдствію никого, напаче же изъ людей отдаленныхъ, безъ ясныхъ доводовъ, улики или безъ сильнаго подозрѣнія; 2) не продолжать слѣдствія по маловажнымъ постороннимъ обстоятельствамъ; но по обнаруженіи главныхъ обстоятельствъ, представлять дѣло немедленно судебному разсмотрѣнію. (Т. XV, Кн. II, ст. 987).

—

ГЛАВА XVI.

О порядкѣ производства слѣдствій по дѣламъ о лѣсныхъ порубкахъ, поджогахъ и другихъ преступленіяхъ.

1. въ лѣсахъ казеннаго вѣдомства, крестьянскихъ въѣзжихъ, общихъ и спорныхъ съ казною.

§ 470. Слѣдствіе по дѣламъ о самовольной порубкѣ, пожогахъ и тому подобныхъ преступленіяхъ въ лѣсахъ казенныхъ, крестьянскихъ, въ вѣдомствѣ лѣснаго управленія состоящихъ, въѣзжихъ, общаго владѣнія казны съ частными людьми и спорныхъ у казны съ частными людьми, производится земскою Полиціею обще съ лѣсными чиновниками и волостными головами. (Т. XV, Кн. II, ст. 996).

§ 471. Если самовольные порубщики казенныхъ лѣсовъ, преслѣдуемые членами Земской Полиціи, перейдутъ въ другой уѣздъ, то члены сіи продолжаютъ погоню за ними и въ семъ, вѣдомству ихъ неподлежащемъ, уѣздѣ, давъ о томъ однакожъ знать въ то же время Земскому онаго Исправнику. Когда же сей послѣдній явится и приметъся за дѣло самъ, то упомянутые члены прекращаютъ свои дѣйствія. (Т. XV, Кн. II, ст. 997).

§ 472. Земскіе Суды, когда лѣсные чиновники явятся въ оные лично и по долгу званія своего будутъ требовать производства слѣдствія, обязаны какъ явку ихъ, такъ и самое ихъ требованіе означить въ своихъ журналахъ безъ упущенія. (Т. XV, Кн. II, ст. 998).

§ 473. Лѣсным чиновникамъ съ Волостными Головами предоставляется право исчислить убытки, отъ самовольной порубки произшедшіе, если по разстоянію предвидятъ они, что прибытіе Земскаго Суда замедлится; но и самое исчисленіе сіе должно передавать Суду при слѣдствіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 999).

§ 474. По окончаніи слѣдствія, дѣло препровождается къ разсмотрѣнію въ подлежащее судебное мѣсто, которому виновный, по состоянію своему и по мѣсту, гдѣ учинено преступленіе, подсудимъ. По губерніямъ Лифляндской и Эстляндской дѣла о малолѣтныхъ, кои окажутся виновными въ пожогѣ лѣса, такъ какъ въ сихъ губерніяхъ нѣтъ Совѣстныхъ Судовъ, отсылаются, для изслѣдованія и положенія приговора, въ обыкновенныя судебныя мѣста, наравнѣ съ дѣлами о таковыхъ малолѣтныхъ по другимъ преступленіямъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1000).

§ 475. Палата Государственныхъ Имуществъ, наблюдаетъ, чтобъ къ слѣдствіямъ о завладѣніи казенныхъ лѣсовъ, о произведенныхъ въ нихъ самовольныхъ порубкахъ и другихъ злоупотребленіяхъ, о произшедшихъ въ нихъ пожарахъ и уголовныхъ преступленіяхъ, назначаемы были депутаты отъ лѣснаго управленія. (Т. XV, Кн. II, ст. 1001).

§ 476. Проступки государственныхъ крестьянъ по нарушенію законовъ объ охраненіи лѣсовъ казенныхъ селеній подлежатъ разбору: во первыхъ Сельской и Волостной Расправъ, и во вторыхъ общихъ судебныхъ мѣстъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1002).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производства дѣлъ о лѣсныхъ порубкахъ, поджогахъ и другихъ преступленіяхъ въ лѣсахъ казеннаго вѣдомства, крестьянскихъ въѣзжихъ, общихъ и спорныхъ съ казною излагается въ статьяхъ 1003—1015, Т. XV, Кн. II.

2. въ корабельныхъ лѣсахъ.

§ 477. Слѣдствіе и судъ по дѣламъ о самовольныхъ порубкахъ, пожогахъ и другихъ лѣсныхъ преступленіяхъ въ лѣсахъ корабельныхъ, производятся, согласно правиламъ, въ предшедшемъ отдѣленіи постановленнымъ, съ тѣмъ только различіемъ, что разсмотрѣніе рѣшеній Уѣздныхъ Судовъ и Уголовныхъ Палатъ по означеннымъ дѣламъ предоставляется Правленіямъ Округовъ корабельныхъ лѣсовъ съ полною, согласно статьѣ 1012, ихъ отвѣтственностію за правильность заключеній и что на Департаментъ Корабельныхъ Лѣсовъ возлагается та же обязанность по дѣламъ о самовольной порубкѣ лѣсовъ, какая лежитъ на Лѣсномъ Департаментѣ Государственныхъ Имуществъ, относительно самовольныхъ порубокъ прочихъ казенныхъ лѣсовъ. Если же самовольные порубщики корабельныхъ рощей, при поимкѣ ихъ, будутъ сопротивляться Лѣсной Стражѣ вооруженною рукою, то судятся военнымъ судомъ, на томъ же основаніи, какъ бунтующіе крестьяне и нарушители законовъ о питейномъ оборѣ и акцизѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1016).

§ 478. Дѣла о самовольныхъ порубкахъ въ корабельныхъ рощахъ разсматриваются во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ безъ отлагательства. (Т. XV, Кн. II, ст. 1017).

3. въ казенныхъ лѣсахъ, приписанныхъ къ промысламъ, заводамъ и фабрикамъ.

§ 479. Слѣдствія по самовольнымъ порубкамъ лѣсовъ, приписанныхъ къ горнымъ заводамъ, производятся на основаніи правилъ въ предшедшихъ статьяхъ предписанныхъ, но не общею, а Горною Полиціею; и если подсудимый изъ числа состоящихъ въ дѣйствительной горной службѣ, то судится не гражданскимъ, а военнымъ судомъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1018).

§ 480. Слѣдствіе и Судъ о пожарахъ въ казенныхъ лѣсахъ, приписанныхъ къ горнымъ заводамъ, производятся на основаніи правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ содержащихся. (Т. XV, Кн. II, ст. 1019).

§ 481. Поймавшій виновнаго въ небреженіи правилъ, установленныхъ для предупрежденія пожаровъ въ лѣсахъ заводскихъ, или въ произведеніи самаго пожара по заводамъ казеннымъ, обязанъ представить его въ ближайшую заводскую Контору и отдать на руки заводской или горной Полиціи, отъ которой въ пріемѣ получаетъ росписку. (Т. XV, Кн. II, ст. 1020).

§ 482. Горная Полиція надъ пойманнымъ производитъ слѣдствіе, и если найдетъ справедливымъ обвиненіе, представляетъ по казеннымъ заводамъ Горному Начальству, а въ его отсутствіе, Помощнику. (Т. XV, Кн. II, ст. 1021).

§ 483. Горный Начальникъ или его Помощникъ, получивъ произведенное слѣдствіе горной Полиціи надъ виновными въ небреженіи или въ самомъ пожарѣ, и разсмотрѣвъ оное надлежащимъ образомъ, ежели найдетъ обвиненіе дѣйствительно справедливымъ, то въ случаѣ одного только небреженія, утверждаетъ положенную на виновнаго пеню, а въ случаѣ преступленія въ причиненіи пожара, отсылаетъ его къ суду въ ближайшій Уѣздный Судъ, Магистратъ или Ратушу, со всѣмъ изслѣдованнымъ дѣломъ, для поступленія съ нимъ уголовнымъ порядкомъ. Но ежели виновный принадлежитъ вѣдѣнію горному, то съ изслѣдованнымъ дѣломъ предается Горнымъ Начальникомъ суду военному, по начальству тѣхъ заводовъ, въ округѣ которыхъ онъ произвелъ пожаръ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1022).

§ 484. Если виновный въ небреженіи предписанныхъ правилъ отъ напольныхъ пожаровъ пойманъ будетъ въ лѣсахъ заводовъ частныхъ людей, то заводскій Исправникъ, обслѣдовавъ строго произшествіе, въ случаѣ взысканія пени, слѣдующей на основаніи Уложенія о Наказаніяхъ, требуетъ

оную отъ него немедленно и не иначе можетъ его отпустить какъ съ поручительствомъ, если на тотъ разъ онъ не въ состояніи будетъ заплатить положенной пени. Если же виновный окажется совершенно иссостоятельнымъ для платежа, то употребляется въ работу, или же заключается въ тюрьму, согласно съ постановленіемъ статьи 92 тогожъ Уложенія. (Т. XV, Кн. II, ст. 1023).

§ 485. Если отъ небреженія и нарушенія предписанныхъ правилъ послѣдуетъ пожаръ въ лѣсахъ, принадлежащихъ заводамъ частныхъ людей, то заводскій Исправникъ, изслѣдовавъ надлежащимъ образомъ дѣло и утвердивъ оное нужными доказательствами, предаетъ виновнаго суду, отсылая его въ Уѣздный Судъ, Магистратъ или Ратушу того города, къ которому заводъ причисленъ. Когда же дѣло придетъ на разсмотрѣніе Горнаго Управленія, и подсудимый будетъ обвиненъ совершенно, то Горное Правленіе поступаетъ съ нимъ на основаніи статьи 1011 Уложенія о Наказаніяхъ, предписывая выдать положенное Уставомъ Лѣснымъ награжденіе поймавшимъ его на счетъ завода, которому принадлежитъ лѣсъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1024).

4. въ лѣсахъ удѣльныхъ, частныхъ и городскихъ,

§ 486. Слѣдствіе и судъ по нарушенію законовъ о лѣсахъ удѣльныхъ селеній, въ вѣдомствѣ Лѣснаго Управленія состоящихъ, производятся на основаніи тѣхъ же правилъ, какія установлены въ отношеніи казенныхъ лѣсовъ, съ тѣмъ однакожъ, что если въ преступленіи замѣшанъ удѣльный крестьянинъ, то слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны Удѣльной Конторы. (Т. XV, Кн. II, ст. 1025).

§ 487. Слѣдствіе по дѣламъ о самовольной порубкѣ, пожогѣ и вообще по нарушенію законовъ объ удѣльныхъ лѣсахъ, производятся земскою Полиціею при удѣльномъ депутатѣ, и по окончаніи отсылаются къ судебному разсмотрѣ-

нію на основаніи общаго уголовнаго порядка; но когда виновны одни удѣльные крестьяне, то слѣдствіе производится удѣльными чиновниками и Приказными Старшинами безъ участія земской Полиціи и поступаетъ на разсмотрѣніе Департамента Удѣловъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1026).

§ 488. Равномѣрно и по нарушенію законовъ о частныхъ лѣсахъ, слѣдствіе производится земскою Полиціею, и поступаетъ къ судебному разсмотрѣнію согласно общимъ правиламъ, для уголовныхъ дѣлъ установленнымъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1027).

§ 489. Дѣла о порубкѣ и истребленіи городскихъ лѣсовъ не прежде должны поступать на разсмотрѣніе Казенной Палаты, какъ по воспослѣдованіи опредѣленія въ Уголовной Палатѣ. Надзоръ за порядкомъ производства таковыхъ дѣлъ въ Уѣздныхъ Судахъ лежитъ на обязанности Уѣздныхъ Стряпчихъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1028).

5. въ лѣсахъ курляндской губерніи.

§ 490. Въ случаѣ произшедшаго нарушенія законовъ о казенныхъ лѣсахъ Курляндской губерніи, должно быть произведено о семъ изслѣдованіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 1039).

§ 491. Изслѣдованіе производится: 1) Унтеръ-Ферстерами и Ферстерами; 2) Гауптманскими Судами. (Т. XV, Кн. II, ст. 1030).

§ 492. Унтеръ-Ферстеры и Ферстеры производятъ изслѣдованіе лѣсныхъ преступленій, произшедшихъ въ казенныхъ дачахъ ихъ вѣдомства, въ нижеслѣдующихъ случаяхъ: 1) если виновный захваченъ; 2) если у него лѣснымъ надзирательствомъ задержана лошадь. (Т. XV, Кн. II, ст. 1031).

§ 493. Слѣдствіе производится Гауптманскимъ Судомъ: 1) если учинены уголовныя преступленія, побои Ферстеру, Унтеръ-Ферстеру или Лѣснымъ Надзирателямъ, умышлен-

ный пожогъ лѣсовъ и тому подобное; 2) если виновный не найденъ, не встрѣченъ, или не уличенъ, но имѣется на кого-либо основательное подозрѣніе, владѣлецъ же имѣнія или управитель его, въ вѣдѣніи коихъ подозрѣваемый состоитъ, по требованію Унтеръ-Ферстера или Ферстера, не сдѣлаютъ надлежащаго удовлетворенія. (Т. XV, Кн. II, ст. 1032).

§ 494. Порядокъ слѣдствія и разбирательства Унтеръ-Ферстерами и Ферстерами опредѣляется въ Уставѣ Лѣсномъ; а слѣдствіе по лѣснымъ преступленіямъ, неподлежащимъ изслѣдованіямъ и разбирательству Ферстеровъ и Унтеръ-Ферстеровъ производится Гаунтманскимъ Судомъ общимъ узаконеннымъ порядкомъ, и за симъ препровождается къ разсмотрѣнію судебнаго мѣста по вѣдомству отвѣтчика. (Т. XV, Кн. II, ст. 1033 и 1034).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производство дѣлъ по преступленіямъ въ лѣсныхъ дачахъ Курляндской губерніи излагается въ ст. 1034 — 1042, Т. XV, Кн. II

6. О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ДОЛЖНОСТИ ЛѢСНЫМИ ЧИНАМИ ГУБЕРНСКАГО УПРАВЛЕНІЯ.

§ 495. Чины Корпуса Лѣсничихъ, не исключая и классныхъ чиновниковъ, остающихся временно въ составѣ Корпуса, равно нижніе чины Лѣсной Стражи (кромѣ полѣсовщиковъ и пожарныхъ старостъ) за преступленія ихъ подлежатъ военному Суду. (Т. XV, Кн. II, ст. 1043).

§ 496. Слѣдствія о преступленіяхъ чиновъ Корпуса Лѣсничихъ производятся особо назначаемыми отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ чинами сего Корпуса; первый же военный судъ производится въ ближайшемъ Ордонансгаузѣ или Военно-судныхъ Коммиссіяхъ, учрежденныхъ при батальонахъ Внутренней Стражи. Въ Военномъ Судѣ при разсмотрѣніи дѣла о преступленіи должности чиновъ Корпуса

Лѣсничихъ присутствуетъ, по назначенію Палаты, одинъ изъ Штабъ или Оберъ-Офицеровъ сего Корпуса въ качествѣ Ассессора. (Т. XV, Кн. II, ст. 1046).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производства дѣлъ по преступленіямъ должности лѣсными чинами Губернскаго Управленія излагаются въ статьяхъ 1044, 1047 и 1048. Т. XV, Кн. II.

—

ГЛАВА XVII.

О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ, чинимымъ въ Финляндіи Россійскими, а въ Россіи Финляндскими обывателями.

I. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ НЕСКОЛЬКИМИ ЛИЦАМИ УЧИНЕННЫХЪ.

§ 497. Когда преступленіе учинено однимъ или не болѣе десяти человѣкъ изъ обывателей Финляндіи въ Россіи, или Россійскихъ обывателей въ Финляндіи, то какъ въ тяжкихъ, такъ и маловажныхъ преступленіяхъ слѣдовать и судить ихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ преступленіе содѣяно. (Т. XV, Кн. II, ст. 1049).

§ 498. Тяжкими преступленіями признавать тѣ, которыя по законамъ Имперіи подвергаютъ преступника лишенію всѣхъ правъ состоянія, или же лишенію всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, а по законамъ Финляндіи влекутъ за собою естественную или гражданскую смерть, или же лишеніе чести. (Т. XV, Кн. II, ст. 1050).

§ 499 Въ случаѣ отлучки обвиняемыхъ, мѣстный Судъ имѣетъ право преслѣдовать ихъ и въ другомъ краю и требовать высылки ихъ. Начальства же, коими будутъ они отысканы, обязаны отправлять ихъ на мѣсто преслѣдующаго ихъ Суда. (Т. XV, Кн. II, ст. 1051.)

§ 500. Если подсудимый, будучи обыватель другой страны не знаетъ языка, на коемъ производится слѣдствіе, то мѣсто, производящее судъ, обязано дать ему переводчика. Сверхъ того возлагается на обязанность состоящаго при слѣдствіи Стряпчаго, со вниманіемъ блюсти за ходомъ слѣдствія и въ особенности пещись о томъ, чтобы подсудимый воспользовался всѣми выгодами судопроизводства на основаніи мѣстныхъ законовъ и постановленій. (Т. XV, Кн. II, ст. 1052.

II. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ МНОГИМИ ЛИЦАМИ УЧИНЕННЫХЪ.

§ 501. Въ тяжкомъ преступленіи, всѣ обвиняемые, хотя бы число ихъ было болѣе десяти, подлежатъ слѣдствію и суду въ томъ мѣстѣ, гдѣ учинено преступленіе, и для сего высылать ихъ изъ мѣстъ ихъ пребыванія или жительства на мѣсто преступленія каждаго лично. (Т. XV, Кн. II, ст. 1053.)

§ 502. Въ преступленіи маловажномъ, если обвиняется болѣе десяти человѣкъ и на мѣстѣ преступленія они не находятся, слѣдствія производить по сношеніямъ между собою судебныхъ и полицейскихъ начальствъ обоихъ краевъ на мѣстѣ жительства или пребыванія обвиняемыхъ, по правиламъ, въ томъ мѣстѣ существующимъ; но по сему слѣдствію судъ производится въ томъ краю, гдѣ учинено преступленіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 1054).

§ 503. Однако обвиняемые въ маловажныхъ преступленіяхъ могутъ вмѣсто себя посылать въ тотъ судъ, гдѣ производится объ нихъ дѣло; депутата, для отвѣтствованія за всѣхъ ихъ и для хожденія по дѣлу. (Т. XV, Кн. II. ст. 1055).

§ 504. Въ случаяхъ, когда слѣдствіе производится въ одномъ,

а приговоръ имѣетъ быть постановленъ въ другомъ краю, все производство слѣдствія отсылается въ тотъ судъ, гдѣ будетъ разсматриваться дѣло; при томъ излагается заключеніе, почитается ли обвиняемый, на основаніи дѣйствующихъ на мѣстѣ слѣдствія узаконеній, обличеннымъ во взведенномъ на него преступленіи, и какое тѣ узаконенія опредѣляютъ ему наказаніе. (Т. XV, Кн. II ст. 1056).

Для сего, если надъ обвиняемымъ производится слѣдствіе въ Россіи, а судъ въ Финляндіи, Земскій Судъ, произведя слѣдствіе, вноситъ оное на ревизію Уѣзднаго Суда, который по окончаніи ревизіи, постановляетъ приговоръ; но приговоръ сей не приводится въ исполненіе, а отсылается для соображенія туда, гдѣ судится виновный; если же слѣдствіе производится въ Финляндіи для отсылки въ Россію, то сіе исполняется на томъ же основаніи Городскими Судами. (Примѣч. къ ст. 1056.

III) О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ, УЧИНЕННЫХЪ ОБЫВАТЕЛЯМИ ОДНОГО КРАЯ ВЪ ДРУГОМЪ ПРОТИВЪ ИХЪ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВЪ.

§ 505. Слѣдствіе и судъ о преступленіяхъ, учиненныхъ обывателями одного края въ другомъ противъ ихъ соотечественниковъ, производятся на основаніи правилъ, выше сего изложенныхъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 1057).

§ 506. По дѣламъ, возникающимъ въ Финляндіи между помѣщиками и ихъ крѣпостными людьми, формальное только слѣдствіе производится въ Финляндіи, а потомъ препровождается, чрезъ Финляндскаго Генералъ-Губернатора, въ Министерство Юстиціи на дальнѣйшее производство (Т. XV Кн. II, ст. 1058).

—

IV) О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ, УЧИНЕННЫХЪ ОДНИМЪ И ТѢМЪ ЖЕ ЛИЦОМЪ ВЪ ТОМЪ И ДРУГОМЪ КРАѢ.

§. 507 Если попачатіи слѣдствія противъ обвиняемаго въ одномъ краю откроется, что онъ и въ другомъ краю со дѣялъ преступленіе однородное, т. е. принадлежащее также къ роду тяжкихъ, или маловажныхъ, или если преслѣдованіе начато въ разныхъ мѣстахъ въ одно время, то въ первомъ случаѣ слѣдствіе и судъ по обоимъ симъ преступленіямъ производятся въ томъ краю, гдѣ по одному изъ нихъ начато уже слѣдствіе, а въ послѣднемъ случаѣ тамъ, гдѣ находится преступникъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1059).

§ 508. Если откроется, что въ одномъ краю учинено преступленіе тяжкое, а въ другомъ маловажное, то для слѣдствія и суда высылать обвиняемаго туда, гдѣ содѣяно имъ тяжкое преступленіе. (Т. XV, Кн. II. ст 1060),

§ 509. Если наконецъ въ обоихъ краяхъ учинены однимъ и тѣмъ же лицемъ, какъ тяжкія, такъ и маловажныя преступленія, то по всѣмъ оными производить слѣдствіе и судить его тамъ, гдѣ прежде начато слѣдствіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 1061).

§ 510 На семъ же основаніи поступать и въ случаѣ, когда въ томъ и въ другомъ краю будутъ содѣяны тяжкія преступленія вмѣстѣ многими лицами. (Т. XV, Кн. II, ст. 1062)

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производство дѣла по преступленіямъ въ сей главѣ означеннымъ, — излагается въ статьяхъ 1063—1069 ст. XV, Кн. II.

—

ГЛАВА XVIII.

О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ, чинимымъ жителями Россіи въ Царствѣ Польскомъ и обывателями Царства Польскаго въ Россіи.

§ 511. По преступленіямъ, какъ тяжкимъ, такъ и маловажнымъ, учиненнымъ однимъ или нѣсколькими людьми изъ Россійскихъ жителей въ Царствѣ Польскомъ, и обратно, изъ обывателей Царства Польскаго въ Россіи, или же совокупно тѣми и другими, виновныхъ судить въ томъ мѣстѣ и по законамъ той страны, гдѣ учинено ими преступленіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 1070).

§ 512. Тяжкими преступленіями признавать въ обоихъ краяхъ тѣ, кои подвергаютъ преступника смертной казни, или каторжной работѣ, или ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, или на житье, или же отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты. (Т. XV, Кн. II, ст. 1071).

§ 513. Всѣ обвиненные въ преступленіяхъ тяжкихъ, сколько бы ихъ ни было, должны быть высланы къ суду лично и самое слѣдствіе произведено на мѣстѣ преступленія (Т. XV, Кн. II, ст. 1072.)

Уволенныхъ отъ Россійской военной службы офицеровъ, проживающихъ въ Царствѣ Польскомъ, учинившихъ тамъ преступленіе, судить военнымъ судомъ, не высылая ихъ къ уголовному суду въ Россію (Примѣч. къ ст. 1072).

§ 514. Въ преступленіяхъ маловажныхъ, по усмотрѣнію суда, производящаго дѣло, обвиняемыя лица, находящіяся

въ другомъ краѣ, особенно, когда къ одному и тому же дѣлу прикосновенны болѣе десяти человѣкъ, могутъ быть оставлены на мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ слѣдствіе, по представленіи онаго суду и по сношеніи Губернскихъ Правленій Имперіи и Царства, должно быть произведено на мѣстѣ жительства или пребыванія обвиняемыхъ, и имъ, для оправданія себя, предоставляется на волю явиться въ Судъ лично, или послать своего повѣреннаго. (Т. XV, Кн. II, ст. 1073.)

§ 515. Въ случаяхъ, когда слѣдствіе производится въ одномъ, а приговоръ имѣетъ быть постановленъ въ другомъ краѣ, то все производство слѣдствія, чрезъ посредство главнаго мѣстнаго начальства, отсылается въ тотъ Судъ, гдѣ будетъ разсматриваться дѣло; причемъ должно быть изложено заключеніе: почитается ли обвиняемый, на основаніи дѣйствующихъ на мѣстѣ слѣдствія узаконеній, обличеннымъ въ преступленіи, или нѣтъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1074).

§ 516. Если по начатіи слѣдствія надъ обвиняемымъ въ одномъ краѣ, откроется, что онъ и въ другомъ краѣ учинилъ преступленіе однородное, т. е. принадлежащее также къ роду тяжкихъ, или маловажныхъ, то слѣдствіе и судъ по обоимъ симъ преступленіямъ производятся въ томъ краѣ, гдѣ прежде начато уже слѣдствіе. Если же преслѣдованіе виновнаго начато въ разныхъ мѣстахъ въ одно время, то слѣдствіе и судъ производитъ тамъ, гдѣ находится преступникъ. (Т. XV, Кн. II. ст. 1075).

§ 517. Если откроется, что въ одномъ краѣ учинено преступленіе тяжкое, а въ другомъ маловажное, то для слѣдствія и суда высылать обвиняемаго туда, гдѣ учинено имъ тяжкое преступленіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 1076).

§ 518. Если наконецъ въ обоихъ краяхъ учинены однимъ и тѣмъ же лицемъ какъ тяжкія, такъ и маловажныя преступленія, то по всѣмъ онымъ производить слѣдствіе и судить его тамъ гдѣ прежде начато слѣдствіе. (Т. XV, Кн. II, ст. 1077).

§. 519 Когда учинившіе преступленіе не были захвачены на мѣстѣ, или же бывъ захвачены, въ послѣдствіи скрылись въ Имперіи или Царствѣ Польскомъ, то высылку ихъ къ суду, равно и всякія о нихъ требованія производить по взаимнымъ сношеніямъ Губернскихъ Правленій Имперіи и Царства. Въ случаѣ же высылки обвиняемыхъ въ тяжкихъ преступленіяхъ, сношенія производятся между Намѣстникомъ Царства и Россійскими Военными или Гражданскими Губернаторами. (Т. XV', Кн. II, ст. 1078).

§ 520. Мѣстное начальство обязано пещись, чтобъ обвиняемый, при производствѣ надъ нимъ слѣдствія и суда, воспользовался всѣми способами къ своему оправданію какіе по установленіямъ края, въ порядкѣ судопроизводства, могутъ быть ему предоставлены. Если онъ будучи жителемъ другой страны, не знаетъ языка, на коемъ производится дѣло, то мѣсто, производящее слѣдствіе или судъ, обязано дать ему переводчика. (Т. XV', Кн. II, ст. 1079).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производства дѣла по преступленіямъ въ сей главѣ означеннымъ, излагается въ статьяхъ 1080—1090 Т. XV' Кн. II.

—

ГЛАВА XIX.

О порядкѣ производства слѣдствія въ Землѣ Донскаго Казачьяго войска.

§ 521. Слѣдствіе и судъ надъ служащими и отставными чиновниками и Станичными Атаманами, обвиняемыми въ преступленіи гражданскихъ должностей, назначаются по опредѣленію Войсковаго Правленія. (Т. XV'. Кн. II, ст. 1097).

Нижніе чины Лейбъ-Гвардіи Казачьяго и Атаманскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка и Донской конной артиллеріи за преступленія, совершенныя ими во время пребыванія въ домахъ своихъ, судятся гражданскимъ уголовнымъ судомъ (Примѣч. къ ст 1097).

§ 522. Судъ надъ чиновниками, урядниками и казаками, въ продолженіи того времени, когда они никакою службою не заняты и живутъ на Дону, за преступленія по гражданскому состоянію содѣянныя, производится, по предписаніямъ Войсковаго Правленія, или по учиненнымъ мѣстными Полиціями слѣдствіямъ, въ Судныхъ начальствахъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1121).

§ 523 Окружныя Сыскныя Начальства, всѣ производимыя по округамъ слѣдствія представляютъ на разсмотрѣніе Окружныхъ Судныхъ Начальствъ, и потому состоя подъ указами оныхъ, дѣлаютъ имъ донесенія. (Т. XV, Кн. II, ст. 1126).

§ 524. Изъ сего правила исключаются только дѣла о укрывательствѣ военныхъ дезертировъ, о кражѣ до тридцати рублей безъ всякихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, учиненной въ первый или второй разъ и прочія, предоставленныя закономъ рѣшенію полицейскихъ мѣстъ (ст. 842). (Т. XV, Кн. II, ст. 1127).

Степень власти и образъ дѣйствія Станичныхъ Сборовъ въ опредѣленіи наказаній за нѣкоторые маловажные проступки Казаковъ означены въ статьяхъ 461 и 462 Учрежденія о Управленіи Казаковъ. (Примѣч. къ ст. 1127).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производство дѣлъ по преступленіямъ въ сей главѣ означеннымъ, излагается въ ст. 1091—1096, 1098—1220—1122 Т. XV. Кн. II).

—

ГЛАВА XX.

О порядкѣ производства слѣдствія надъ Калмыками, причисленными къ Войску Донскому.

§ 525. Въ дѣлахъ уголовныхъ Калмыцкое управленіе дѣйствуетъ по правамъ Судная и Сыскнаго Начальствъ въ совокупности, (см. выше §§ 522—524). руководствуясь въ производствѣ и рѣшеніи оныхъ общими государственными законами. (Т. XV, Кн. II, ст. 1128).

§. 526. Уголовными преступленіями въ отношеніи Калмыковъ почитаются измѣна, неповиновеніе власти, возмущеніе, побѣгъ за границу съ злымъ намѣреніемъ, связи съ злодѣями, смертоубійство, разбой, насиліе, подводъ злодѣевъ, дѣланіе ложной монеты, похищеніе казеннаго и общественнаго имущества, воровство на сумму выше тридцати рублей, или менѣе, но болѣе трехъ разъ. За проступки маловажные, за дурное поведеніе, а также за угонъ скота, грабежъ и кражу до тридцати рублей, учиненную не болѣе трехъ разъ. Калмыки судятся по ихъ обычаямъ Хотунными Приказными, Сотенными сборами, а въ порядкѣ высшей расправы Правленіями Калмыцкимъ и Войсковымъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1129).

§ 527. Депутатъ отъ духовенства входитъ въ сужденіе гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ въ такомъ случаѣ, когда по недостатку доказательствъ и уликъ востребуется убѣжденіе совѣсти, или дѣла будутъ имѣть общую связь съ духовными. Собственно же разбирательству духовныхъ принадлежатъ: дѣла, касающіяся до вѣры; дѣла по несогласіямъ между мужемъ и женою; дѣла между родителями и дѣтьми и тому подобныя. (Т. XV, Кн. II, ст. 1130).

§ 528. Въ предупрежденіе неправильнаго или неполнаго слѣдствія по дѣламъ уголовнымъ, всегда обязанъ быть при

ономъ и Сотникъ той сотни, гдѣ сіе происходитъ, или Хотунный Приказный, имѣющій всю свободу противъ такова-го слѣдствія протестовать и требовать исправленія или дополненія онаго; если же требованіе не будетъ уважено, то они могутъ приносить о томъ жалобу Войсковому Наказному Атаману и Войсковому Правленію. (Т. XV', Кн. IV', ст. 1131).

ГЛАВА XXI.

О порядкѣ производства слѣдствій и суда по преступленіямъ и проступкамъ въ земль Новороссійскаго Казачьяго войска.

§ 529. По уголовнымъ дѣламъ лицъ, принадлежащихъ къ Новороссійскому Казачьему войску, подлежатъ: 1) суду военному: всѣ чины войсковаго сословія, за преступленія всякаго рода, на полевой и внутренней службѣ содѣянныя, хотя бы они обнаружились и по возвращеніи ихъ на мѣсто жительства, а равно и тѣ изъ войсковыхъ чиновъ, находящихся внѣ службы или въ гражданскомъ состояніи, не исключая отставныхъ и уволенныхъ отъ службы по неспособности, коихъ преступныя дѣйствія заключаются въ ослушаніи противъ Начальства, уклоненіи при нарядѣ на службу и вообще въ нарушеніи воинской подчиненности. 2) Суду гражданскому уголовному: всѣ чины войска, за преступленія, внѣ службы или въ гражданскомъ состояніи сдѣланныя, и женщины войсковаго сословія, за преступленія всякаго рода; почему и самыя слѣдствія обо всѣхъ сихъ преступленіяхъ производятся мѣстною земскою Полиціею при депутатѣ со стороны

войска по назначенію Войсковаго Правленія. Составъ и порядокъ дѣйствій Коммисіи Военнаго Суда опредѣляются въ Сводѣ Военныхъ Постановленій. (Т. XV, Кн. II, ст. 1132).

—

ГЛАВА XXII.

О порядкѣ производства слѣдствій и суда въ Землѣ Черноморскаго Казачьяго войска.

§ 530. Производство слѣдствій и военнаго суда надъ служащими и отставными чиновниками и нижними чинами Черноморскаго Казачьяго войска, а равно надъ женщинами и лицами, проживающими въ предѣлахъ сего войска и непринадлежащими къ казачьему сословію и военному вѣдомству, принадлежатъ къ предметамъ Коммисіи Военнаго Суда, которая при рѣшеніи дѣлъ о женщинахъ и о лицахъ, не принадлежащихъ къ казачьему сословію, руководствуется гражданскими уголовными законами. Составъ и порядокъ дѣйствій сей Коммисіи опредѣляются въ Сводѣ Военныхъ Постановленій. (Т. XV, Кн. II, ст. 1133).

—

ГЛАВА XXIII.

О порядкѣ производства слѣдствія и суда надъ Кавказскими Линейными казаками.

§ 531. Производство слѣдствія и военнаго суда надъ всѣми чинами Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска, принад-

лежитъ къ предметамъ временныхъ Военно-судныхъ Коммисій. Составъ ихъ и порядокъ дѣйствія опредѣляются въ Сводѣ Военныхъ Постановленій. Къ предметамъ сихъ же Коммисій принадлежитъ и судъ надъ женщинами войсковаго сословія, съ тѣмъ однако жъ, что дѣла о нихъ рѣшатся по гражданскимъ уголовнымъ законамъ. Т. XV, Кн. II, ст. 1134).

—

ГЛАВА XXIV.

О порядкѣ производства слѣдствія и суда надъ казаками Астраханскаго Казачьяго войска.

§ 532 Производство слѣдствія и военнаго суда надъ служащими и отставными чиновниками и нижними чинами Астраханскаго казачьяго войска принадлежитъ къ предметамъ Коммисіи Военнаго Суда. Составъ ихъ и порядокъ ея дѣйствія опредѣляются въ Сводѣ Военныхъ Постановленій; дѣла же, присвоенныя закономъ Палатамъ Уголовнаго Суда, дѣла Совѣстнаго Суда и дѣла по преступленіямъ лицъ женскаго пола казачьяго сословія, равно о крѣпостныхъ людяхъ войсковыхъ чиновниковъ, составляютъ предметъ Судебно-Гражданской Экспедиціи. (Т. XV, Кн. II, ст. 1135).

§ 533. Всѣ слѣдственныя и судебно-полицейскія дѣла, возникающія на земляхъ Астраханскаго казачьяго войска, подлежатъ непосредственному производству и расправѣ Войсковаго, Полковаго и Станичныхъ Правленій сего войска, въ мѣрѣ предоставленной каждому изъ нихъ власти; но тѣмъ же изъ сихъ дѣлъ, въ коихъ прикосновенны лица постороняго, не казачьяго, вѣдомства, приглашаются депутаты отъ тѣхъ вѣдомствъ, къ которымъ принадлежатъ прикосновенные. (Т. XV, Кн. II, ст. 1136).

—

ГЛАВА XXV.

О порядкѣ производства слѣдствій и суда въ земль Оренбургскаго Казачьяго войска.

§ 534. Производство слѣдствій и военнаго суда надъ всѣми, какъ служащими, такъ и отставными чиновниками и нижними чинами Оренбургскаго Казачьяго войска принадлежитъ къ предметамъ Коммисіи Военнаго Суда. Порядокъ дѣйствій ея опредѣляется въ Сводѣ Военныхъ Постановленій. (Т. XV, Кн. II, ст. 1137)

По случаю вопроса, возникшаго о томъ, какимъ судомъ, гражданскимъ или военнымъ, производить дѣла по искамъ въ тяжкихъ обидахъ между отставными Оренбургскими казаками и тамошними инородцами, объяснено: что всѣ дѣла о лицахъ, принадлежащихъ военному сословію Оренбургскаго края, на коихъ объявленъ будетъ искъ въ тяжкихъ обидахъ уголовнымъ порядкомъ, должны подлежать производству не Уѣздныхъ, а Военныхъ Судовъ, и потому встрѣтившій отъ кого либо изъ лицъ военнаго сословія тяжкую обиду, о которой объявитъ искъ уголовнымъ порядкомъ, обязанъ входить не въ Уѣздный Судъ, а въ Земскій, по изслѣдованіи коего дѣла должны уже поступать на законное положеніе въ Военносудныя Коммисіи; дѣла же объ обидахъ, по коимъ искъ будетъ объявленъ вышесказанными людьми военнаго сословія гражданскимъ порядкомъ, должны быть производимы и рѣшимы въ Уѣздныхъ Судахъ. (Примѣч. къ ст. 1137).

§ 535. Уголовныя дѣла по Оренбургскому Войсковому Правленію производятся и рѣшатся безъ участія Наказнаго Атамана, подъ предсѣдательствомъ Старшаго Члена Правленія

и потомъ отъ Экспедиціи Гражданскихъ дѣлъ представляются Наказному Атаману на утвержденіе, который въ дальнѣйшемъ движеніи сихъ дѣлъ долженъ поступать согласно статьямъ 413—416 Т. XV. (Т. XV, Кн. II, ст. 1139).

—

ГЛАВА. XXVI.

О порядкѣ производства слѣдствій и суда въ землѣ Уральскаго Казачьяго войска.

§ 536. Всѣ лица (кромѣ женщинъ) Уральскаго войсковаго сословія, какъ служащія, такъ и отставныя за преступленія подлежатъ Военному Суду. (Т. XV, Кн. II, ст. 1140.)

§ 537. Гражданская Экспедиція Войсковой Канцеляріи вѣдаетъ дѣла полицейскія, слѣдственныя и уголовныя. Ей принадлежатъ и дѣла уголовныя пребывающихъ въ городѣ Уральскѣ иногородныхъ купцовъ и другихъ состояній лицъ, которыя разсматриваются въ оной на томъ же основаніи, на какомъ дѣла сіи разсматриваются вообще въ Уѣздныхъ Судахъ и Магистратахъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1141).

Правила, постановленныя въ примѣчаніи къ статьѣ 1137, сохраняютъ полную силу и въ землѣ Уральскаго войска. (Примѣч. къ ст. 1141).

—

ГЛАВА XXVII.

О порядкѣ производства слѣдствій и суда въ земляхъ Башкирскаго войска.

§ 835. Башкирцы, какъ служащіе, такъ и отставные (кромѣ женщинъ), за преступленія всякаго рода подлежатъ суду военному: окончательная же по дѣламъ о кражѣ мошенничествѣ и всякомъ обманѣ расправа, въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ, по общимъ законамъ (ст. 842), таковая расправа дозволена полицейскимъ мѣстамъ, предоставляется Попечителямъ, до мѣры, опредѣленной для Земскихъ Судовъ, а Кантонным Начальникамъ до мѣры, опредѣленной для Становыхъ Приставовъ (Т. XV Кн. II, ст. 1142).

§ 539. Дѣла по преступленіямъ всякаго рода Кантонные Начальники должны представлять съ мнѣніями своими къ главному войсковому начальству, (Т. XV Кн. II, ст. 1143).

§ 540 Слѣдственныя дѣла, произведенныя городскими и земскими Полиціями о произшествіяхъ, которыя случились между Башкирами, не состоящими на дѣйствительной службѣ, и по которымъ не открыто ни преступника, ни преступленія, передаются для разсмотрѣнія въ Уѣздные Суды, рѣшенія коихъ представляются на утвержденіе Губернатора. (Т. XV. Кн. II, ст. 1144).

—

ГЛАВА XXVIII.

О порядкѣ производства слѣдствій и суда по преступленіямъ и проступкамъ Сибирскихъ Казаковъ.

1) Надъ Сибирскими Городовыми казаками.

§ 541. Слѣдствіе надъ казаками вообще производитъ городская или земская Полиція, но всегда при депутатѣ съ ихъ стороны. (Т. IV, Кн. II, ст. 1149).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производства дѣлъ по преступленіямъ Сибирскихъ Казаковъ излагается въ статьяхъ 1145—1148. Т. XV. Кн. II).

Надъ Сибирскими Линейными Казаками.

§ 542. Всѣ лица Сибирскаго Линейнаго казачьяго войскового сословія, какъ служащія, такъ и отставныя, въ случаѣ уголовныхъ преступленій судятся военнымъ судомъ, въ Военно-судныхъ Коммисіяхъ, учрежденныхъ при Сибирскихъ Линейныхъ баталіонахъ. Дѣла изъ сихъ Коммисій поступаютъ на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, къ Войсковому Наказному Атаману; а если подсудимые живутъ или состоятъ на службѣ временно, въ Киргизской степи, то къ Военному Губернатору Семипалатинской области, или, по принадлежности области Сибирскихъ Киргизовъ, на основаніи Учрежденія Сибирскаго. (Т. XV, Кн. II, ст. 1150).

§ 543. Женщины казачьяго сословія за уголовныя преступленія всякаго рода, смотря по мѣсту поселенія или пребы-

ванія, подлежатъ суду присутственныхъ мѣстъ гражданскихъ. Дѣла объ нихъ рѣшаться тамъ при времено-командируемыхъ депутатахъ со стороны войска. Т. XV', Кн. II, ст. 1151).

3. надъ казаками тобольскаго пѣшаго казачьяго баталіона и тобольскаго коннаго полка.

§ 544. Всѣ чины казачьяго сословія Тобольскаго пѣшаго казачьяго баталіона и Тобольскаго коннаго полка, какъ служащіе, такъ и отставные, за преступленія всякаго рода судятся военнымъ судомъ; женщины же за преступленія предаются суду уголовному гражданскому. (Т. XV', Кн. II, ст. 1152)

4. надъ казаками, принадлежащими къ составу иркутскаго и енисейскаго казачьихъ конныхъ полковъ.

§ 545 Всѣ чины казачьяго сословія, къ составу Иркутскаго и Енисейскаго Казачьихъ конныхъ полковъ принадлежащіе, какъ служащіе, такъ и отставные, за преступленія всякаго рода судятся военнымъ судомъ. Женщины же казачьяго сословія, за преступленія предаются суду уголовному гражданскому; дѣла о нихъ рѣшается при временно назначаемыхъ отъ полковъ депутатахъ. (Т. XV', Кн. II, ст. 1153).

5. о порядкѣ производства слѣдствій и суда надъ казаками забайкальскаго войска.

§ 546 Всѣ чины Забайкальскаго казачьяго войска, служащіе и отставные, за преступленія всякаго рода, судятся военнымъ судомъ во временныхъ Военносудныхъ Коммисіяхъ, учреждаемыхъ при бригадныхъ управленіяхъ. Женщины войсковаго сословія Забайкальскаго казачьяго войска судятся тѣми же Военносудными Коммисіями, но съ тѣмъ, что при

рѣшеніи сихъ дѣлъ принимается въ основаніе и руководство Уложеніе о Наказаніяхъ и наблюдаются правила, Сводомъ Военныхъ Постановленій предписанныя (Т. XV, Кн. II, ст. 1154).

ГЛАВА XXIX.

О порядкѣ производства слѣдствія и суда надъ инородцами.

1. НАДЪ СИБИРСКИМИ ИНОРОДЦАМИ ВООБЩЕ.

§ 547. Слѣдствія надъ Сибирскими инородцами производить только по важнымъ, именно означеннымъ въ приложеніи IV къ Уложенію о Наказаніяхъ (отд. 1, п. 1), преступленіямъ, а равно и по тѣмъ, которыя ими учинены не въ мѣстахъ кочевья ихъ, а въ городахъ или селеніяхъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1155).

§. 548. Слѣдствія производить чиновникамъ земской Полиціи письменно, и отсылать на заключеніе въ судебныя мѣста по принадлежности. (Т. IV, Кн. II, ст. 1156).

§ 549. Въ производствѣ слѣдствій исполнять установленные обряды и порядокъ. (Т. IV, Кн. II, ст. 1158).

§ 550. Показаніе отбирать вблизи отъ мѣстопребыванія инородцевъ, далѣе трехъ дней хода для спросовъ не вызывая. (Т. IV, Кн. II, ст. 1158).

§ 551. Инородцевъ, въ важныхъ только преступленіяхъ обличаемыхъ, содержать подъ стражею; а за маловажные

проступки ни подъ какимъ видомъ отъ промысловъ не отлучать. (Т. XV, Кн. II, ст. 1159).

§. 552. Для обыкновенныхъ спросовъ и очныхъ ставокъ включая и время переѣзда, не отлучать инородцевъ отъ ихъ стойбищъ далѣе, чѣмъ на шесть дней. (Т. XV, Кн. II, ст. 1160).

§ 553. Если бы, по сему разсчету времени, невозможно было дать кому либо очныхъ ставокъ, тогда, не давая оныхъ, прилагать только къ слѣдствію приличныя о томъ объясненія, (Т. XV, Кн. II, ст. 1161).

§ 554. Если слѣдствіе производится въ отдаленіи отъ мѣстъ пребыванія духовныхъ, тогда въ потребныхъ случаяхъ приводить къ присягѣ или по обычаямъ различныхъ племенъ, или просто отобраніемъ клятвеннаго обѣщанія безъ посредства духовнаго. (Т. XV, Кн. II, ст. 1162).

§ 555. Рукоприкладство инородцевъ допускается по ихъ обычаямъ тамгами (печатьми) (Т. XV, Кн. II, ст. 1163).

§ 556. При ревизіи слѣдствій губернскими присутственными мѣстами, всегда обращать вниманіе на разстоянія; если нѣкоторыя отступленія отъ общихъ формъ произойдутъ отъ неудобства въ отобраніи показаній, или очныхъ ставокъ, то таковыя отступленія въ вину слѣдователя не ставить. (Т. XV, Кн. II, ст. 1164).

§ 557. Напротивъ того, за долговременную задержку кочующихъ, или вызовъ оныхъ изъ большаго отдаленія, подвергать чиновниковъ взысканію. (Т. XV, Кн. II, ст. 1165).

§ 558. Слѣдствіе для дополненія не обращать, если въ томъ крайней нужды къ объясненію дѣла настоять не будетъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1166).

§ 559. Въ случаѣ пожаровъ, Инородная Управа безъ содѣйствія земскаго Начальства можетъ словесно изслѣдовать причины, и ежели окажется одна неосторожность и не

будетъ ни отъ кого предъявлено подозрѣній въ умышленномъ зажигательствѣ, имѣетъ право оканчивать дѣло и доносить только земскому Начальству для свѣдѣнія: въ противномъ же случаѣ она должна испрашивать законнаго изслѣдованія. (Т. XV, Кн. II, ст. 1167).

§ 560. Въ случаѣ нечаянной и скоропостижной смерти инородца, Инородныя Управы имѣютъ поступать сообразно съ тѣмъ, какъ о пожарахъ предписано (ст. 1167). О насильственной же смерти, самоубійствѣ и въ случаѣ смерти отъ недостатка продовольствія всегда доносить, для надлежащаго изслѣдованія, земскому Начальству. (Т. XV, Кн. II, ст. 1167).

2. НАДЪ СИБИРСКИМИ КИРГИЗАМИ.

§ 561. Уголовными преступленіями въ отношеніи къ Сибирскимъ Киргизамъ считаются: измѣна, убійство, разбой, баранта, возбужденіе своихъ соплеменниковъ противъ Правительства, явное неповиновеніе установленнымъ властямъ, преступленія по должности, подлѣлка и умышленный переводъ фальшивыхъ государственныхъ кредитныхъ бумагъ и монеты, поджогъ и принятіе ложной присяги по дѣламъ, судимымъ на основаніи общихъ Россійскихъ законовъ. За сіи преступленія, и также за преступленія и проступки, учиненные Киргизами не въ мѣстахъ кочевья ихъ, а въ городахъ и селеніяхъ, они приговариваются къ наказаніямъ по общимъ законамъ Имперіи. (Т. XV, Кн. II, ст. 1169).

§ 562. Судъ по преступленіямъ уголовнымъ производится не иначе, какъ по предварительному слѣдствію. (Т. XV, Кн. II, ст. 1170).

§ 563. Слѣдствіе поступаетъ на разсмотрѣніе въ Окружный Приказъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1171).

§ 564. Окружный Приказъ въ семъ случаѣ имѣетъ значеніе Окружнаго Суда. (Т. XV, Кн. II, ст. 1172).

§ 565. Членъ, производившій слѣдствіе, не имѣетъ голоса въ рѣшеніи. (Т. XV, Кн. II, ст. 1173).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производства дѣлъ по преступленіямъ Сибирскихъ Киргизовъ излагается въ статьяхъ 1174 — 1182. Т. XV, Кн. II.

3. надъ киргизами внутреннеи орды.

§ 566. Киргизы Внутреннеи Орды (Учр. Упр. Инородц. ст. 725 — 729, Т. II), судятся по общимъ уголовнымъ законамъ, съ изъятіями, опредѣленными въ Уложеніи о Наказаніяхъ. (Прил. IV, отд. VI). (Т. XV, Кн. II, ст. 1183).

§ 567. Присутственныя мѣста и лица Астраханской губерніи могутъ требовать къ себѣ для спросовъ только тѣхъ Киргизовъ Внутреннеи Орды, прикосновенныхъ къ слѣдственнымъ и уголовнымъ дѣламъ, коихъ присутствіе необходимо: о другихъ же обязаны относиться къ самому Хану для отобранія нужныхъ отъ нихъ показаній. (Т. XV, Кн. II, ст. 1184).

4. надъ киргизами оренбургскаго края (малой орды).

§ 568. Уголовный Судъ производится не иначе, какъ по предварительному слѣдствію. (Т. XV, Кн. II, ст. 1185).

§ 569. Для производства слѣдствій въ степи по убійствамъ, грабежамъ и другимъ важнымъ преступленіямъ, Пограничная Коммиссія, по усмотрѣнію своему, можетъ командировать состоящихъ въ вѣдѣніи ея для сего чиновниковъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1186).

§ 570. Слѣдствія о преступленіяхъ, подлежащихъ военному суду (Улож. о Наказ. прил. IV, отд. VII), по разсмотрѣніи, Коммиссія отсылаетъ въ Штабъ Отдѣльнаго Орен-

бургскаго Корпуса, который, съ разрѣшенія Корпуснаго Командира, распоряжается о преданіи виновныхъ Киргизовъ военному суду. (Т. XV, Кн. II, ст. 1187).

§ 571. Приговоры Военныхъ Судовъ, съ подлинными дѣлами представляются, установленнымъ порядкомъ, на конфирмацію къ Командиру Отдѣльнаго Оренбургскаго Корпуса. (Т. XV, Кн. II, ст. 1188).

§ 572. Слѣдствія о преступленіяхъ, учиненныхъ посторонними людьми противъ Киргизовъ, Пограничная Коммиссія препровождаетъ, для постановленія приговора, въ тѣ мѣста, которымъ подсудны обвиняемые, требуя о послѣдующемъ увѣдомленія. (Т. XV, Кн. II, ст. 1189).

§ 573. Если бы таковые приговоры признаны были Пограничною Коммиссіею обидными для Киргизовъ, то она обязана входить о семъ съ представленіемъ къ Оренбургскому Генералъ-Губернатору. (Т. XV, Кн. II, ст. 1190).

§ 574. Если съ уголовнымъ дѣломъ (ст. 1179) сопряженъ искъ на Киргизѣ, то Коммиссія рѣшитъ дѣло объ ономъ особо. (Т. XV, Кн. II, ст. 1191).

§ 575. За преступленія, по коимъ Киргизы судятся по своимъ обычаямъ, (Улож. о Наказ. прил. IV, отд VII), наказанія болѣе важныя, отдача въ солдаты по приговору Киргизскаго общества и ссылка въ Сибирь на поселеніе, не иначе приводятся въ исполненіе, какъ съ утвержденія Оренбургскаго Генералъ-Губернатора. (Т. XV, Кн. II, ст. 1192).

5. надъ кочевыми инородцами ставропольской губерніи.

§ 576. Уголовныя дѣла относительно кочевыхъ инородцевъ Ставропольской губерніи, раздѣляются на двѣ степени. Къ первой степени принадлежатъ: 1) измѣна; 2) возмущеніе въ народѣ; 3) побѣгъ за границу съ злымъ умысломъ; 4) подводъ хищниковъ заграничныхъ. Ко второй степени

причисляются: 1) убійство; 2) разбой и насиліе; 3) поджоги; 4) дѣланіе фальшивой монеты; 5) кража, угонъ лошадей и другаго скота на сумму выше тридцати рублей, или въ третій разъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1193).

§ 577. Слѣдствія по преступленіямъ первой степени производятся Частнымъ Приставомъ съ военнымъ чиновникомъ, отъ Губернскаго Начальства назначеннымъ и подвергаются суду военному. (Т. XV, Кн. II, ст. 1194).

§ 578. Дѣла по преступленіямъ второй степени изслѣдываются Частнымъ Приставомъ при Головѣ и Старшинахъ, порядкомъ слѣдственнымъ, и отсылаются съ виновнымъ въ Уѣздный Судъ для рѣшенія по общимъ законамъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1195).

§ 579. Дѣла за дурное поведеніе, въ проступкахъ маловажныхъ и въ кражѣ до тридцати рублей включительно, или менѣе трехъ разъ, рѣшатся мірскимъ приговоромъ съ вѣдома Головы и Старшины, и виновные подвергаются, по степени вины, исправленію, или тѣлесному наказанію, которое ни въ какомъ случаѣ не должно превышать ста ударовъ розгами, не иначе какъ съ утвержденія Частнаго Пристава. (Т. XV, Кн. II, ст. 1196).

§ 580. Никто другой, кромѣ мірскаго суда, или приговора и осужденія судебнаго мѣста, не можетъ подвергнуть инородца наказанію, или платежу. (Т. XV, Кн. II, ст. 1197).

6. НАДЪ КАЛМЫКАМИ ВЪ АСТРАХАНСКОЙ И СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІЯХЪ.

§ 581. Слѣдствія о преступленіяхъ и происшествіяхъ производятся Попечителями и ихъ Помощниками въ улусахъ и Попечителями въ мочагахъ и на калмыцкомъ базарѣ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1202).

§ 582. Улусные Зарго, при разборѣ дѣлъ объ обидахъ, должны имѣть главнѣйшею цѣлію окончить оныя миролюбнымъ образомъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1203).

§ 583. Въ случаѣ согласія тяжущихся на примиреніе, составляется письменное о томъ условіе, которое подписывается истцомъ и отвѣтчикомъ и свидѣтельствуется Зарго. Наблюденіе за исполненіемъ сего условія поручается Улусному Попечителю. (Т. XV, Кн. II, ст. 1204).

§ 584. При несогласіи на примиреніе, Улусные Зарго дѣла о проступкахъ разбираютъ и рѣшатъ на правилахъ, установленныхъ для судебныхъ мѣстъ первой инстанціи. (Т. XV, Кн. II, ст. 1205).

§ 585. Когда, для предупрежденія сокрытія или побѣга виновнаго, слѣдуетъ его задержать подъ стражею, то онъ содержится въ тюрьмѣ, находящейся при улусномъ управленіи; когда же преступленіе столь важно, что дѣло должно быть отослано на ревизію въ Уголовную Палату, то вмѣстѣ съ симъ и подсудимый отсылается въ тюремный замокъ ближайшаго города Астраханской губерніи. (Т. XV, Кн. II, ст. 1206).

§ 586. По проступкамъ, незаключающимъ въ себѣ особенной важности, виновный можетъ быть отданъ на поруки. (Т. XV, Кн. II, ст. 1207).

§ 587. По проступкамъ маловажнымъ, участвующіе въ дѣлѣ требуются въ Судъ письменными повѣстками чрезъ Аймачнаго Зайсанга или Хотунаго Старосту. (Т. XV, Кн. II, ст. 1208).

§ 588. Для устраненія медленности въ явкѣ назначается поверстный срокъ; тамъ же, гдѣ разстояніе верстами опредѣлить нельзя, пространство двухъ обыкновенныхъ Калмыцкихъ кочевокъ полагается за пятьдесятъ верстъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1209).

§ 589. Свидѣтели могутъ быть потребованы въ судъ лично, но не болѣе десяти человѣкъ; по дѣламъ, гдѣ окажется нужнымъ отобрать показаніе отъ бо́льшаго числа людей, допросъ имъ дѣлать на мѣстѣ, посредствомъ Улуснаго Попечителя или его Помощника. (Т. XV, Кн II, ст. 1210).

§ 590. Въ допросѣ свидѣтелей, въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ Калмыковъ съ посторонними лицами, руководствоваться порядкомъ, постановленнымъ для общихъ судебныхъ мѣстъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1211).

§ 591. Запрещается производить повальные обыски безъ крайней въ нихъ надобности. (Т. XV, Кн. II, ст. 1212).

§ 592. Присяга свидѣтелей изъ Калмыковъ совершается по обычаямъ Ламайскаго вѣроисповѣданія. (Т. XV, Кн. II, ст. 1213).

§ 593. Въ томъ случаѣ, когда нужно оцѣнить убытокъ, произшедшій отъ проступка, оцѣнка сія дѣлается чрезъ состоящихъ при Улусныхъ Зарго присяжныхъ цѣновщиковъ въ присутствіи Членовъ, а въ другихъ мѣстахъ Улуса въ присутствіи Улуснаго Попечителя или его Помощника. (Т. XV, Кн. II, ст. 1214).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производство дѣлъ по преступленіямъ Калмыковъ въ Астраханской и Ставропольской губерніяхъ — излагается въ статьяхъ 1198—1201 и 1215—1220. Т. XV, Кн. II.

7. НАДЪ САМОѢДАМИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

§ 594. Слѣдствія надъ Самоѣдами производятся только по уголовнымъ дѣламъ и по преступленіямъ и проступкамъ, учиненнымъ въ городахъ и селеніяхъ. (Улож. о Наказ. прил. IV, отд. V.) (Т. XV, Кн. II, ст. 1221).

§ 595. Слѣдствія производятъ чиновники земской Полиціи, письменно, и отсылаютъ для разсмотрѣнія въ судебныя мѣста по принадлежности. (Т. XV, Кн. II, ст. 1222).

§ 596. Въ производствѣ слѣдствій исполняются установленные обряды и порядокъ. (Т. XV, Кн. II, ст. 1223).

§ 597. Показанія отбирать вблизи отъ мѣстопребыванія Самоѣдовъ, и изъ мѣстъ, находящихся далѣе трехъ дней хода, для спросовъ ихъ не вызывать. (Т. XV, Кн. II, ст. 1224).

§ 598. Подъ стражею содержать Самоѣдовъ въ важныхъ только преступленіяхъ обличаемыхъ; за маловажные же проступки ни подъ какимъ видомъ отъ промысловъ ихъ не отлучать. (Т. XV, Кн. II, ст. 1225).

§ 599. Для обыкновенныхъ спросовъ и очныхъ ставокъ, включая и время переѣзда, не отлучать Самоѣдовъ отъ чумовъ ихъ далѣе, нежели на шесть дней. (Т. XV, Кн. II, ст. 1226).

§ 600. Если бы по сему расчету времени невозможно было дать кому-либо очныхъ ставокъ, тогда, не давая оныхъ, прилагать только къ слѣдствію приличныя о томъ объясненія. (Т. XV, Кн. II, ст. 1227).

§ 601. Если слѣдствіе производится въ отдаленіи отъ мѣстъ пребыванія духовныхъ лицъ, тогда въ потребныхъ случаяхъ приводить къ присягѣ или по обычаямъ Самоѣдскимъ, или просто отобраніемъ клятвеннаго обѣщанія безъ посредства духовнаго. (Т. XV, Кн. II, ст. 1228).

§ 602. Рукоприкладство Самоѣдовъ допускается по ихъ обычаю тамгами или клеймами. (Т. XV, Кн. II, ст. 1229).

§ 603. При ревизіи слѣдствій губернскими присутственными мѣстами, всегда обращать вниманіе на разстоянія, и если нѣкоторыя отступленія отъ общихъ формъ произойдутъ

отъ неудобства въ отобраніи показаній или очныхъ ставокъ, то такія отступленія въ вину слѣдователя не ставить. (Т. XV, Кн. II, ст. 1230).

§ 604. Напротивъ того, за долговременную задержку Самоѣдовъ или вызовъ ихъ изъ большаго отдаленія подвергать чиновниковъ взысканію. (Т. XV, Кн. II, ст. 1231).

§ 605. Слѣдствіе обращать для дополненія только въ случаѣ крайней нужды къ объясненію дѣла. (Т. XV, Кн. II, ст. 1232).

Примѣчаніе. Порядокъ подсудности и производство суда по преступленіямъ Самоѣдовъ излагается въ статьяхъ 1233 и 1234, Т. XV, Кн. II.

ПРИЛОЖЕНІЯ

ИЛИ

ФОРМЫ.

Изъ числа прилагаемыхъ здѣсь 40 формъ, значущіяся подъ №№ 26 и 27 извлечены изъ Свода Законовъ; а всѣ прочія, какъ въ Сводѣ неимѣющіяся, составлены Издателемъ, примѣняясь лишь къ Своду Законовъ, и подъ каждою формою означены тѣ статьи Свода, которыя служили основаніемъ составленія тѣхъ формъ.

(Примѣчаніе Издателя).

№ 1.

Допросные пункты обвиняемому.

Такого-то года, мѣсяца и числа Слѣдователь такой-то (означить чинъ и фамилію), при Депутатахъ такихъ-то, при Стряпчемъ и Увѣщателѣ Священникѣ или Пасторѣ такихъ-то (если всѣ они при допросѣ будутъ), допрашивалъ такого-то (означить чинъ, или званіе, имя, отчество и прозваніе), въ такомъ-то мѣстѣ (показать, гдѣ допросъ былъ дѣланъ.

ВОПРОСЫ.	ОТВѢТЫ.
1. Какъ тебя зовутъ по имени, отчеству и фамиліи, сколько тебѣ отъ роду лѣтъ, и какого ты званія?	
2. Гдѣ имѣешь мѣсто жительства?	
3. Какой ты вѣры, бывалъ ли на исповѣди и гдѣ именно?	
4. Если находишься или находился на службѣ, то не имѣлъ ли по оной какихъ-либо отличныхъ заслугъ, или пороковъ?	
5. Не былъ ли за что-либо подъ слѣдствіемъ и судомъ; если былъ, то когда, гдѣ, за что именно, и чѣмъ дѣло кончено?	
6. Умѣешь ли какой грамотѣ читать и писать?	
7. Какое имѣешь у себя движимое имѣніе, и вообще въ чемъ заключается твоя собственность и гдѣ оная находится?	
8. Какіе имѣешь на званіе свое документы, и гдѣ они находятся?	

ВОПРОСЫ.	ОТВѢТЫ.
9.	
Кто твои родители, гдѣ ты рожденъ и крещенъ, и кто именно были твоими воспріемниками?	
10.	
Холостъ, или женатъ ты, и имѣешь ли дѣтей?	
Съ кѣмъ имѣешь проживаніе, и кто находится въ твоей прислугѣ?	
11-й и слѣдующіе пункты:	
Здѣсь писать вопросы, какіе окажутся нужными по соображеніи обстоятельствъ дѣла о всемъ томъ, что относится къ обвиненію и оправданію подсудимаго.	
Послѣ этого должно предлагать еще вопросы въ слѣдующихъ случаяхъ:	
а) Если подсудимый признанъ или обличенъ въ преступленіи, то спрашивать: кто твои соучастники и кто вѣдалъ твое преступленіе? и не учинилъ ли ты еще какихъ другихъ преступленій?	
б) Если обвиняемый уличается въ воровствѣ, или разбоѣ, то разспрашивать его подробно о томъ, что именно имъ похищено и куда оно дѣвалось?	
в) Если обвиняемый сознался въ своемъ преступленіи, то спрашивать его о томъ:	
Съ намѣреніемъ или безъ намѣренія учинено имъ преступленіе: если съ намѣреніемъ, то давно ли таковое имъ предпринято и по какому побужденію?	
Не былъ ли онъ кѣмъ либо научаемъ или подговариваемъ къ совершенію преступленія, и не было ли общаго предварительнаго съ другими сообщниками на то согласія?	
Въ концѣ предлагается послѣдній вопросъ такъ:	
Сущую ли правду показалъ ты на всѣ сдѣланные вопросы, и не имѣешь ли чего объяснить, или дополнить къ своему оправданію?	

ПОДПИСЬ:	
1) Обвиняемаго, по пунктамъ отвѣтовъ.	Къ симъ отвѣтамъ такой-то руку приложилъ. Если онъ безграмотный, то вмѣсто его подписываетъ кто-либо другой по его просьбѣ.
2) Слѣдователя, по пунктамъ вопросовъ и отвѣтовъ.	а) Вопросы предлагалъ Слѣдователь такой-то. б) Отвѣты отбиралъ Слѣдователь NN.
3) Увѣщателя-Священника, или Пастора.	Увѣщавалъ о показаніи истины Священникъ, или Пасторъ такой-то.
4) Депутата.	При семъ былъ со стороны такого-то вѣдомства Депутатъ такой-то.
5) Стряпчаго.	Правильность допроса удостовѣряю Стряпчій такой-то.
6) Переводчика (если будетъ находиться).	Слова вопросовъ и отвѣтовъ переводилъ такой-то.

Примѣчаніе. Вопросы: 1, 2, 3, 4 и послѣдній, основанные на 173 и 182 статьяхъ Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II, должны быть дѣлаемы каждому изъ обвиняемыхъ: а всѣ прочіе вопросы, составленные изъ примѣненія ихъ къ статьямъ 107, 143, 180, 185, 190, 293, 294 и 376, Т. XV, Кн. II, и Уложенія о Наказаніяхъ къ статьямъ 6, 7 и 14 — могутъ быть дѣлаемы, смотря по надобности въ нихъ, соображаясь съ обстоятельствами дѣла, съ званіемъ подсудимаго, и съ самымъ его обвиненіемъ, или преступленіемъ.

№ 2.

Допросные пункты свидѣтелю.

Такого-то, года мѣсяца и числа Слѣдователь такой-то (чинъ и фамилія), при Депутатахъ такихъ-то, при Стряпчемъ и Увѣщателѣ Священникѣ, или Пасторѣ, такихъ-то, по приведеніи къ присягѣ такого-то (означить чинъ, или званіе, имя, отчество и прозваніе), допрашивалъ его въ такомъ-то мѣстѣ (означивъ, гдѣ именно допросъ былъ дѣланъ), о нижеслѣдующемъ.

ВОПРОСЫ.	ОТВѢТЫ.
1-й и далѣе по порядку.	
(Здѣсь писать вопросы по пунктамъ о томъ, что по соображеніи съ дѣломъ, должно быть свидѣтелю извѣстно); а послѣ сего дѣлать слѣдующіе вопросы.	
00.	
Отъ кого и какимъ образомъ о семъ дѣлѣ учинился ты извѣстенъ, и не уговорилъ ли тебя кто-либо къ свидѣтельству?	
00.	
Въ какихъ отношеніяхъ находишься ты къ NN (означить поименно всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ).	
00.	
Всѣ ли извѣстные тебѣ обстоятельства показалъ ты, по сущей ли правдѣ и чѣмъ можешь удостовѣрить справедливость своего показанія?	

подпись.

1) Свидѣтеля по пунктамъ отвѣтовъ.	Къ симъ отвѣтамъ такой-то руку приложилъ; а вмѣсто безграмотныхъ прикладываютъ руки духовные ихъ отцы или посторонніе кому они вѣрятъ. Отъ инородцевъ, которые грамотѣ не умѣютъ, показанія отбираются за ихъ знаками.
2) Слѣдователя по пунктамъ вопросовъ и отвѣтовъ.	а) Вопросы предлагалъ Слѣдователь такой-то. б) Отвѣты отбиралъ Слѣдователь такой-то.
3) Увѣщателя Священника или Пастора.	Увѣщавалъ о показаніи истины Священникъ, или Пасторъ такой-то.
4) Депутатовъ.	При семъ былъ со стороны такого-то вѣдомства Депутатъ такой-то.
5) Стряпчаго.	Правильность допроса удостовѣряю Стряпчій такой-то.
6) Переводчика (если находился).	Слова вопросовъ и отвѣтовъ переводилъ такой-то.

—

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи статей 244, 247, 253, 254 и 255, Т. XV', Кн. II-й.

№ 3.

Показанія доносителя.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то, при Депутатѣ и Стряпчемъ такихъ-то, въ слѣдствіе сдѣланнаго такимъ-то доноса о томъ то, объявя ему доносителю статью 1206 Уложенія о наказаніяхъ, которою положены за ложивые доносы наказанія, распрашивалъ его о всѣхъ обстоятельствахъ, значущагося въ доносѣ его преступленія или происшествія, и о доказателяствахъ, на коихъ донось его основанъ и онъ NN показалъ слѣдующее: (писать по пунктамъ слова показанія; въ послѣднемъ пунктѣ доноситель долженъ сказать: все вышеписанное показано мною по сущей справедливости и долгу христіанскому: буде же что несправедливо, то подвергаю себя сужденію по законамъ). (Подпись): Къ сему показанію такой-то руку приложилъ. а если онъ неграмотный, то долженъ приложить свою печать или удостовѣрить тремя крестиками; или же за него руку прикладываетъ кто-либо другой по его просьбѣ.

Показаніе отбиралъ Слѣдователь NN.

При семъ были

(Подпись прочихъ лицъ, подобно какъ оная означена въ предъидущихъ формахъ).

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи статьи 55 Т. XV, Кн. II.

—

№ 4.

Показаніе истца и другихъ лицъ, доводящихъ до свѣдѣнія Начальства объ извѣстныхъ имъ преступленіяхъ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то, при депутатѣ и Стряпчемъ такихъ-то, въ дополненіе сдѣланнаго такимъ-то (означить чинъ, или званіе, имя, отечество и фамилію) извѣщенія, или въ дополненіе къ поданной такимъ-то жалобѣ, или же объявленію о такомъ-то происшествіи или преступленіи, распрашивалъ его подробно о всѣхъ обстоятельствахъ того происшествія или преступленія, а равно и о томъ, на чемъ утверждается вѣроятность его показаній, и онъ такой-то (означить фамилію) дополнилъ слѣдующее: 1, 2 и далѣе писать по пунктамъ слова показанія; а въ послѣднемъ пунктѣ спрошенное лицо обязано сказать такъ: Все вышеписанное показалъ по сущей справедливости и долгу христіанскому, и болѣе того относительно сего происшествія или преступленія объяснить не могу. Къ сему показанію такой-то руку приложилъ.

Показаніе отбиралъ Слѣдователь такой-то.

При семъ были:

(Подпись бывшихъ при отобраніи показанія лицъ).

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи статей 37 и 40 Т. XV, Кн. II.

—

№ 5.

Показаніе малолѣтнаго.

Такаго-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то, при Депутатѣ и Стряпчемъ такихъ-то, на основаніи статьи 73, Тома XV, Кн. II, Свода Законовъ Уголовныхъ, изданія 1857 года разспрашивалъ, не въ качествѣ свидѣтеля, малолѣтнаго такого-то, о такомъ-то происшествіи, или преступленіи, и онъ показалъ слѣдующее: (писать слова малолѣтнаго).

Показаніе отбиралъ Слѣдователь такой-то

При семъ были:

(Подпись бывшихъ при отобраніи показанія лицъ, какъ оная означена въ формѣ подъ N-мъ I, въ концѣ вопросныхъ пунктовъ).

Примѣчаніе. 1-е. Форма эта составлена на основаніи статьи 73, Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 2-е. Малолѣтными считаются тѣ, которые имѣютъ отъ роду не болѣе 14 лѣтъ (см. Т. XV, Кн. II, ст. 718.) О повѣркѣ лѣтъ ихъ, въ случаѣ надобности, слѣдуетъ чинить надлежащія справки на основаніи ст. 725. Т. XV, Кн. II, изложенной въ § 342 сей книги.

—

№ 6.

Показаніе объ отводѣ свидѣтеля, къ присягѣ уже приведеннаго.

Такого-то года, мѣсяца и числа, въ присутствіи Слѣдователя такого-то, Депутатовъ и Стряпчаго такихъ-то, обвиняемый такой-то показалъ, что хотя на очной ставкѣ съ такимъ то свидѣтелемъ и показалъ онъ, что подозрѣнія на него не имѣетъ и отвести его отъ присяги причинъ непаходитъ, но послѣ сего узналъ онъ за нимъ свидѣтелемъ порокъ такой-то; въ удостовѣреніе сего и представляетъ доказательствомъ то и то; а что прежде о семъ онъ извѣстенъ не былъ, то готовъ подтвердить это присягою; почему и проситъ свидѣтельства его дѣйствительнымъ не признавать. (подписи): Къ сему показанію такой-то руку приложилъ.

(Подпись Слѣдователя и прочихъ бывшихъ при томъ лицъ).

Примѣчаніе 1-е Форма эта составлена на основаніи статьи 231 Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе. 2-е По сей же формѣ подобныя показанія пишутся отъ истцовъ и прочихъ.

—

№ 7.

Показанія всѣхъ тѣхъ лицъ, кои могутъ имѣть свѣдѣніе о какомъ либо происшествіи или преступленіи, кромѣ свидѣтелей.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то, при Депутатѣ и Стряпчемъ такихъ-то, распрашивалъ такого-

то о такомъ-то происшествіи или преступленіи, и онъ показалъ слѣдующее.....

(подпись въ строку): Къ сему показанію такой-то руку приложилъ.

Показаніе отбиралъ Слѣдователь такой-то

При семъ были:

(Подпись бывшихъ при отобраніи показанія лицъ, какъ оная означена въ формѣ подъ № 1-мъ, въ концѣ вопросныхъ пунктовъ).

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи статьи 73 Т. XV, Кн. II

Примѣчаніе 2-е Показанія эти, на основаніи статьи 71, Т. XV, Кн. II, могутъ быть отбираемы и безъ бытности Стряпчаго или Депутата, хотя бы сей послѣдній по закону и долженъ быть при слѣдствіи.

—

№ 8.

Очная ставка свидѣтелю съ обвиняемымъ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то, при Депутатахъ и Стряпчемъ такихъ-то, давалъ очную ставку такому-то съ такимъ-то, на которой они по спросамъ показали:

(Свидѣтель): такой-то, отъ роду я имѣю 00 лѣтъ, вѣры православной, на исповѣди и у Святаго Причастія бываю,

подъ судомъ никогда ни за что не былъ (или былъ, когда, гдѣ, за что и чѣмъ дѣло кончилось). Оказаннаго мнѣ такого-то, противъ котораго долженъ буду показывать какъ свидѣтель, я знаю; въ родствѣ, ближнемъ свойствѣ, а равно и въ дружбѣ съ нимъ не состою, и вражды съ нимъ никакой не имѣлъ. (Подпись въ строку): Къ сему показанію такой-то руку приложилъ.

(Подпись Слѣдователя):

Очную ставку давалъ и показаніе отбиралъ
Слѣдователь такой-то.

(Обвиняемый). Такой-то на выставленнаго противъ меня свидѣтеля такого-то, подозрѣнія не имѣю, въ родствѣ съ нимъ, ближнемъ свойствѣ, а равно и въ дружбѣ не состою, и вражды съ нимъ никакой не имѣлъ; почему и отвести его отъ присяги причинъ не имѣю.

(Подпись): Къ сему показанію такой-то руку приложилъ.

Очную ставку давалъ и показаніе отбиралъ
Слѣдователь такой-то.

При семъ были.

(Слѣдуетъ подпись прочихъ бывшихъ при томъ лицъ).

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи статей 215 и 230 Т. XV, Кн. II, Св. Угол. Закон.

Примѣчаніе 2-е. По сей же формѣ производить очную ставку и свидѣтелямъ обвиняемаго съ доносителемъ, для допроса сихъ свидѣтелей, на основаніи статьи 241 того же XV Тома, Кн. II.

Примѣчаніе 3-е. Если на очной ставкѣ обвиняемый или доноситель изъявитъ на свидѣтеля подозрѣніе, то оное со всею подробностію должно быть включаемо въ ихъ показаніе, при сей очной ставкѣ отбираемое, о разсмотрѣніи коего послѣ составляется особый журналъ сообразно формѣ подъ N 11-мъ.

№ 9.

ОЧНАЯ СТАВКА.

По случаю разнорѣчія въ показаніяхъ подсудимыхъ, доносителя, свидѣтелей и другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, для взаимнаго ихъ уличенія.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то при Депутатахъ и при Стряпчемъ такихъ-то, по случаю разнорѣчивыхъ показаній, давалъ такому-то съ такимъ-то очную ставку при Священническомъ увѣщаніи, на которой происходило нижеслѣдующее.

Такой-то уличалъ такого-то въ томъ, что дѣйствительно. . . . . (Подпись уличавшаго): къ сей очной ставкѣ такой-то руку приложилъ.	Такой-то противъ улики такого-то, ни въ чемъ сознанія не учинилъ, а утверждая прежнее свое показаніе, отобранное отъ него тогда-то, добавилъ что . . . . . или: Такой-то, будучи уличенъ такимъ-то во всемъ по уликѣ сознался, или же учинилъ сознаніе только въ томъ что . . . . . а въ остальной части улики не сознался (Подпись уличаемаго). Къ сей очной ставкѣ такой-то руку приложилъ.

(Подпись Слѣдователя) по пунктамъ: Очную ставку давалъ Слѣдователь такой-то:

(Подпись Увѣщателя, Священника или Пастора): Увѣщевалъ о показаніи истины такой-то.

При семъ были:

Такой-то
Такой-то } Подпись Депутатовъ и прочихъ лицъ должна быть согласно означенной формѣ № 1-й.

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи статей 271—278, Т. XV, Кн. II-й.

№ 10.

Повальный обыскъ.

Такого-то, мѣсяца и числа, на повальномъ обыскѣ, произведенномъ Слѣдователемъ или Полицейскимъ Чиновникомъ такимъ-то, на основаніи Свода Уголовныхъ Законовъ, Тома XV, Кн. II, статей 258 — 266 о поведеніи такого-то (наприм: отставнаго Коллежскаго Секретаря Василья Иванова Соколова), изъ числа обыскныхъ людей, по приведеніи къ присягѣ и увѣщаніи, показали:

1-й. Купецъ такой-то: Отставной Коллежскій Секретарь Василій Ивановъ Соколовъ поведенія хорошаго, потому, что я никакихъ неприличныхъ поступковъ за нимъ не замѣчалъ и ничего такого, чтобы могло приносить ему безчестіе за нимъ не знаю, что и показываю по долгу принятой мною присяги.

Или: Отставной Коллежскій Секретарь Василій Ивановъ Соколовъ поведенія дурнаго, ибо я часто видалъ его обращающимся въ пьянствѣ и буйствѣ; или же: знаю за нимъ поступки такіе-то, что и показываю по долгу принятой мною присяги.

Или же: какого поведенія отставной Коллежскій Секретарь Василій Ивановъ Соколовъ, мнѣ неизвѣстно потому, что я коротко его не знаю, что и показываю по долгу принятой мною присяги. (Подпись): Къ сему показанію такой-то руку приложилъ.

Допрашивалъ Слѣдователь такой-то.

2-й. Купецъ такой-то, и далѣе, писать показанія всѣхъ обыскныхъ лицъ одного званія; а если обыскные люди будутъ разныхъ званій, то показанія ихъ писать особо за

основаніи 5-го пункта статьи, 266 Т. XV, Кн. II Свод. Уголов. Закон.

Примѣчаніе. по сей формѣ могутъ быть писаны какъ малый, такъ и большой повальные обыски, долженствующіе производиться на точномъ основаніи вышеозначенныхъ въ формѣ статей уголовныхъ Законовъ.

—

№ 11.

Журналъ по случаю отвода отъ присяги свидѣтеля.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то обще съ Депутатами и Стряпчимъ такими-то, разсматривали слѣланное такимъ-то обвиняемымъ, тогда-то, показаніе, объ отводѣ отъ присяги такого-то, выставленнаго свидѣтелемъ отъ такого-то, и нашли, что подозрѣніе состоитъ въ томъ, что свидѣтель..... .....

(прописать все показаніе объ этомъ обвиняемаго). А какъ отводъ сей основанъ на уважительныхъ причинахъ и доказательствахъ, то положили такого-то отъ свидѣтельства подъ присягою отстранить. Или: Какъ для удостовѣренія правильности отвода сего потребны справки и изслѣдованія, то положили: до собранія ихъ, означеннаго свидѣтеля къ присягѣ не приводить и оставить не спрошеннымъ, или допросить безъ присяги.

Или же: Какъ предъявленный отводъ никакихъ уважительныхъ причинъ и доказателствъ въ себѣ не заключаетъ, то положили: Означеннаго свидѣтеля, приведя къ присягѣ, допросить, въ чемъ слѣдуетъ.

(Подпись Слѣдователя и прочихъ лицъ при семъ бывшихъ).

Примѣчаніе 1-е Форма эта основана на статьѣ 232, Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 2-е О причинахъ правильнаго отвода свидѣтелей см. статьи 215—220, означенныя въ сей книгѣ въ §§ 237-242.

Примѣчаніе 3-е. По сей же формѣ писать журналы объ отводѣ свидѣтелей истицами и другими лицами.

—

№ 12.

Журналъ объ отводѣ свидѣтеля, къ присягѣ уже приведеннаго.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то, обще съ Депутатами и Стряпчимъ такими-то разсматривали сдѣланное такимъ-то обвиняемымъ тогда-то показаніе объ отводѣ свидѣтеля такого-то, потому, что имѣетъ такой-то порокъ, чего онъ обвиняемый прежде, до приведенія его свидѣтеля къ присягѣ, не зналъ, что и готовъ подтвердить присягою; и въ доказательство справедливости своего показанія представляетъ то и то....

Положили: Какъ такой-то показываетъ, что за свидѣтелемъ такимъ-то имѣется такой-то порокъ, о чемъ представлены имъ уважительныя причины и доказательства, то отводъ его признать правильнымъ, и въ подтвержденіе того, что онъ о порокѣ сего свидѣтеля прежде извѣстенъ не былъ, привести его къ присягѣ, а за тѣмъ означеннаго свидѣтеля считать отъ свидѣтельства отведеннымъ,

Или же: хотя такой-то и показываетъ, что за свидѣтелемъ такимъ-то имѣется такой-то порокъ, но какъ для удостовѣренія правильности сего показанія потребны справки и изслѣдованія, то, по собраніи ихъ и сдѣлать заключеніе о

томъ: считать ли означеннаго свидѣтеля отведеннымъ или долженъ онъ по прежнему оставаться въ качествѣ свидѣтеля, за не подтвержденіемъ справками сдѣланнаго объ отводѣ его показанія.

(Подпись Слѣдователя и прочихъ бывшихъ при семъ лицъ).

Примѣчаніе. 1-е Форма эта составлена на основаніи статей 231 и 232, Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 2-е. Журналъ, по собраніи справокъ, составляется сообразно формѣ журнала подъ №13-мъ.

—

№ 13.

Журналъ по собраніи справокъ объ отводѣ отъ присяги свидѣтеля.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то обще съ Депутатами и Стряпчимъ такимъ-то, разсматривали собранныя справки къ удостовѣренію показанія, сдѣланнаго такимъ-то, объ отводѣ отъ присяги свидѣтеля такого-то и оказалось:..... ....; почему положили: Какъ сдѣланный такимъ-то отводъ отъ свидѣтельства подъ присягою такого-то, по собраннымъ справкамъ, оказался основательнымъ и справедливымъ, то и привести его такого-то къ присягѣ въ подтвержденіе того, что порокъ означеннаго свидѣтеля прежде ему извѣстенъ не былъ; а за тѣмъ и считать его такого-то отъ свидѣтельства отведеннымъ.

Или: какъ сдѣланный такимъ-то отводъ отъ свидѣтель-

ства подъ присягою такого-то по собраннымъ справкамъ, ни чѣмъ не подтвердился, то и оставить отводъ сей безъ уваженія, а свидѣтеля такого-то допросить подъ присягою.

(Подпись Слѣдователя и прочихъ бывшихъ при семъ лицъ).

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи статей 231 и 232, Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 2-е Сообразно сей формѣ составляются журналы и о разсмотрѣніи собранныхъ свѣдѣній объ отводѣ свидѣтеля, къ присягѣ уже приведеннаго, согласно журнала №12.

—

№ 14.

Журналъ о съемкахъ и обыскахъ въ домахъ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то, съ доносителемъ такимъ-то и понятыми окольными людями, прибывъ въ домъ такого-то для отысканія такого-то (т. е. преступника, бѣглыхъ людей, или поличнаго), дѣлалъ обыскъ, по которому ничего не открыто, или, напротивъ, найдено слѣдующее:..... .... почему все найденное, поличное, или и самъ ополиченный, взяты Слѣдователемъ для представленія куда слѣдуетъ.

Обыскъ производилъ Слѣдователь такой-то.

При семъ были понятые окольные люди: такіе-то. Каждый долженъ своеручно подписаться; а если они неграмотные, то руку за нихъ прикладываетъ сторонній, кому они вѣрятъ.

При обыскѣ находился доноситель такой-то.

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи статей 93 и 94 Т. XV. Кн. II.

—

№ 15.

Журналъ о личномъ осмотрѣ слѣдовъ преступленія и вещей, обличающихъ совершеніе онаго.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то, съ Депутатами и Стряпчимъ такими-то (если они къ осмотру прибудутъ), прибывъ на мѣсто происшествія туда-то, производилъ осмотръ слѣдовъ такого-то преступленія, и нашелъ слѣдующее: (описать всѣ обстоятельства и признаки преступленія). При чемъ найдены такіе-то инструменты, орудія, или вещи, служащія доказательствомъ или объясненіемъ совершенія того преступленія. Къ вещамъ этимъ приложена печать Слѣдователя, и самыя вещи, по сдѣланіи онымъ точной описи, взяты Слѣдователемъ для пріобщенія къ дѣлу. Сверхъ сего отъ такихъ-то лицъ отобраны особыя показанія: (если въ этомъ настоять будетъ надобность и представится къ тому возможность).

Слѣдователь NN
Депутатъ NN
Стряпчій NN

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи статей 208, 209 и 210, Т. XV.

Примѣчаніе 2-е. По сей формѣ составляются и журналы объ изслѣдованіи происшествія и объ осмотрѣ, на основаніи статей 71—77, Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 3-е. Форма описи вещественнымъ доказательствамъ, найденнымъ при осмотрѣ, прилагается подъ № 37.

№ 16.

Журналъ объ освидѣтельствованіи явственныхъ признаковъ преступленія: боя, увѣчья и всякихъ другихъ слѣдовъ насилія.

Годъ, мѣсяцъ и число. Слѣдователь, обще съ Депутатами и Стряпчимъ такими-то, (если будетъ находиться) и Медикомъ такимъ-то, свидѣтельствовали такого-то, у котораго оказались такіе-то боевые знаки, раны, или увѣчье: при чемъ Г. Медикъ такой-то объявилъ, что сіе могло произойти не иначе какъ отъ того-то; съ чѣмъ и всѣ бывшіе при семъ свидѣтельствѣ согласились, или же, напротивъ, не согласились и объявили свое мнѣніе такое-то.

(Подпись всѣхъ лицъ, свидѣтельство производившихъ).

Примѣчаніе 1-е. Форма эта основана на статьяхъ 72, 73 и 212, Т. XV.

Примѣчаніе 2-е. По сей формѣ составляются журналы и объ освидѣтельствованіи всякихъ другихъ слѣдовъ насилія: и если точное узнаніе что-либо потребуетъ особенныхъ свѣдѣній и опытности въ какой-либо наукѣ, искуствѣ и ремеслѣ, тогда къ освидѣтельствованію приглашаются свѣдущіе въ томъ люди, на основаніи статьи 212, Т. XV, Кн. II; см. форму журнала № 19.

№ 17.

Журналъ объ оцѣнкѣ краденыхъ вещей.

Такого-то года, мѣсяца и числа, въ присутствіи Слѣдователя, Депутатовъ и Стряпчаго такихъ-то, командированные

изъ такого-то мѣста, присяжные цѣновщики такіе-то, производили оцѣнку разнымъ покраденнымъ вещамъ, отобраннымъ у такого-то при взятіи его къ слѣдствію, или найденнымъ при обыскѣ въ квартирѣ его, или же въ иномъ какомъ мѣстѣ, и оцѣнили: 1-е, такую-то вещь, во столько-то; 2-е, ... во столько, и 3-е, ... во столько-то, а всего на сумму 000 серебромъ. (Если вещей будетъ много и по содержанію своему онѣ потребуютъ подробнаго описанія, тогда для оцѣнки ихъ удобнѣе составлять особыя описи по формѣ, означенной подъ № 39, и въ журналѣ писать такъ: и оцѣнили всѣ вещи по прилагаемой у сего описи во столько-то).

Подпись цѣновщиковъ.
При семъ были:
Подпись Слѣдователя и прочихъ лицъ.

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи статьи 89, Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 2-е. За неимѣніемъ настоящихъ цѣновщиковъ, приглашать для оцѣнки свѣдущихъ людей согласно той же статьи 89, см. форму № 36, Прим. 3-е.

—

№ 18.

Журналъ о сличеніи чрезъ свѣдущихъ людей подписи на актѣ съ другими документами, въ случаѣ возраженія или сомнѣнія о подлинности акта.

Годъ, мѣсяцъ и число, произведено было нижеподписавшими свѣдующими людьми сличеніе почерка руки такого-то

лица на такомъ-то актѣ съ другими документами, имъ же подписанными (означивъ съ какими именно и время ихъ составленія), и нашли:

Всѣ сличаемые акты въ подписи своей совершеннаго сходства (или и вовсе никакого) не имѣютъ.

Подпись свѣдущихъ людей.

Или всѣ сличаемые акты находимъ писанными одною рукою такого-то (или: что въ подписи всѣхъ этихъ актовъ никакого различія незамѣтно).

Подпись.

Или хотя подпись на такомъ-то актѣ (означивъ представляющійся сомнительнымъ, или о подлинности коего сдѣланы возраженія) въ нѣкоторыхъ буквахъ и отличается отъ подписи другихъ актовъ, но за всѣмъ этимъ можно признать ее учиненною рукою такого-то.

Сличеніе сіе производилось въ такомъ-то Судебномъ мѣстѣ.

(Подпись членовъ онаго.)

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи статей 84, 203 — 207, Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 2-е. Какъ подобное сличеніе руки по статьѣ 350, Т. X, Части 2, предоставлено свѣдущимъ людямъ, то если въ этомъ представится надобность Слѣдователю во время производимаго имъ слѣдствія, тогда онъ, на основаніи вышеприведенной статьи 350, Т. X, можетъ обратиться о семъ въ надлежащее Судебное мѣсто, съ представленіемъ для сличенія руки имѣющихся у него актовъ.

—

№ 19.

Журналъ о показаніяхъ свѣдущихъ людей.

Годъ, мѣсяцъ и число. Въ присутствіи Слѣдователя, Депутатовъ и Стряпчаго такихъ-то, приглашенные изъ сторонихъ свѣдущихъ людей такіе-то, имѣющіе опытность или свѣдѣніе въ томъ-то, по оказаніи имъ такихъ-то вещей, или по объявленіи изъ дѣла такихъ-то обстоятельствъ, бывъ спрошены о томъ-то, показали слѣдующее . . . . . (Подпись свѣдущихъ людей): Къ сему показанію такой-то руку приложилъ.

Показаніе отбиралъ Слѣдователь такой-то.

При семъ были:

(Такіе-то).

Примѣчаніе 1-е. Форма эта основана на статьѣ 212, Т. XV, Кн. II, по которой слѣдуетъ отбирать показанія отъ свѣдущихъ людей для точнаго узнанія такихъ въ дѣлѣ обстоятельствъ, которыя требуютъ особенныхъ свѣдѣній или опытности въ какой-либо наукѣ, искусствѣ или ремеслѣ.

Примѣчаніе 2-е. На основаніи сей 212 статьи показанія и мнѣнія свѣдущихъ людей могутъ быть отъ нихъ требуемы и чрезъ письменное съ ними сношеніе, не вызывая ихъ къ слѣдствію, если въ томъ особенной надобности не представится.

Примѣчаніе 3-е. Показанія эти, примѣняясь къ статьямъ 89, 328, Т. XV, Кн. II, и ст. 1969, Т. X, Зак. Гражд., должны быть отбираемы: отъ лицъ, состоящихъ въ государственной или общественной службѣ, безъ приведенія ихъ къ присягѣ, а отъ всѣхъ прочихъ, по учиненіи ими присяги, предварительно отобранія отъ нихъ показаній.

№ 20.

Журналъ о содержаніи обвиняемыхъ для пресѣченія или способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь N, обще съ Депутатами и Старичимъ такими-то, разсмотрѣвъ отвѣты такого-то на слѣланные ему вопросы по случаю обвиненія его въ такомъ-то преступленіи, за которые опредѣляется лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потеря всѣхъ особыхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылка на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, или же отдача въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, или рабочій домъ, и сообразя отвѣты его съ силою падающихъ на него уликъ и съ званіемъ его, постановили: примѣняясь къ Своду Уголовныхъ Законовъ, Т. XV, Кн. II, статьи 133 и 134, означеннаго обвиняемаго N, впредь до окончанія слѣдствія, содержать въ Губернскомъ Тюремномъ Замкѣ, наложивъ на руки кандалы (если онъ не малолѣтній, не дворянинъ, или не изъятъ отъ тѣлеснаго наказанія); почему и препроводить его къ Смотрителю Губернскаго Тюремнаго Замка, или Острога, за карауломъ.

Подпись Слѣдователя и прочихъ участвовавшихъ въ составленіи постановленія лицъ.

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи Св. Уголов. Зак. Т. XV, Кн. II, ст. 132 и 133.

Примѣчаніе 2-е. Сообразно сей формѣ составляются постановленія и о содержаніи обвиняемыхъ въ другихъ мѣстахъ, а именно: при Полиціи, на основаніи статей 133 и 134 въ домашнемъ арестѣ и подъ надзоромъ Полиціи, согласно статей 135 и 136, Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 3-е. Отсылка обвиняемыхъ въ мѣста, назначенныя для ихъ содержанія и требованіе ихъ изъ оныхъ къ слѣдствію, производятся по прилагаемымъ у сего формамъ подъ №№ 33, 34 и 35.

Примѣчаніе 4-е. Объ отдачѣ обвиняемаго на поруки постановленіе дѣлается сообразно сей же формѣ, на основаніи статей 137 и 138, Т. XV, Кн. II, Св. Угол. Зак. и съ поручителя берется подписка по формѣ, приложенной подъ № 36.

—

№ 21.

О свидѣтельствѣ членовредителей.

Годъ, мѣсяцъ и число. Чиновники Полиціи такіе-то, при врачѣ такомъ-то, въ слѣдствіе поданнаго отъ такого-то общества, тогда-то, объявленія объ учиненіомъ принадлежащимъ къ тому обществу такимъ-то, себѣ увѣчья, съ намѣреніемъ избѣжать рекрутства, по освидѣтельствованіи его нашли, что у него на правой рукѣ нѣтъ одного большаго пальца, или у ноги нѣтъ трехъ пальцевъ, или же имѣется порча въ такомъ-то членѣ, происходящая отъ видимаго поврежденія жилъ. При чемъ свидѣтельствовавшій врачъ заключилъ, что такой-то членъ у сего членовредителя долженъ быть отрубленъ двукратнымъ ударомъ, или такое-то поврежденіе въ членѣ произошло отъ такого-то случая (и тому подобное).

Подпись свидѣтельствовавшихъ.

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи статей 72 и 832 Св. Уголов. Зак., Т. XV, Кн. II.

—

№ 22.

Журналъ о заключеніи слѣдствія.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Слѣдователь такой-то, обще съ Депутатами такими-то и Стряпчимъ такимъ-то, разсмотрѣвъ произведенное слѣдствіе о томъ-то, нашли, что всѣ обстоятельства дѣла приведены въ совершенную ясность и полноту; почему положили: производство сего слѣдствія окончить, и составя объ этомъ журналъ, утвердить его надлежащимъ подписомъ.

Слѣдователь такой-то.
Депутатъ —
— —
Стряпчій —

Примѣчаніе. Журналъ этотъ основанъ на статьяхъ 141, 152 и 281, Т. XV, Кн. II, Св. Угол. Зак.

—

№ 23.

Протоколъ объ изслѣдованіяхъ и разбирательствахъ въ Полиціи по маловажнымъ преступленіямъ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Приставъ такой-то Части, по выслушаніи жалобы (извѣщенія, прошенія, увѣдомленія или донесенія) такого-то лица (означивъ чинъ, званіе, имя, отчество и фамилію и число подачи жалобы) о томъ-то, производилъ о семъ надлежащее изслѣдованіе (или

словесное разбирательство) при добросовѣстномъ свидѣтелѣ (или безъ онаго), и открылось слѣдующее: (писать все то, что будетъ по изслѣдованію найдено, производя таковое словесно, обвиняемаго и свидѣтелей допрашивать и сдѣлавъ всѣ нужныя изысканія къ открытію истины съ намѣреніемъ или безъ намѣренія преступленіе учинено).

Подпись:

Частнаго Пристава.

Квартальнаго Надзирателя того квартала, гдѣ изслѣдованіе было.

Добросовѣстнаго (если находился).

Примѣчаніе 1-е. Форма эта основана на статьяхъ 4159 и 4165, Св. Зак. Гражд. Общ. Учр. Губ. Т. II-го и статьи 859, Т. XV, Кн. II, Св. Угол. Зак.

Примѣчаніе 2-е. По сей формѣ составляются протоколы объ изслѣдованіяхъ по маловажнымъ преступленіямъ, такимъ, по коимъ, на основаніи ст. 842 и 843, Т. XV, Кн. II, дѣла рѣшаются Полиціями и Земскими Судами до 30 р., а Становыми Приставами до 5 руб. сер. включительно.

—

№ 24.

Протоколъ, составляемый врачами и Полицейскими чиновниками объ осмотрѣ мертвыхъ тѣлъ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, Уѣздный, Городовой или Полицейскій врачъ такой-то, вмѣстѣ съ Членами Полиціи

такими-то, въ слѣдствіе требованія такого-то Присутственнаго мѣста (показавъ, когда и за какимъ *№* таковое писано, и когда получено врачемъ, объяснивъ: были ли при оном приложены еще и другія для поясненія дѣла бумаги и какія именно), прибывъ въ такой-то домъ, или въ иное какое-либо мѣсто, для осмотра мертваго тѣла (означивъ, если извѣстно, имя его, ремесло, званіе, лѣта, полъ) и нашли слѣдующее: (здѣсь слѣдуетъ писать всѣ обстоятельства вниманія заслуживающія, въ такомъ точно порядкѣ, какъ они будутъ замѣчены со всѣми оказавшимися на тѣлѣ явленіями и признаками; во 1-хъ, показать мѣсто, гдѣ тѣло найдено, въ какомъ положеніи и съ какими признаками на тѣлѣ; во 2-хъ, если тѣло находиться будетъ въ тѣсномъ, темномъ и непровѣтренномъ мѣстѣ и потребуется для осмотра перенести его въ другое болѣе удобное, то о причинахъ переноса его подробно объяснить; въ 3-хъ, если тѣло будетъ вскрыто, то показать причину, по которой таковое вскрытіе было предпринято; въ 4-хъ, объяснить найдены ли при изслѣдованіи тѣла инструменты, оружія или другія подобнаго рода вещества, служащія доказательствомъ или объясненіемъ настоящаго приключенія. Вещи таковыя могутъ быть слѣдующія: инструменты и оружія, которыми повреждения сдѣланы, платье умершаго и другія принадлежности, обнаруживающія слѣды сдѣланнаго повреждения или найденныя у посторонних лицъ и могущія способствовать къ открытію и познанію ихъ; въ случаѣ отравленія — остатки разныхъ веществъ, признанныхъ ядовитыми, или навлекающія въ томъ подозрѣніе и все то, что найдено въ желудкѣ. Въ случаяхъ же жалобы на несоотвѣтствующее лѣченіе врачами или шарлатанами и тому подобными лицами — остальныя лѣкарства и рецепты, исторію болѣзни, составленную врачемъ, если, по учиненномъ поврежденіи, больной еще нѣсколько времени жилъ; все то, что будетъ найдено, слѣдуетъ точно означить, надлежащимъ образомъ занумеровать, тщательно уложить и запечатать; и въ 5-хъ, поименовать всѣхъ тѣхъ лицъ, отъ конхъ при осмотрѣ отобраны будутъ

свѣдѣнія, могущія способствовать къ точнѣйшему сужденію о подлежащемъ изслѣдованію случаѣ. Свѣдѣнія сіи суть: имя, лѣта, званіе, образъ жизни умершаго; различныя пояснения объ обстоятельствахъ смерти, какъ-то: о родѣ нанесеннаго поврежденія, объ орудіи, коимъ оное нанесено, о положеніи, въ какомъ находилось тѣло при нанесеніи оному поврежденія, о томъ сколько времени получившій поврежденіе оставался безъ врачебной помощи; въ чемъ именно состояло врачебное пособіе, если оное было подано; о припадкахъ, бывшихъ слѣдствіемъ поврежденія и другихъ обстоятельствахъ, могущихъ имѣть какую-либо связь съ самымъ поврежденіемъ или послѣдовавшею за онымъ смертію и проч.).

(Подпись врача и всѣхъ присутствовавшихъ при осмотрѣ лицъ).

Примѣчаніе. Протоколъ сей, составляемый на основаніи Св. Гражд. Зак. Т. XIII, Уст. Суд. Медицины, статей: 1747, 1752, 1755 и 1761, слѣдуетъ отдѣльно вести каждому, какъ врачу, такъ и Члену Полиціи, по окончаніи прочитать вслухъ, и если при сличеніи окажется, что въ одномъ или другомъ изъ сихъ Протоколовъ что-либо забыто, или пропущено, то оное немедленно прибавляется. Послѣ сего протоколъ уже подписывается. Полицейскій чиновникъ обязанъ представить оный откомандировавшему его Начальству, а врачъ, производившій осмотръ тѣла, беретъ его съ собою, для составленія по оному самаго свидѣтельства (Visum repertum), согласно статей 1748 до 1758 того же XIII Тома Устава Судебной Медицины.

—

№ 25.

Клятвенное обѣщаніе.

Азъ нижеименованный обѣщаюсь и клянусь предъ Всемогущимъ Богомъ и Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что къ которому дѣлу я во свидѣтельство призванъ и спрашиванъ буду, долженъ показать сущую правду; неправды же отнюдь ни для вражды, дружбы, родства, корысти, ниже страха ради сильныхъ лицъ не показывать; въ чемъ намъ Господь Богъ да поможетъ душевно и тѣлесно, и въ томъ я какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ отвѣтъ дать долженъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя нашего. Аминь. (Годъ, мѣсяцъ и число). По сему клятвенному обѣщанію присягалъ такой-то. Къ присягѣ приводилъ Священникъ такой-то.

При приводѣ къ присягѣ находились:

Слѣдователь такой-то,

Истецъ
Отвѣтчикъ
Депутатъ
Стряпчій } такіе-то, если кто изъ нихъ былъ.

Примѣчаніе 1-е. По этой формѣ присягаютъ всѣ свидѣтели и обыскные люди при повальныхъ обыскахъ; кромѣ Магометанъ, Евреевъ и Караимовъ, которые увѣщаются и приводятся къ присягѣ по формамъ, приложеннымъ здѣсь подъ №№ 26 и 27.

Примѣчаніе 2-е. Форма сія составлена на основаніи статей 235 и 262, Т. XV, Кн. II.

—

№ 26.

Форма увѣщаній и присяги Евреевъ и Караимовъ.

Евреи и Караимы приводятся къ присягѣ по обрядамъ и формамъ, ниже сего опредѣленнымъ; увѣщаніе же и приводъ къ присягѣ подсудимыхъ Магометанъ въ губерніяхъ, гдѣ они не имѣютъ постояннаго пребыванія, равно приводъ Магометанъ къ свидѣтельской присягѣ по дѣламъ съ Христіанами, или однихъ Христіанъ, производится по особо установленнымъ формамъ, приложеннымъ подъ № 28.

1. ОБРЯДЪ ПРИВОДА ЕВРЕЕВЪ КЪ ПРИСЯГѢ.

Евреи-свидѣтели приводятся къ присягѣ въ Синагогѣ или Молитвенной школѣ, Раввиномъ и двумя Евреями, которые вмѣстѣ составляютъ, по обычаю ихъ вѣры, Третейскій Судъ (Бесдинъ). При семъ должны присутствовать производители дѣла, по которому присяга дается; для приданія же обряду бо́льшей важности, мѣстное Начальство допускаетъ всякаго, кто пожелаетъ быть при совершеніи онаго. Свидѣтель даетъ присягу надъ книгою Моисеева Закона, написанною на пергаменномъ свертѣ (Тойра). Сія присяга совершаться можетъ во всякій день, исключая субботъ и праздниковъ (см. Воен. Постан. Ч. II, Кн. I, Прилож. къ ст. 261) и во всякое время, исключая ночи. Приводимый къ присягѣ скидаетъ верхнюю обувь, надѣваетъ китель, становится лицемъ къ кивоту, на сей случай открытому. Предъ нимъ стоятъ на столѣ двѣ зажженныя свѣчи и лежитъ свертокъ Тойра. Раввинъ читаетъ приготовляющемуся къ присягѣ свидѣтелю увѣщаніе. По окончаніи сего чтенія, свѣчи, стоящія на столѣ предъ кивотомъ, погашаются и Раввинъ говоритъ свидѣтелю по еврейски: «какъ гаснутъ свѣчи сіи, такъ погаснетъ твоя душа, когда нарушишь даваемую тобою предъ нами клятву.»

Свидѣтель отвѣчаетъ по еврейски «аминь». Послѣ сего Раввинъ передаетъ свертокъ (Тойра) въ правую руку свидѣтеля и онъ самъ читаетъ присяжный листъ на еврейскомъ языкѣ, а потомъ подписываетъ оный. Раввинъ и члены Бесдина подписываются свидѣтелями присяги, также и въ томъ, что они въ точности исполнили свою обязанность. Всѣ сіи обряды для приготовленія къ присягѣ Еврея-свидѣтеля считаются необходимыми и исполняются по мѣрѣ возможности ихъ соблюденія, особенно если присяга дается хотя не по уголовнымъ, но не менѣе важнымъ дѣламъ. Но если обрядъ нельзя соблюсти во всей точности, особенно когда случится приводить къ присягѣ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ, по малонаселенію Евреевъ, нѣтъ средствъ, нужныхъ для совершенія вышеозначенныхъ обрядовъ, то соблюдаются только слѣдующія правила: 1) чтобы присяга свидѣтеля производилась въ жиломъ покоѣ, въ которомъ на этотъ случай не было бы Святыхъ иконъ: 2) чтобы свидѣтель былъ приводимъ къ присягѣ тремя какими-либо Евреями, или хотя однимъ изъ нихъ, который читалъ бы пріемлющему присягу увѣщаніе; 3) чтобы приводимый къ присягѣ самъ читалъ присяжный листъ на еврейскомъ языкѣ и во время сего чтенія держалъ въ рукахъ печатную книгу Моисеева закона, полную, или хотя одну ея часть. Форма увѣщанія, читаемая приводимому къ присягѣ, слѣдующая: Мы Бесдинъ объявляемъ тебѣ (если случится, что увѣщаніе будетъ читать только одинъ Еврей, то вмѣсто словъ: Мы Бесдинъ объявляемъ тебѣ, говорится: я объявляю тебѣ), что святые наши законоположители повелѣваютъ намъ, сынамъ Израиля, соблюдать Государственные законы того края, гдѣ имѣемъ жительство наравнѣ съ законами нашего ученія, также не допускать и не скрывать чего-либо вреднаго законамъ того края, или противнаго онымъ, но напротивъ того обнаруживать преступника, дабы чрезъ то безвинно не пострадали другіе; во исполненіе сего приведемъ (или привожу) тебя къ присягѣ, коею обязуешься быть вѣрнымъ свидѣтелемъ и показать сущую правду, въ чемъ бы ты ни былъ спрашиванъ Начальствомъ, и въ томъ, что сверхъ допроса,

самъ по этому дѣлу знаешь. Прежде принятія тобою сей присяги, мы должны (или я долженъ), по ученію нашему, увѣщать тебя къ соблюденію даваемой клятвы и предостеречь отъ оскорбленія Святаго имени Божія клятвопреступленіемъ, и отъ Божія презрѣнія за ложное свидѣтельство. Кто слышалъ, или знаетъ о чемъ-либо сдѣланномъ противу закона и оное скрываетъ, есть преступникъ заповѣди: аще свидѣтель слыша, или свѣда и не возвѣстить, пріемлетъ грѣхъ. Кто назначенъ свидѣтелемъ, хотя и такими людьми, которые исповѣдаютъ чуждую вѣру, и не исполняетъ сей обязанности по истинѣ, тотъ, по закону ученія, есть оскорбитель Святаго имени Божія. Свидѣтель, скрывающій истину и показывающій ложь, презрѣнъ Богомъ въ семъ и будущемъ мірѣ. Знай что весь міръ потрясся, когда Богъ сказалъ: не произноси имени Господа Бога твоего всуе. О всѣхъ преступленіяхъ Моисеева закона сказано, что они очищаются, но клятвопреступленіе никогда очищено быть не можетъ. Если сію даваемую тобою, присягу предъ Богомъ и святымъ закономъ Его Тойра нарушишь, то самъ сдѣлаешься отступникомъ отъ своей вѣры и лишишься названія Іудея, и всякое, постигающее тебя за нарушенія сей присяги, наказаніе отъ Начальства будетъ уже наказаніемъ, съ небесъ назначеннымъ и отъ нихъ на тебя ниспосланнымъ за оскорбленіе Святаго имени Божія. Такъ въ преданіи нашемъ сказано, что наказаніе Царя Седекіи за преступленіе данной имъ Вавилонскому Царю клятвы было съ небесъ ниспослано за оскорбленіе Святаго имени Божія.

II. ФОРМА ПРИСЯГИ.

По вѣлѣнію Всевышняго и по смыслу Бесдина и Начальниковъ (въ случаѣ привода къ присягѣ однимъ только Евреемъ, слова: Бесдина и Начальниковъ выпускаются), приводящихъ меня къ присягѣ, клянусь именемъ Бога живаго,

Егова Бога Израиля, въ томъ, что по дѣлу, по которому я вызванъ въ свидѣтели, открою самую сущую правду, въ чемъ бы я ни былъ спрашиванъ Начальствомъ, и кромѣ сего не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю, и что ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду, ни для дружбы, либо вражды, ни родства, либо собратства, ни даже страха ради, но во всемъ покажу такъ, какъ бы я долженъ былъ отвѣчать и признавать предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ. Произнеся сіи слова, не измѣняю оныхъ въ моемъ сердцѣ, но принимаю ихъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ приводящіе меня къ присягѣ ихъ принимаютъ. Также уничтожаю теперь предъ вами Бесдинъ (или вмѣсто: «предъ вами Бесдинъ», предъ вами) всѣ средства, установленныя для уничтоженія и разрѣшенія присяги, буде таковыя мною отъ кого-либо приняты, или впредь мною приняты будутъ. И если, по слабости моей, или по чьему внушенію, нарушу даваемую мною теперь клятву на вѣрность свидѣтельства, то самъ сдѣлаюсь отступникомъ отъ своей вѣры и не буду называться Іудеемъ. И Божіе презрѣніе, за ложное свидѣтельство, и проклятіе да преслѣдуетъ меня въ семъ и въ будущемъ мірѣ и да постигнетъ вмѣстѣ со мною все семейство наказаніе Божіе. Аминь.

Примѣчаніе. Означенная форма присяги и форма увѣщанія читаемая Еврею свидѣтелю, должна быть переведена на еврейскій языкъ, на которомъ должны быть читаемы при выполненіи присяги, а равно, еврейскій текстъ оныхъ долженъ быть переложенъ на русскія буквы подобно тому, какъ это учинено для другихъ еврейскихъ присягъ.

Еврейскій текстъ формъ свидѣтельской присяги и читаемаго Еврею-свидѣтелю увѣщанія, переложенный на русскія буквы, при семъ прилагается. Чиновникъ, находящійся при присягѣ и увѣщаніи, обязанъ по сему переводу слѣдить за точнымъ исполненіемъ оныхъ.

III. ФОРМА УВѢЩАНІЯ, ЧИТАЕМАГО ПРИВОДИМОМУ КЪ ПРИСЯГѢ СВИДѢТЕЛЮ ЕВРЕЮ.

Ана́хны Бе́сдинъ Мойдіи́нъ (когда приводитъ къ присягѣ одинъ только Еврей, то вмѣсто словъ: ина́хны бесдинъ мейдіи́нъ, читаетъ а́ни́ меди́а) о́йсху, а̀ашеръ алпи́ ди́ней, хахме́йни залъ икдо́йшимъ ана́хны бене́й исру́эль хаю́вымъ лышмойръ илека́емъ эсъ ахи́ки́мъ, а̀ашеръ, ны́хкукимъ бынки́дасъ амѐелыхъ, амой лыхъ алъ амдину, а̀ашеръ у́ни ду́рымъ бо, кемой ахи́кимъ а́ашеръ мерабойсе́ны залъ.

Веу́сыръ лу̀ни лаа̀сейсъ эйзы ду́воръ аго́йрымъ ге́зыкъ лейадми́ну а̀ншеръ у́ни ше́йхнымъ бо, ой эсь колъ машеѣшъ бузы́ эйзы ду́воръ шеги́ неѐгедъ хикей о̀йсу адми́ну, веа̀драбу мехию̀вимъ ана̀хни лефа̀рсеймъ эсъ а̀ншей о́йсей у̀велъ верэше кеѐйлы леба̀лъ ико̀шли бомъ ойдъ ахе́йрымъ. Илека̀емъ эсъ колъ зосъ ана̀хны машбіи́нъ (или анѝ машбіа̀) о́йсху̀ бышвіу азосъ, шеа́ту мека́белъ ула́ ихъ ле́гіейсъ эведъ нэе́монъ вешетагидъ бее́месъ ибееми́ну эсъ колъ ду́воръ веду́воръ алъ колъ шаа́лу аа́шеръ ишали о́йсху ашо́йфтымъ гуо́ймдымъ ной алъ ашвіу вешехи́цъ лузы́ аа́шеръ ишали о́йсху ашо́йфтымъ гуе́йлы лой таа̀лымъ мее́мъ эсъ колъ ма а́ашеръ а́ту беа́цмохъ іойде́йа ме́ынянъ аду́воръ аа́шеръ тышба бой. Ке́йдемъ шеа́ту ны́шба швіу зи ана́хни мехію́вымъ (или а́ни мехи́евъ) Лефи́ ады́нъ леа́зги́рохъ шетышмойръ о́йсо леба́лъ техалелъ эсъ аше́мъ беаву́расъ швіу́ азо́съ вега́мъ легойдіаху эсъ у́войнъ эйдысъ шеѐкеръ ибо́йшесъ аме́идъ бо бее́йней деки́дшу бу́ры́хги.

Да, шеко́лъ ми шеіейде́а леа́гидъ эйдысъ вее́йны ма́гидъ ха́нвъ беди́ней шума́имъ кемо́и шеку́сывъ бето́иру веги́ эдъ ой ру́у о́й ю́да имъ лой ягидъ вену́су аво́йной.

Ими́ шены́тва легу́етъ эйды́съ афъ лео́йведъ аво́йду зу́ру ги меха́лелъ эсъ шемъ адоной имъ лой е́ыдъ лой, вецу́рыхъ леге́ыдъ лой лефъ ады́нъ, вехо́лъ ми шме́ыди эйдысъ шее́керъ бу́зій ги бе́эйней іе́йцрей бу́ойломъ азы́ ибуо́йломъ абу́.

Гевéй іейдéа шекóлъ гуóйломъ кѝлей ныздáазы бешýу шеýмаръ акýдейшъ борхи лой сису эсъ шемъ адонóй элойэху лашóвъ ибехóлъ уавейрéйсъ шебетóйру неéмаръ венáкей векáнъ неéмаръ лой енáкей.

Веймъ тайвейръ алъ ашвйу áашеръ áту ны́шба áіеймъ лы́фней адонóй втойрýсой акдóйшу тегье кóйферъ бетóйрасъ мóйшы ибеéмйнасъ исруэлъ велóй икурей óйдъ шймху беисрýэлъ вяхóлъ óйнешъ áашеръ йфга бохъ быфкйдасъ сýрей амымшýлу беáдъ авýрасъ швиóсху азóсъ ги уóйнешъ аныштлахъ алъ іýдомъ мынъ ашумáимъ беадъ ахы́лылъ ше éгьіе áвырху ешетáвейръ эсъ швіóсху кемéй шеóмри хахмейни залъ мы́нъ ашумáимъ неéнышъ цидкиýги амéелыхъ алъ áашеръ хы́лелъ эсъ ашемъ беóврой эсъ ашвйу, аáшеръ гишбйой невы хаднéцеръ меéлехъ бýвелъ.

IV. Форма свидѣтельской присяги для еврея, или присяжный листъ.

Алъ дáасъ амýкоймъ веáлъ дáасъ бéсдинъ веамóйшлымъ гуоймдымъ ней алъ ашвйу: гарéйни ныштба бешéмъ эйлъ хай адонóй элогéй исрýэль шеалъ óйдейсъ аудýоръ áашеръ анй ны́кру ней вешеáлъ колъ ма шеишали óйси амóйшлымъ гуэйлы áгидъ есъ колъ беéмесъ велóй аáлымъ велóй акáххейдъ меемъ шимъ дýворъ, вехóлъ двáръ эйдысъ шеани іейдéа бедýворъ азы́ агáлы леенéемъ беéмесъ ибеемйну веàфъ ки лой ишáли óйси алъ зосъ: Вешелой áгидъ алъ эйзы óйфенъ шеіéгье шимъ дваръ шеéкеръ лемаáнъ нетейсъ лецáдъ эходъ меацдýдымъ лой мы́нней аàву ой эйву велóй мынней кы́рву ой áхву веáфъ лой мы́нней айру верáкъ ки бехолъ адвýрымъ анызкýрымъ áгидъ бы́фней амóйшлымъ ýйли кемóй шегй мынъ ахéйвъ лаáнейсъ илегисвáдейсъ лы́фней гуéйлъ агýдойлъ ведйней анóйру.

Эсъ ды́врей áшвйу азóсъ эйнъ анй мевáтейлъ белиби верáкъ анй ныштба алъ, дàасъ амашбйымъ óйси веанй мевá

тейлъ а́іеймъ быфнейхемъ бе́сдинъ (при отсутствіи бесдина слово «бесдинъ» выпускается) эсъ колъ меси́ройсъ мейду́ейсъ имъ муса̀рти ой имъ эмсейръ о́йсонъ бышвы́нъ лева̀-тейлъ шви́у зи: а́волъ имъ у́зыдъ вее́хту меа̀цми, ой алъ іеде́и ме́йсысъ вейзе́войръ эсъ ашви́у азо́съ а̀ашеръ ани пы́шба а́йіеймъ лыфне́йхемъ велой а́гидъ эйдысъ эмесъ а́зай эгье ко́йферъ беемина́съ исруэлъ вело́й ику́рей о́йдъ шеми́ беисру́элъ ве́егье не́ взы меадоной имы́хрымъ имлыду буо́йломъ азы́ ибу́о́йломъ абу́ веэйнши ме́адоно́й и́фга би ибехо́дъ мы́шпахти у́менъ.

V. ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСКОЙ ПРИСЯГИ ДЛЯ КАРАИМОВЪ.

Я нижеименованный обѣщаюсь и клянусь именемъ всемогущаго Бога Еговы, завѣтомъ горы Синая и заповѣдями горы Хорива въ томъ, что по дѣлу, по которому я призванъ и спрашиванъ буду, имѣю показать самую сущую правду, не наровя ни на какую сторону, ни для дружбы, вражды, свойства, подарковъ, ниже страха ради, но такъ, какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ отвѣтъ дать долженъ, въ чемъ суще мнѣ Онъ нелицемѣрной Судія душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова Божія Закона Тойра. Аминь.

Примѣчаніе. Формы подъ № 26-мъ, взяты изъ Приложеній къ статьѣ 235, Т. XV, Кн. II.

№ 27.

Форма увѣщаній подсудимымъ и свидѣтелямъ изъ Магометанъ по уголовнымъ и другимъ дѣламъ.

1. По уголовнымъ дѣламъ. Какъ содержащихся подъ судомъ магометанъ, такъ и по другимъ дѣламъ, при случа-

ющихся допросахъ, должно увѣщать слѣдующимъ образомъ: «Мусульмане! когда приведутъ васъ на мѣсто суда для допросовъ, совѣтую въ отвѣтахъ своихъ дѣлать показанія съ совершенною точностію и справедливостію. А потому, о чемъ бы у васъ ни спрашивали, дѣлайте отвѣты истинно справедливые и точные, а не ложные, которые, сдѣлавъ васъ великими грѣшниками, подвергнутъ жестокимъ казнямъ гнѣва Всемогущаго Бога. Въ пророчествахъ пророка говорится: ни одного Мусульманина вѣра не будетъ истина, пока сердце его не будетъ таковымъ: и сердце доколѣ не истинно, пока истина сія не выразится языкомъ его. Сказаніе сіе посланника Божія передано намъ Аносомъ (да будетъ миръ ему)! Симъ вразумительно удостовѣряется каждый изъ васъ, что ежели языкъ не будетъ соотвѣтствовать истинѣ сердца, ежели вы будете говорить ложное, то, по смыслу вышеприведенныхъ словъ пророка (да будетъ миръ и благословеніе ему!), нанесете вредъ самой вѣрѣ вашей. (Изъ Хадиса). Сверхъ сего, пророкъ завѣщалъ: «обманъ далеко отстоитъ отъ вѣры; есть вредоносенъ вѣрѣ истинной и никогда взаимно несовокупляются.» Изъ сего очевидно, сколь противно и сколь возбраняемо обоюдное ихъ соединеніе. (Изъ Хадиса), Далѣе Абу Гурейра говоритъ: «я слышалъ отъ посланника Божія, что обманъ омрачитъ (содѣлаетъ черными) лице въ обоихъ мірахъ и слѣды сего омраченія останутся явственными; что въ день оный лица иныхъ представятся бѣлыми, иныхъ черными.» Сіе омраченіе въ день всеобщаго Воскресенія удостовѣритъ каждаго о содѣянныхъ обманахъ и ложныхъ свидѣтельствахъ въ настоящей жизни и имъ прочтется вѣчное проклятіе. Вотъ сколь необходимо убѣгать сихъ пороковъ». (Оттуда же).

Изъ той же книги, четвертое: «Лицемѣріе,' которое есть гнуснѣйшій изъ грѣховъ и преступленій, ежели бы было даже нарочно съ намѣреніемъ, и тогда принадлежитъ къ запрещенному, по словамъ Божіимъ въ Алкоранѣ. Развѣ вы не зрите проклятія Бога на обманывающихъ, или въ другомъ мѣстѣ.» и имъ да будетъ казнь мучительнѣйшая, за то, что

обманывали.» Таковыхъ угрозъ, карающихъ ложь и обманъ, не было бы, ежели бы онѣ не возбранялись.

Наконецъ сказано, что самая вреднѣйшая изъ всего есть ложь и самое полезнѣйшее—правда. Спасеніе есть въ истинѣ и погибель во лжи А потому, удоляясь послѣдней, руководствуйтесь единственно первою.

Послѣ такихъ наставленій, обратитесь Мусульмане, на путь истины. Будете ли въ чемъ виновны и грѣшны, раскайтесь и показывайте сущую правду. Тогда по законамъ Великаго ИМПЕРАТОРА, облегчится судъ надъ вами, смягчатся наказанія, и Великій, милосердный, Всепрощающій Богъ, пріявъ отъ искренности и чистоты душъ вашихъ произнесенное раскаяніе въ грѣхахъ, проститъ ихъ и вы избавитесь мученій жизни будущей. Но ежели толикія увѣщанія и наставленія васъ не исправятъ и вы, не внимая оными, будете ложно показывать, тогда лицемѣріе и обманъ, впослѣдствіи обнаруженные свидѣтелями, не только въ семъ мірѣ подвергнутъ всей жестокости наказаній по приговору законовъ, но и въ будущей, представъ къ Престолу Всемогущаго Бога, предъ всѣмъ Воскресеніемъ мертвыхъ, вы почернѣете, лица ваши омрачатся срамомъ и понесете тягостнѣйшія, мучительнѣйшія казни. И такъ, выразумѣвъ сіе, не приносите ущерба священной своей вѣрѣ и спасите нѣжное тѣло съ душею отъ жестокихъ казней суда страшнаго. Наказанія и мученія сей жизни суть единаго часа и слѣды ихъ скоро изгладятся; но жестокостямъ казней жизни будущей нѣтъ мѣры и конца. Когда въ настоящей жизни на огнѣ или свѣчѣ, напоенныхъ 70 разъ водою милосердія и ниспосланныхъ на землю для употребленія человѣческаго, нельзя продержать пальца ни четверти часа, ниже одной минуты: то какъ же въ силахъ претерпѣть огнь адскій, которато одна искра, по словамъ Хадасъ, излетѣвшаго въ міръ, можетъ въ одно мгновеніе превратить въ ничто всѣ домы, всѣ зданія, всѣ лѣса и всѣхъ животныхъ. Въ адѣ, же, когда одна сторона совсѣмъ изгорѣвъ, содѣлается углемъ, тогда другая, по волѣ Божіей, обратится въ новую плоть, и въ сихъ то-мученіяхъ должно пре-

быть вѣчно. О Боже! на тебя уповаю! избави отъ казни огня геенскаго.

О приведеніи къ присягѣ и наказаніяхъ, изготованныхъ въ будущей жизни ложно присягающимъ.

Въ книгѣ „Джамигулъ—Румузѣ сказано, что Кадію во первыхъ нужно вразумить присягающаго о великости и важности присяги, а потомъ прочесть сей стихъ Алкорана: «Торгующіе завѣтомъ Божіемъ и клятвами своими за малую цѣну, не будутъ имѣть участія въ жизни вѣчной. Богъ не возглаголетъ къ нимъ ниже призритъ на нихъ въ день Воскресенія, ниже очиститъ ихъ; они претерпятъ болѣзненное наказаніе»!

Потомъ въ подвержденіе привесть изъ книги Муттарулъ Иктіаръ, сказаніе могаметово: «клянущійся лицемѣрно, ввергнется въ огнь геенскій». Тѣ же слова пастырей вѣры: «Лицемѣрная присяга есть величайшій изъ грѣховъ», и то же самое изъ 48 главы Адибуль-Казы на Персидскомъ языкѣ. Изъ книги Хадиши гл 42 о присягѣ собственно утопляющей, каковымъ именемъ присяга называется потому, что она ложно присягающаго какъ бы утопляетъ въ грѣхъ, или огнь геенскій. Она даже тогда составляетъ великое преступленіе, ежели кто нарочно принялъ оную, и по словамъ пророка, причисляется къ тягчайшимъ преступленіямъ, кои суть: приписываніе равнаго Богу, неповиновеніе родителямъ, убійство и лицемѣрная присяга.

Пророкъ сказалъ: «Ежели кто уничножитъ право на вещь Мусульманина или платящаго дань ложною присягою, тому предлежитъ огнь адскій и возбранится раи».

Наконецъ въ книгѣ Мифтахуль Джинанъ говорится, что «лицемѣрная, ложная присяга опустошитъ домы и оставитъ ихъ безъ владѣтелей». По словамъ же пророка, «есть столь тяжкій грѣхъ, что никакимъ очищеніемъ очиститься не можетъ».

II. ФОРМА УВѢЩАНІЯ СВИДѢТЕЛЯМЪ И ДОПРАШИВАЕМЫМЪ ПО РАЗНЫМЪ ДѢЛАМЪ.

Въ Алкоранѣ сказано: «Не скрывайте свидѣтельствъ вашихъ, ибо кто скрываетъ ихъ, тотъ согрѣшаетъ въ сердцѣ». Но Богъ всевѣдущъ, что творите. Гуссейнъ въ Персидскомъ толкованіи такъ объясняетъ сей стихъ: «Кто не дастъ справедливаго свидѣтельства, у того согрѣшаетъ сердце, и Богъ таковому уготовалъ страшныя казни: ибо согрѣшеніе сердцемъ гораздо тягчѣе согрѣшеній наружными членами, тѣмъ болѣе, что сокроете ли ваше свидѣтельство или обнаружите, Богу все извѣстно, зане Всевѣдущій».

Въ Нитибагулъ Назааръ сказано, что «не только утаеніе свидѣтельствъ есть тяжкій грѣхъ, но даже замедленіе на требованіе онаго возбраняется. Наконецъ въ Хадиши»: обязанность Мусульманина есть не обманывать Кяфыра (неисповѣдающаго мусульманской вѣры), когда онъ въ сосѣдствѣ его; ибо истинный, великій Богъ не научаетъ ковамъ коварствующихъ, но караетъ гнѣвомъ и проклятіемъ злотворящихъ. Равнымъ образомъ: когда вступитъ Мусульманинъ въ область невѣрныхъ, да ничего не украдетъ, никого не убьетъ, хотя бы и возмогъ убить, и не только да не причинитъ никакого вреда, но еще почтетъ уваженіемъ, ежели боится какого-либо зла отъ нихъ. Словомъ, поступаетъ по оставшимся преданіямъ: чти ихъ въ домѣ ихъ, пока въ домѣ пребудешь».

Въ заключеніе: когда состоль дальнихъ временъ отцы, дѣды наши и мы сами присягали на вѣрноподданство Государей Императоровъ Россіи, то всѣмъ намъ, сущимъ по вѣрѣ братьямъ, Мусульманамъ, не только должно, и законно есть удаляться отъ причиненія Россіянамъ всякаго вреда, ущерба и коварства, но даже за всѣ Вѣнценосными предками Его Императорскаго Величества, доселѣ изливаемыя на насъ щедроты и благодѣянія, милосердіе и попеченія, за всѣ въ толикихъ

городахъ и селахъ созижденныя государственнымъ интересомъ мечети, училища, за пожалованіе Высочайшихъ соизволеній каждому на построеніе оныхъ по селамъ своимъ, во всякой деревнѣ и слободѣ, за опредѣленіе къ оными различныхъ духовныхъ чиновъ; Имамовъ, муазаппаръ, Ахуновъ, Мухтасибовъ, хатибовъ, мударисовъ и проч; за дарованіе силы и покровительства нашему исламизму и наконецъ за благоденствіе, каждымъ изъ насъ вкушаемое, словомъ за все намъ должно денно и нощно и даже во всякій часъ быть въ молитвѣ и бдѣніи объ Его Императорскомъ Величествѣ.

III. ФОРМА ПРИСЯГИ СВИДѢТЕЛЯМЪ И ДРУГИМЪ, ПОДЪ ПРИСЯГОЮ ДОПРАШИВАЕМЫМЪ.

Азъ нижеименованный предъ Алкораномъ Всемогущаго, не имѣющаго Себѣ равнаго, Великаго Бога, клянусь и обѣщаюсь, что все, о чемъ у меня спросятъ, не смотря ни на дружбу, родство, свойство, вражду, корысть и страхъ, безъ потворства какой-либо сторонѣ, безъ участія, прибавленія и умаленія и безъ утайки съ точностію покажу и скажу самую сущую правду, дабы на страшномъ судѣ всеобщаго воскресенія предъ Самимъ Всемогущимъ Богомъ съ чистымъ лицемъ возмогъ дать отвѣтъ въ оной. Биллаги, валлаги, таллаги, буду отвѣчать по справедливости и покажу сущую истину, послѣ каковой моей присяги цѣлую слова Алкорана. Аминь. О Господи міровъ.

Прим. Эта три формы извлечены изъ приложенія къ Своду Военныхъ Постановленій, части V, книги 2-й, къ статьѣ 289, Т. XII.

№ 28.

Сношеніе Слѣдователя о назначеніи Депутатовъ.

Слѣдователя такого-то. Въ такое-то мѣсто или такому-то лицу.

. . . . . дня

Имѣя надобность въ Депутатѣ со

. . . . . года стороны такой-то, для бытія при имѣющемъ производиться мною въ

№ такомъ-то мѣстѣ слѣдствіи, о томъ-то, покорно прошу такое-то мѣсто или лицо, отрядить для сего надлежащаго Депутата, и кто будетъ назначенъ, о томъ меня увѣдомить.

Подпись Слѣдователя.

Прим. Форма эта составлена на основаніи статьи 151 Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II.

—

№ 29.

Мнѣніе Депутата.

Мнѣніе Депутата такого-то. (Означить чинъ и фамилію и отъ какого вѣдомства командированъ).

По слѣдственному дѣлу о томъ-то.

. . . . . дня

. . . . . года

Г. Слѣдователь такой-то предположилъ отобрать показанія отъ такихъ-то лицъ безъ приведенія ихъ предварительно сего къ присягѣ; а какъ эти лица представляются отъ обвиняемаго такого-то въ качествѣ свидѣтелей, то, основываясь на 229 ст. Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II, полагаю съ своей стороны, что означеннымъ лицамъ прежде допроса, слѣдуетъ дать очныя ставки съ такими-то лицами, противъ которыхъ они должны будутъ показывать, и предварительно допроса привести ихъ къ присягѣ; о чемъ и имѣю честь предъявить мое мнѣніе.

Подпись: Депутатъ такой-то.

Прим. Форма эта основана на статьѣ 152 Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II.

—

№ 30.

Сношеніе Депутата съ Стряпчимъ въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ въ слѣдствіи.

Депутата такого-то. (Означить чинъ и фамилію и вѣдомство, отъ котораго командированъ).

По слѣдственному дѣлу о томъ-то.

. . . . . дня

. . . . . года

Г-ну Уѣздному Слѣдственныхъ Дѣлъ Стряпчему такому-то.

Разсмотрѣвъ начатое Г. Слѣдователемъ такимъ-то, до прибытія моего, слѣдствіе о томъ-то, я нахожу въ ономъ такіе-то недостатки и наклонность къ отягощенію судьбы обвиняемаго такого-то; почему покорно прошу васъ сдѣлать зависящее отъ васъ настояніе о доставленіи обвиняемому законной защиты.

Подпись: Депутатъ такой-то.

Прим. Форма эта основана на 152 статьѣ Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II.

—

№ 31.

Сношеніе Стряпчаго съ Слѣдователемъ о сообщеніи ему слѣдственнаго дѣла.

Стряпчаго такого-то.

. . . . . дня

. . . . . года

№

Г. Слѣдователю такому-то.

Покорно прошу васъ доставить ко мнѣ производимое вами слѣдственное дѣло о томъ-то, которое, по надлежащемъ разсмотрѣніи,

имѣетъ быть возвращено къ вамъ немедленно.

Подпись Стряпчаго.

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи 1-го пункта статьи 167 Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II.

—

№ 32.

Сношеніе Стряпчаго съ Слѣдователемъ о дополненіи слѣдствія.

Стряпчаго такого-то.

. . . . . дня

. . . . . года

№

Г. Слѣдователю такому-то.

Разсмотрѣвъ произведенное вами слѣдствіе о томъ-то, нахожу я необходимымъ обвиняемаго такого-то, впредь до окончанія дѣла, содержать подъ стражею; а самое слѣдствіе дополнить: во 1-хъ, сдѣлать распоряженіе о розысканіи мѣста жительства такихъ-то лицъ, и отобрать отъ нихъ надлежащія показанія по ссылкѣ на нихъ такого-то; во 2-хъ, дать очныя ставки такимъ-то съ такими-то, и пр.; о чемъ и имѣю честь вамъ предложить для должнаго исполненія.

Подпись: Стряпчій такой-то.

Примѣчаніе Форма эта составлена на основаніи статьи 167 Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II.

—

№ 33.

Отношеніе Слѣдователя съ отсылкою обвиняемаго для содержанія въ тюрьмѣ.

Г. Смотрителю такого-то Губернскаго Тюремнаго замка, острога или такой-то тюрьмы.

Препровождая при семъ за карауломъ такого-то (означить званіе его, имя, отчество и фамилію) обвиняемаго въ такомъ-то преступленіи, прошу, впредь до востребованія, содержать его въ тюрьмѣ и въ принятіи его караульному дать надлежащую росписку.

Подпись: Слѣдователь NN.

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи Примѣч. 2-го къ статьѣ 134 Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II, и Приложенія къ статьѣ 96 пункта 2, 3 и 6 Уст. о содерж. въ тюрьмахъ Т. XIV.

Примѣчаніе 2-е. Тамъ, гдѣ нѣтъ Смотрителей, обвиняемые отсылаются при таковыхъ же отношеніяхъ къ караульнымъ Офицерамъ, согласно Приложенія къ статьѣ 191 Устава о содержащихся въ тюрьмахъ, Т. XIV.

—

№ 34.

Отношеніе или записка Слѣдователя о представленіи арестанта изъ тюрьмы.

Г. Смотрителю такого-то Губернскаго тюремнаго замка, острога или такой-то тюрьмы.

Къ производимому мною слѣдствію въ такомъ-то мѣстѣ, нуженъ арестантъ NN; Благоволите доставить его ко мнѣ въ

означенное мѣсто, за надлежащимъ присмотромъ. Городъ, мѣсяцъ, число и годъ.

Подпись: Слѣдователь такой-то.

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи 2-го Примѣчанія къ статьѣ 134, Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II, и Приложенія къ статьѣ 191 Устава о содержащихся въ тюрьмахъ, Т. XIV.

Примѣчаніе 2-е. Тамъ, гдѣ нѣтъ Смотрителей, таковыя же отношенія или записки, отсылаются къ Караульному Офицеру, ст. 191, Т. XIV.

—

№ 35.

Росписка, даваемая конвойнымъ въ оставленіи арестанта Слѣдователемъ.

Вытребованный мною арестантъ NN оставленъ мною на нѣкоторое время въ такомъ-то мѣстѣ, гдѣ производится мною слѣдствіе, впредь до разрѣшенія.

Подпись Слѣдователя.

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи Примѣчанія 2-го къ статьѣ 134 Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II, и статьи 196 Устава о содержащихся въ тюрьмахъ, Т. XIV.

—

№ 36.

Подписка поручителя въ явкѣ обвиняемаго къ слѣдствію.

Такого-то года мѣсяца и числа, я нижеподписавшійся далъ сію подписку Слѣдователю такому-то, въ томъ, что взялъ я на поруки такого-то, котораго и обязуюсь по требованіямъ представлять куда будетъ мнѣ велѣно и во все время нахожденія его у меня на рукахъ, буду строго смотрѣть, чтобы онъ безъ разрѣшенія Начальства не дѣлалъ никакихъ дальныхъ отлучекъ изъ постояннаго мѣста его жительства. Самъ же я поручитель, жительство имѣю тамъ-то. (Подпись поручителя).

Подписку отбиралъ Слѣдователь NN.

Примѣчаніе 1-е. Форма этой подписки составлена на основаніи статьи 137 Св. Угол. Зак. Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 2-е. О взятіи Управляющими Удѣльными Конторами, и Удѣльными Приказами на свое поручительство подсудимыхъ удѣльныхъ крестьянъ, по ст. 138 Т. XV, вмѣсто подписокъ должны служить ихъ о томъ отношенія.

—

№ 37.

Опись вещественнымъ доказательствамъ, найденнымъ при осмотрѣ слѣдовъ такого-то преступленія или происшествія, мѣсяцъ, число и годъ.

Названіе вещей.	Чис. ихъ.	Примѣчаніе.
Ружье двухъ ствольное Французское	1	Ко всѣмъ этимъ вещамъ приложена печать Слѣдователя и самыя вещи взяты имъ для храненія, впредь до окончанія слѣдствія.
Желѣзный ломъ, длиною одного аршина	1	
Шкатулка краснаго дерева длиною 15, вышиною 8 вершковъ, съ изломаннымъ замкомъ.	1	
Суконный сѣрый армякъ, у котораго рукава замараны кровью	1	
И такъ далѣе описывать всѣ вещи, могущія служить доказательствомъ или объясненіемъ преступленія.		

Подпись:

Опись составлялъ Слѣдователь NN.

При семъ были:

(Такіе-то).

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи статей 74 и 209, Т. XV, Кн. II, Св. Угол. Зак.

№ 38.

Опись собственному имуществу, принадлежащему такому-то, составленная при взятіи его къ слѣдствію по обвиненію его въ воровствѣ или разбоѣ, мѣсяцъ, число и годъ.

Званіе вещей.	Чис. вещей.	Кому отдано для храненія, за чьимъ поручительствомъ.
Кровать простаго дерева.	1	Означенныя вещи за печатью Слѣдователя, принялъ подъ свое храненіе такой-то. Въ цѣлости вещей порукою по такомъ-то подписуюсь такой-то.
Подушекъ, набитыхъ перьями въ ситцевыхъ наволочкахъ.	2	
Столъ краснаго дерева.	1	
Кафтанъ суконный синій попопенный.	1	
И проч.		

Подпись:

Опись составлялъ Слѣдователь NN.

При семъ были:

(Такіе-то).

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи статьи 106, Т. XV, Кн. II.

Примѣчаніе 2-е. При описи вещей серебряныхъ, золотыхъ, картинъ и проч. слѣдуетъ руководствоваться правилами, изложенными въ статьяхъ 1895–1905, Т. X, Кн. II, Св. Зак. Гражд.

№ 39.

Опись съ оцѣнкою покраденнымъ вещамъ, отобраннымъ у такого-то, при взятіи его къ слѣдствію, или найденнымъ при обыскѣ въ квартирѣ его, или же въ иномъ какомъ мѣстѣ.

Назначеніе вещей.	Количество ихъ.	Оцѣнка.		
		Серебромъ.		
		Руб.	Коп.	
1) Двѣ серебряныя ложки 84-й пробы, вѣсъ каждая въ 10 золотниковъ.	2	00	00	Означенныя вещи оцѣнили во столько-то; сумму означить прописью).
2) Самоваръ желтой меди съ трубою, вѣсъ въ 6 фунтовъ. . . .	1	00	00	Подпись: присяжный цѣновщикъ такой-то и такой-то.
И такъ далѣе.				
И того на сумму				

Опись составлялъ и при оцѣнкѣ находился Слѣдователь NN.

При семъ были:

(Подпись прочихъ лицъ, если кто былъ при оцѣнкѣ).

Примѣчаніе 1-е. Форма эта составлена на основаніи статьи 89, Т. XV, Кн. II, слѣдующая къ журналу, означенному подъ № 17.

Примѣчаніе 2-е. При составленіи таковыхъ описей слѣдуетъ руководствоваться правилами, изложенными въ статьяхъ 1895—1905 включительно, Т. X, Кн. II, Св. Гражд. Зак.

Примѣчаніе 3-е. Если оцѣнка производиться будетъ не Присяжными цѣновщиками, а другими сторонними свѣдущими людьми, въ службѣ не состоящими, то примѣняясь къ статьѣ 1969, Т. X, Кн. II, Зак. Гражд. они предварительно оцѣнки, должны дать присягу въ отправленіи ими своего дѣла по совѣсти.

№ 40.

Опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла о томъ-то.

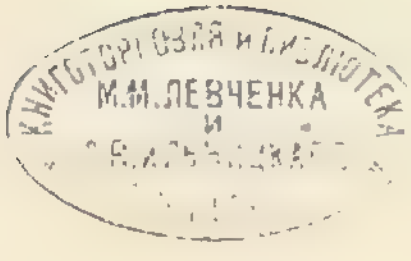
Время полученія или отсылки бумагъ.	№ № бумагъ.	Отъ кого, откуда, кому и куда.	Чис. лист.	На как. страниц.
Годъ, мѣсяцъ, число.	00	Предписаніе Начальника такой-то губерніи о произведеніи слѣдствія о буйственномъ поступкѣ такого-то.		
И такъ	далѣе.	Слѣдователь такой-то.		

Примѣчаніе. Форма эта составлена на основаніи статьи 281, Т. XV, Кн. II, Св. Угол. Зак.

ОПЕЧАТКИ.

Страницы.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
VIII.	1	§ 36.	§ 63.
33	9	Т. X.	Т. XV.
39	2	§ 103.	§ 130.
46	14	Т. XI.	Т. II.
117	6	§ 399.	§ 390.
159	3	§ 835.	§ 538.
162	19	ст. 1158.	ст. 1157.
164	12	ст. 1167.	ст. 1168.

О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМЪ СЛѢДСТВІИ.



БИБЛІОТЕКА
В.С.Н.Д.
Инв. №
47749

О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМЪ СЛѢДСТВІИ.

РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СУДЕБНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ,

ЛИЦЪ ПРОКУРОРСКАГО НАДЗОРА,

СУДЕБНЫХЪ ВРАЧЕЙ

И

ПОЛИЦІИ.

СОСТАВИЛЪ И ИЗДАЛЪ

ПОМОЩНИКЪ ПРИСЯЖНАГО ПОВѢРЕННАГО

А. П.

МОСКВА.
ТИПОГРАФІЯ Т. РИСЪ, У МЯСНИЦКИХЪ ВОРОТЪ, ДОМЪ ВОЕЙКОВА.
1869.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Не вдаемся въ разсужденіе о цѣли и достоинствахъ каждаго хорошаго руководства, сознавая что мы далеко не успѣли въ этомъ. Скажемъ только, что поводъ къ изданію настоящей книги мы имѣли тотъ, что до сихъ поръ у насъ нѣтъ руководства для слѣдователей. Мы желали пополнить этотъ пробѣлъ. Какъ мы выполнили эту задачу—судить практикамъ. Мы же укажемъ здѣсь только осодержаніи настоящей книги.

Первый отдѣлъ книги занимаетъ порядокъ производства предварительныхъ слѣдствій какъ въ общемъ порядкѣ судопроизводства, такъ и въ изъятіяхъ, со всѣми относящимися сюда общими положеніями и правилами о подсудности. Мы привели подъ соотвѣтствующей статьей текста закона и нѣкоторыя практическія объясненія, заимствованныя изъ Суд. Уставовъ, изд. Госуд. Канцеляріи или практики, а также толкованіями Кассаціоннаго Суда.

Второй отдѣлъ книги занимаютъ дополнительныя узаконенія, обнародованныя послѣ изданія Суд. Уставовъ; мнѣнія Государст. Совѣта, Указы Сената, циркуляры, имѣющія какое либо отношеніе къ предварительному слѣдствію. Они имѣли сначала практическій интересъ, какъ только что обнародованныя. Теперь же съ выходомъ „Продолженія 1868 г.“ узаконенія эти помѣстились въ соотвѣтствующіе томы Свода Законовъ.

Третій отдѣлъ книги занимаютъ формы дѣлопроизводства у судебныхъ слѣдователей. Хотя Уставы 20 ноября и не предписываютъ особо-установленныхъ формъ по дѣлопроизводству но на первое время и эти формы не лишни.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Общія положенія устава уголовнаго судопроизводства. 1—32 1

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Порядокъ производства предварительныхъ слѣдствій въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. 200—509 —

I.

О ПОДСУДНОСТИ.

(Уст. Угол. Суд. ст. 200—248).

	Статьи.	*Стр.*
Глава первая. О подсудности по роду преступленій	200—207	13
Глава вторая. О подсудности по мѣсту совершенія преступленій.	208—217	16
Глава третья. О подсудности по принадлежности обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ	218—230	17
Глава четвертая. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.	231—245	19
Отдѣленіе первое. Пререканія между судебн. установленіями.	231—238	19
Отдѣленіе второе. Пререканія между судебными и правительственными установленіями	239—245	20
Глава пятая. О перенесеніи дѣлъ изъ одного судебнаго округа въ другой	246—248	21

II.

О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМЪ СЛѢДСТВІИ.

(Уст. Угол. Суд. ст. 249—509).

Глава первая. О лицахъ участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія	249—287	22
Отдѣленіе первое. Участіе полиціи въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.	250—261	23
Отдѣленіе второе. Существо обязанностей и степень власти судебныхъ слѣдователей.	262—277	26
Отдѣленіе третье. Существо обязанностей и степень власти прокуроровъ и ихъ товарищей	278—287	34

Глава вторая. Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія. . . . . 288—296 33
Глава третья. О законныхъ поводахъ къ началію слѣдствія. . . 297—314 36
Глава четвертая. Объ изслѣдованіи событія преступленія. . . . 315—376 39
Отдѣленіе первое. Осмотръ и освидѣтельствованіе. . . . . 315—356 39
1) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ слѣдователя. . . 315—324 39
2) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще . . . . . 325—335 40
3) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врачей . . . . . 336—352 42
4) Освидѣтельствованіе обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ . . . . . 353—356 44
Отдѣленіе второе. Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе . . . . . 357—376 49
1) Обыски и выемки въ домахъ . . . . . 357—370 49
2) Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ . 371—376 51
Глава пятая. О представленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его. . . . . 377—414 52
Отдѣленіе первое. Призывъ или приводъ обвиняемаго къ слѣдствію. . . . . 377—397 52
Отдѣленіе второе. Допросъ обвиняемаго . . . . . 398—414 55
Глава шестая. О пресѣченіи обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія. . . . . 415—432 56
Глава седьмая. О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей . . . . . 433—453 62
Глава восьмая. О дознаніи чрезъ окольныхъ людей . . . . . 454—466 68
Глава девятая. О протоколахъ предварительнаго слѣдствія . . . 467—475 69
Глава десятая. О заключеніи слѣдствія. . . . . 476—482 70
Глава одиннадцатая. Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ. . . . 483—490 71
Глава двѣнадцатая. О порядкѣ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій вообще. . . . . 491—509 73
Отдѣленіе первое. Порядокъ принесенія жалобъ. . . . . 491—500 73
Отдѣленіе второе. Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ. . . . . 501—509 73

О ВЗЫСКАНІИ ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ВРЕДЪ И УБЫТКИ, ПРИЧИНЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНІЯМИ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

(Уст. Угол. Суд. ст. 1310—1336).

Глава первая. О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства . . . . . 1316—1330 75
Глава вторая. О взысканіи убытковъ съ судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства. . . . . 1331—1336 78

О СУДЕБНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ. 976—999 79

(Уст. Угол. Суд. ст. 976—999).

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Изъятія въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства. 1000—1234 —

I.
О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО УГОЛОВНЫМЪ ДѢЛАМЪ, ПРОИЗВОДИМЫМЪ СЪ УЧАСТІЕМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Глава первая. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ . . . . . 1001—1016 83
Отдѣленіе первое. Преступленія противъ вѣры . . . . . 1004—1008 83
Отдѣленіе второе. Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ . . . . . 1011—1016 87
Глава вторая. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ. . . . . 1017—1026 88

II.
О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ. 1030—1064 93

Глава первая. О производствѣ въ вѣдомствѣ судебныхъ палатъ. 1032—1049 93
Отдѣленіе первое. Подсудность . . . . . 1032—1033 93
Отдѣленіе второе. Предварительное слѣдствіе. . . . . 1034—1043 94
Отдѣленіе третье. Преданіе суду. . . . . 1044—1049 95
Глава вторая. О производствѣ въ вѣдомствѣ верховнаго уголовнаго суда. . . . . 1062—1064 95

III.
О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ДОЛЖНОСТИ. 1066—1102 97

Глава первая. О подсудности . . . . . 1066—1076 97
Глава вторая. О преданіи суду. . . . . 1077—1102 99

IV.
О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ И ПРОСТУПКАМЪ ОТНОСЯЩИМСЯ ДО РАЗНЫХЪ ЧАСТЕЙ АДМИНИСТРАТИВНАГО УПРАВЛЕНІЯ. 1124—1235 —

Глава первая. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ имущества и доходовъ казны. . . . . 1121—1213 104
Отдѣленіе первое. Подсудность и порядокъ судебнаго преслѣдованія. . . . . 1124—1128 104

Отдѣленіе второе. Порядокъ обнаруженія нарушеній. . . . . 1129—1155 109
Отдѣленіе третье. Предварительное слѣдствіе. . . . . 1156—1213 113
Глава вторая. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія . . 1214—1235 121
Отдѣленіе первое. Подсудность и порядокъ судебнаго преслѣдованія. . . . . 1214—1222 121
Отдѣленіе второе. Порядокъ обнаруженія нарушеній. . . . . 1223—1227 124
Отдѣленіе третье. Производство слѣдствія и суда. . . . . 1228—1235 125

V.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ДѢЛАМЪ СМѢШАННОЙ ПОДСУДНОСТИ ВОЕННОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ

1236—1354 —

Глава первая. О производствѣ по общимъ преступленіямъ. . . . 1236—1245 —
Глава вторая. О производствѣ по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы . . . . . 1246—1249 129
Глава третья. О производствѣ при совокупности преступленій, изъ которыхъ одни подсудны гражданскому, а другія военному суду . . . . . 1250—1254 129

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ УЗАКОНЕНІЯ.

1. Положеніе о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. . . . . — — 133
2. Объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законѣ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора . . . . . — — 144
3. О внутреннемъ распорядкѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 г. . — — 145
4. О производствѣ изъ жалованія лицъ, назначенныхъ и имѣющихъ поступить на новыя судебныя должности вычета въ эмеритальную кассу судебнаго вѣдомства. . . . . — — 147
5. О правилахъ для руководства военнымъ начальникамъ на случай требованій слѣдователями свидѣтелей изъ военнослужащихъ . . . . . — — 147
6. О порядкѣ разсмотрѣнія военно-судныхъ дѣлъ о воинскихъ чинахъ, не входящихъ въ составъ войскъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. въ томъ числѣ и о чинахъ межеваго вѣдомства . . . . . — — 148
7. Положеніе о примѣненіи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. къ Закавказскому краю . . . . . — — 150
8. О штатной суммѣ на разъѣзды и канцелярскіе расходы столичныхъ товарищей прокуроровъ окружныхъ судовъ . . . — — 154
9. О порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати . . . . . — — 154
10. О временныхъ правилахъ судопроизводства по дѣламъ о нарушеніи узаконеній о лѣсахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи лѣснаго управленія . . . . . — — 157
11. О назначеніи двухъ временныхъ судебныхъ слѣдователей, одного при с.-петербургскомъ и одного при московскомъ

окружномъ судѣ, для производства слѣдствій по особенно важнымъ дѣламъ . . . . . — — 159
12. О мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ . . . . . — — 160
13. О порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ сословныхъ собраніяхъ . . . — — 163
14. О введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. въ Закавказскомъ краѣ . . . . . — — 165
15. О введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1865 г. въ Ставропольской губерніи . . . . . — — 166
16. Такса платы содержателямъ или управляющимъ вольныхъ аптекъ и лабораторій за употребляемые при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ реагенціи . . . . . — — 167
17. Норма платы за химико-микроскопическія изслѣдованія разныхъ предметовъ съѣстныхъ припасовъ, подозрительныхъ дѣламъ пятенъ и другія по судебнымъ . . . . . — — 168
18. Объ обязательной для духовнаго вѣдомства силѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ . — — —
19. Объ измѣненіи числа слѣдственныхъ участковъ въ городѣ Москвѣ и уѣздахъ Московской губерніи . . . . . — — 171
20. Циркулира г. управляющаго министерствомъ юстиціи гг. прокурорамъ окружныхъ судовъ, (областнымъ и губернскимъ о слѣдствіяхъ по корчемству солью . . . . . — — —
21. Указъ Правительствующаго Сената, по вопросу о необходимости въ нѣкоторыхъ случаяхъ разъѣздовъ полицейскихъ чиновъ и судебныхъ слѣдователей въ сосѣднихъ губерніяхъ на обывательскихъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ — — 172
22. О преобразованіи врачебнаго управленія въ С.-Петербургѣ и С.-Петербургской губерніи . . . . . — — 173
23. *Правила уголовнаго судопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства* . . . . . — — 175

ФОРМЫ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА У СУДЕБНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ.

1. Форма полицейскаго сообщенія (дознанія) судебному слѣдователю . . . . . — — 186
2. Форма объявленія частнаго лица . . . . . — — 187
3. Форма протокола осмотра . . . . . — — 188
4. Протоколъ объ освидѣтельствованіи чрезъ врача . . . . . — — 189
5. Протоколъ объ оцѣнкѣ имущества, добытаго или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ . . . . . — — 190
6. Форма описи и оцѣнки вещей добытыхъ преступленіемъ . . — — 191
7. Протоколъ осмотра или освидѣтельствованія свѣдущихъ людей — — 192
8. Актъ медицинскаго осмотра мертваго тѣла . . . . . — — 193
9. Форма повѣстки . . . . . — — 194
10. Необходимые вопросы предлагаемые слѣдователемъ обвиняемому . . . . . — — 195

11. Форма протокола о задержаніи обвиняемаго для пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда . . . . . — — 196
12. Форма отношенія слѣдователя къ смотрителю тюремнаго замка объ отсылкѣ обвиняемаго для содержанія въ тюрьмѣ . . . — — 197
13. Форма отношенія слѣдователя къ смотрителю замка о присылкѣ арестанта . . . . . — — 198
14. Форма протокола о заключеніи слѣдствія и предъявленіи его обвиняемому . . . . . — — 199
15. Форма отношенія слѣдователя къ прокурору о заключеніи слѣдствія . . . . . — — 200

ЧАСТЬ I.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ

УСТАВА УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

---

1. Никто не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего устава.

Примѣчаніе. Къ судебному преслѣдованію не относятся мѣры, принимаемыя полицейскими и другими административными властями, для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ въ порядкѣ, установленномъ законами. ст. 1124, 1214. Т. XIV уст. о пред. прес. прест. ст. 1.

2. Судебное преслѣдованіе возбуждается какъ должностными, такъ и частными лицами.

3. По уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ предоставляется потерпѣвшимъ отъ преступныхъ дѣйствій частнымъ лицамъ, а также полицейскимъ и другимъ административнымъ властямъ, въ предѣлахъ установленныхъ закономъ (ст. 42 п. 2 и 49).

42. Мировой судья приступаетъ къ разбирательству дѣлъ:

п. 2. по сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ административныхъ властей (ст. 49).

49. Полицейскія и административныя власти сообщаютъ мировому судьѣ о тѣхъ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, проступкахъ, которые подлежатъ преслѣдованію безъ жалобъ частныхъ лицъ.

4. По уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ возлагается на прокуроровъ и ихъ товарищей.

Въ рѣшеніи кассац. уголовн. департ. сената 1866 года № 16, по дѣлу частнаго пристава Врубеля изъяснено слѣдующее: По правиламъ уст. угол. суд. (ст. 2 и 3) *полиціи*, наравнѣ со всѣми, не только должностными, но и частными лицами, *принадлежитъ лишь право возбуждать судебное преслѣдованіе, а за тѣмъ обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ предоставлено ей только по дѣламъ, подвѣдомственнымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ*, и притомъ въ указанныхъ закономъ предѣлахъ (ст. 42 п. 2 и 48). За тѣмъ хотя по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, административ-

ное или полицейское управленіе можетъ принимать участіе и въ дѣлахъ, подвѣдомственныхъ общимъ судебнымъ установленіямъ, но участіе это ограничивается лишь кругомъ дѣйствія гражданскаго истца и допускается только въ томъ случаѣ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки (уст. угол. суд. ст. 1216).

5. Изъ правила, въ предшедшей статьѣ постановленнаго, изъемлются тѣ уголовныя дѣла, которыя, на основаніи законовъ, не иначе могутъ быть возбуждены, какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка лица. По тѣмъ изъ числа сихъ дѣлъ, которыя дозволятся прекращать примиреніемъ (улож. о наказ. ст. 171), обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ предоставляется исключительно частнымъ обвинителямъ; по всѣмъ же прочимъ дѣламъ этого рода—право возбужденія уголовнаго иска принадлежитъ потерпѣвшему лицу а дальнѣйшее судебное преслѣдованіе прокурору или его товарищу.

171-я статья по уложенію изданія 1866 года замѣнена статьею 137-ю, въ которой сказано: когда преступленіе или проступокъ такого рода, что оные, по основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ то противозаконное дѣяніе, частнымъ лицамъ приносимой, то приговоръ о наказаніи виновнаго отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія приговора. Изъ сего исключаются лишь особенные, въ статьяхъ 393, 1523—1530, 1532, 1542, 1543 и 1549—1551 сего уложенія означенные, случаи.

(Случаи эти суть слѣдующіе: оскорбленіе подчиненнымъ начальника дѣйствіемъ—поднятіемъ на него руки или какого-либо орудія: преступленія противъ чести и цѣломудрія женщинъ—растлѣніе, изнасилованіе, похищеніе противъ воли и обольщеніе; принужденіе кѣмъ либо другаго ко вступленію съ нимъ въ бракъ, склоненіе къ браку слабоумнаго, доведеніе лица для этой цѣли въ состояніе безпамятства или умоизступленія; противозаконное задержаніе и заключеніе, если оное сопровождалось истязаніями или мученіями, или имѣло послѣдствіемъ смерть, либо тяжкую болѣзнь заключеннаго.)

За тѣмъ слѣдуетъ перечислить тѣ уголовныя дѣла, которыя на основаніи законовъ (ст. 137 улож.), не иначе могутъ быть возбуждаемы, какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка лица и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ.

Проступки эти, исчисленные въ различныхъ раздѣлахъ уложенія о наказаніяхъ, суть слѣдующіе:

1) Причиненіе купеческимъ приказчикомъ или сидѣльцемъ какаго подрыва хозяину въ его кредитѣ (ст. 1696).

Дѣло начинается только по жалобѣ хозяина (тамъ же).

2 Порча ремесленникомъ взятой работы (ст. 1364); изготовленіе ея не надлежащимъ образомъ (ст. 1365); неприготовленіе ея къ сроку (ст. 1366); требованіе послѣ изготовленія ея несоразмѣрной платы (ст. 1367), когда всѣ эти проступки совершены въ 1-й, 2-й и 3-й разъ (ст. 1368).

Дѣло начинается по жалобѣ недовольнаго заказчика (тамъ же).

3) Неповиновеніе подмастерьевъ и учениковъ мастерами (ст. 1373, 1374, 1375, 1376, 1377), а равно и неплатежъ ремесленными мастерами подмастерьямъ платы или невыдача послѣднимъ аттестата въ поведеніи или свидѣтельства въ успѣхахъ ученія (ст. 1381, 1382).

Дѣло начинается по жалобѣ мастера (ст. 1373 — 1377) или же обиженнаго (ст. 1381, 1382). Впрочемъ въ послѣднихъ статьяхъ, законъ, требуя наличности жалобы, не обозначаетъ отъ кого должна исходить оная.

4) Нанесеніе легкихъ ранъ и увѣчья и причиненіе неважнаго вреда здоровью, а равно нанесеніе ранъ и увѣчій по неосторожности (ст. 1496 примѣч.).

Дѣло можетъ быть начато только по жалобѣ самого обиженнаго.

5) Обольщеніе незамужней женщины обѣщаніемъ жениться ст. 1531.

Преслѣдованіе начинается не иначе какъ по жалобѣ обиженныхъ или же

ихъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или лицъ, обязанныхъ имѣть надъ ними попеченія (ст. 1532 примѣч.).

6) Нанесеніе тяжкихъ побоевъ (ст. 1533) и обиды дѣйствіемъ родственнику по прямой восходящей линіи (ст. 1534).

Преслѣдованіе начинается не иначе какъ по жалобѣ оскорбленныхъ, супруговъ ихъ, родителей или опекуновъ (ст. 1534 примѣч.).

7) Клевета и распространеніе оскорбительныхъ для чести сочиненій, изображеній или слуховъ. А въ томъ числѣ и оклеветаніе въ представленной присутственному мѣсту или чиновнику бумагѣ; поддѣлка письма или бумаги для оскорбленія чести или же съ цѣлію воспрепятствовать или же повредить въ дѣлахъ, а равно и поддѣлка письма или иной бумаги отъ имени другаго для какихъ-либо видовъ (ст. 1535—1539).

Преслѣдованіе начинается только по жалобѣ обиженныхъ, супруговъ, родителей и опекуновъ (ст. 1539 прим.).

8) Угрозы съ вымогательствомъ, а равно и угрозы съ цѣлію принудить угрожаемаго къ какому бы то ни было противозаконному дѣянію (ст. 1545 — 1548).

Дѣла объ угрозахъ начинаются не иначе какъ по жалобѣ самихъ угрожаемыхъ, супруговъ, родителей, или опекуновъ (ст. 1548 примѣч.).

9) Вступленіе въ бракъ безъ согласія родителей (ст. 1566) или опекуновъ (ст. 1567).

Право жалобы принадлежитъ: въ первомъ случаѣ родителямъ, а во второмъ—опекунамъ.

10) Жестокое обращеніе супруговъ другъ съ другомъ, особливо въ случаѣ нанесенія увѣчья, ранъ, или побоевъ (ст. 1583).

Дѣло начинается по жалобѣ мужа, или же его жены или ея родителей.

11) Прелюбодѣяніе (ст. 1585).

Дѣло можетъ быть начато только по жалобѣ оскорбленнаго супруга.

12) Насильственное, хотя и не соединенное съ побоями дѣйствіе противъ родителей, безъ нанесенія ранъ, увѣчья или тѣлеснаго поврежденія (ст. 1591).

Дѣло начинается по жалобѣ оскорбленнаго родителя, но родителямъ предоставляется право, буде они пожелаютъ, ходатайствовать объ уменьшеніи мѣры сихъ наказаній (тамъ же).

13) Упорное неповиновеніе родительской власти, развратная жизнь и явные пороки (ст. 1592).

Въ семъ случаѣ дѣти, по требованію родителей, безъ особаго судебнаго разсмотрѣнія подвергаются заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, но родителямъ предоставляется право уменьшить по усмотрѣнію своему, время заключенія, или и совершенно простить виновныхъ.

14) Захватъ чужаго имущества безъ насилія (ст. 1604, 1605).

Дѣло о захватахъ безъ насилія начинаются не иначе какъ по жалобѣ понесшаго убытокъ лица (ст. 1605 примѣч.).

15) Дѣла о истребленіи и поврежденіи чужаго *движимаго* имущества или же лѣса, садовъ, огородовъ и т. п., когда отъ того никто не подвергался опасности (ст. 1621—1624).

Дѣло начинается не иначе какъ по жалобамъ нанесшихъ вредъ или убытокъ лицъ (ст. 1625 примѣч.).

16) Кража, воровство-мошенничество и присвоеніе или растрата между родителями и дѣтьми или между супругами, а равно и всѣ преступленія наказываемыя по статьямъ Уложенія въ вышепоименованныхъ правонарушеніяхъ (ст. 1644—1664; 1665—1676; 1681—1682).

Дѣло начинается только по жалобѣ лица пострадавшаго (ст. 1664 и 1675 примѣч.).

17) Заимствованія изъ художественныхъ и литературныхъ произведеній свыше дозволеннаго закономъ размѣра (ст. 1683).

Право жалобы принадлежитъ обиженному.

Всѣ исчисленные проступки, на основаніи 35 статьи, Устава Уголовнаго Судопроизводства безусловно, только для склоненія сторонъ къ миру подлежатъ вѣдомству мироваго суда и потому никакое изъ поименованныхъ дѣлъ не можетъ начаться въ общемъ судебномъ мѣстѣ не бывши у мироваго судьи.

6. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка, но не пользу-

ющееся правами частнаго обвинителя, въ случаѣ заявленія иска о вознагражденіи во время производства уголовнаго дѣла, признается участвующимъ въ дѣлѣ гражданскимъ истцомъ. (ст. 19, 31 и 1018).

7. Гражданскій истецъ, не заявившій иска о вознагражденіи до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, теряетъ право начинать искъ порядкомъ уголовнымъ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ, послѣ окончательнаго рѣшенія уголовнаго дѣла. ст. 17, 18, 30.

Преступленіе, заключающее въ себѣ посягательство на общественную безопасность и подлежащее наказанію, по иску оффиціальнаго обвинителя, можетъ съ тѣмъ вмѣстѣ наносить вредъ и убытки отдѣльному частному лицу и лицо это, если оно заявило въ установленномъ порядкѣ (ст. 7) свое требованіе о вознагражденіи, именуется *гражданскимъ истцомъ*.

Требованіе о вознагражденіи за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки есть собственно искъ гражданскій, и слѣдовательно, по существу своему, должно бы подлежать разсмотрѣнію суда гражданскаго. Но отъ принятія такого правила, нерѣдко одно и то же дѣло будетъ разсматриваться два раза, сперва о самомъ преступленіи или проступкѣ, потомъ о вознагражденіи за причиненные симъ вредъ и убытки. Такой порядокъ, распространяя дѣлопроизводство, замедлилъ бы окончаніе дѣлъ о вознагражденіяхъ, ибо судъ гражданскій не могъ бы приступить къ разсмотрѣнію дѣла до совершеннаго окончанія уголовнаго производства о самомъ преступленіи или проступкѣ, давшемъ поводъ къ иску о вознагражденіи. Въ виду всего этого и постановлена статья 7, сказано въ мотивахъ къ ней изд. госуд. канц., въ видахъ порядка и огражденія судовъ уголовныхъ отъ двойнаго производства, по предметамъ, которые могутъ быть изслѣдованы и разсмотрѣны совокупно. Вредъ и убытки, причиняемые преступленіями и проступками лицамъ, противъ которыхъ они совершены, бываютъ иногда весьма чувствительны и важны, не только въ матеріальномъ но и въ нравственномъ отношеніи, сопровождаясь лишеніемъ ихъ имущества, или самыхъ средствъ существованія, оскорбляя ихъ личную честь, подрывая кредитъ, коимъ они пользуются, вредя имъ и въ самомъ общественномъ о нихъ мнѣніи. Сіи лица имѣютъ безъ сомнѣнія право требовать вознагражденія за причиненное имъ чрезъ противозаконное дѣяніе зло, а съ тѣмъ вмѣстѣ и наказанія виновнаго. Право ихъ возбуждать такія дѣла уголовныя, какъ прямо до нихъ касающіяся, слѣдить за ходомъ сихъ дѣлъ и въ нѣкоторой мѣрѣ даже наблюдать за правильнымъ ихъ производствомъ, дабы виновный не могъ избѣгнуть кары, должно быть опредѣлено положительно и въ законахъ о судопроизводствѣ по по преступленіямъ и проступкамъ.

Сверхъ того участіе лицъ, понесшихъ отъ преступленія или проступка вредъ, убытки или оскорбленія, въ производствѣ уголовныхъ по сему дѣлъ, можетъ быть полезна и для самаго хода дѣлъ. Возбуждая дѣла сего рода, они такъ сказать съ самаго начала ихъ опредѣляютъ цѣль производства, чрезъ объясненіе, въ чемъ именно состоитъ противозаконное дѣяніе, о коемъ начинается дѣло. Они, для собственныхъ своихъ выгодъ, болѣе всякаго другаго стараются представлять въ настоящемъ ихъ видѣ всѣ обстоятельства событія, указывать на виновныхъ въ содѣяніи преступленія, или по крайней мѣрѣ на тѣхъ, на коихъ можетъ упадать подозрѣніе. Если они прямо обвиняютъ кого-либо въ преступленіи или проступкѣ, то имѣютъ почти обязанность собирать и представлять суду подтверждающія сіе обвиненіе доказательства, ибо сами могутъ подвергнутся наказанію, если оно окажется несправедливымъ. Такимъ образомъ, принимая участіе въ дѣлѣ, они болѣе или менѣе способствуютъ обнаруженію истины, а нерѣдко (ст. 5), и принимаютъ на себя роль настоящихъ обвинителей, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ едва ли не лучше и надежнѣе содѣйствуютъ успѣху дѣла, нежели обвинители оффиціальные, ибо сіи послѣдніе могутъ иногда поддерживать свои обвиненія безотчетно и безнаказанно, тогда какъ истцы всегда имѣютъ въ виду мысль объ отвѣтственности, которая дѣлаетъ ихъ осторожнѣе (ст. 307, 780—782).

8. Никто не можетъ быть задержанъ подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ законами опредѣленныхъ, ни содержимъ въ помѣщеніяхъ, не уста-

новленныхъ на то закономъ (свод. зак. т. XII уст. казен. сел. ст. 432; т. XIV уст. содерж. подъ страж. ст. 2 и 12; т. XV улож. о наказ. ст. 60 и 61).

Помѣщенія, установленныя закономъ, для лицъ содержащихся подъ стражей, обозначены въ слѣдующихъ узаконеніяхъ:

Т. XII свод. зак. уст. казен. сел. ст. **432**. Присужденные какъ къ простому, такъ и къ строгому содержанію подъ стражей, на весь срокъ таковаго наказанія заключаются въ тюрьму, при сельской расправѣ находящуюся и состоятъ подъ надзоромъ сельскаго старосты и десятскаго.

Т. XIV уст. содерж. подъ страж. ст. **2**. Состоящія въ гражданскомъ вѣдомствѣ мѣста содержанія подъ стражею суть: 1 особенныя тюремныя помѣщенія при домахъ частныхъ управъ (при съѣзжихъ домахъ) и при общей управѣ городской полиціи (при управѣ благочинія, при присутствіи полиціи, при городническомъ правленіи); 2 тюремные замки или остроги въ городахъ; 3 смирительные домы; 4 рабочіе домы; 5) арестантскія роты гражданскаго вѣдомства.

Сюда же должны быть отнесены, и устраиваемыя, на основаніи Высочайше утвержд. мн. госуд. сов. 4 Іюля 1866 г., о временныхъ правилахъ для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ; 6) участковыя мировыя арестантскія, или мировые штрафные участки.

Ст. **12**. Если тюремныя зданія пришли въ такую ветхость, что дальнѣйшими починками поддерживать оныхъ невозможно, и другихъ свободныхъ казенныхъ зданій нѣтъ, то содержащіеся въ нихъ, до выстройки новыхъ тюремъ, всѣ, или частію, помѣщаются въ наемныхъ обывательскихъ домахъ, для сего приличныхъ.

Т. XV Улож. о наказ. ст. **60** и **61**. Эти статьи замѣнены въ изданіи 1866 г. статьями **56** и **57**-ю.

Ст. **56**. Осужденные на кратковременный арестъ лица, изъятыя по закону отъ наказаній телесныхъ, содержатся въ тюрьмѣ; не изъятыя же отъ сихъ наказаній—въ назначенныхъ для сего помѣщеніяхъ при полиціи. Изъ нихъ мѣщане и крестьяне могутъ, по распоряженію мѣстнаго начальства, быть употребляемы въ общественныя и другія правительствомъ установленныя работы.

Ст. **57**. Дворяне и чиновники, присуждаемые къ наказанію кратковременнымъ арестомъ, могутъ по усмотрѣнію суда или начальства, быть подвергаемы сему аресту или въ тюрьмѣ, или на военной гауптвахтѣ, или въ собственномъ мѣстѣ жительства, или же въ одномъ изъ домовъ вѣдомства, къ коему они принадлежатъ, буде состоятъ на службѣ.

Примѣчаніе въ случаѣ присужденія по сей статьѣ къ домашнему аресту лицъ въ сей статьѣ поименованныхъ, когда они проживаютъ не въ городѣ а въ уѣздѣ они для исполненія сего должны быть вызываемы въ губернскій или уѣздный городъ, ближайшій къ ихъ мѣсту жительства, а тамъ подвергаемы аресту или въ собственномъ домѣ, или же, при неимѣніи онаго, въ частномъ помѣщеніи, нанятомъ на ихъ счетъ.

9. Требованіе о взятіи кого либо подъ стражу подлежитъ исполненію лишь въ томъ случаѣ, когда оно послѣдовало въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами настоящаго устава.

10. Каждый судья и каждый прокуроръ, который въ предѣлахъ своего участка или округа, удостовѣрится въ задержаніи кого либо подъ стражею безъ постановленія уполномоченныхъ на то мѣстъ и лицъ, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы.

11. Судья или прокуроръ, до свѣдѣнія коего дошло, что въ предѣлахъ его участка или округа, кто либо содержится не въ надлежащемъ мѣстѣ заключенія, долженъ принять мѣры къ содержанію его въ установленномъ порядкѣ. ст. 8.

12. Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противо-

рѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ. ст. 13.

13. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты неясности или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила, виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за противузаконное бездѣйствіе власти (улож. о наказ. ст. 383—385).

Улож. о наказ. ст. **383—385** *по изданію 1866 г. замѣнены* **341—343** *ст.* въ коихъ опредѣлено:

Ст. **341**. Виновный въ превышеніи или противозаконномъ бездѣйствіи власти подвергается, смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ: или отрѣшенію отъ должности, или исключенію изъ службы, или же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или, въ случаяхъ особенно важныхъ, къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 31 ст. сего Уложенія *).

Ст. **342**. Когда дозволившій себѣ превышеніе власти или оставшійся въ противозаконномъ бездѣйствіи, учинилъ сіе съ намѣреніемъ или сдѣлать, или допустить преступленіе за которое въ законѣ постановлено наказаніе уголовное, то онъ приговаривается, въ первомъ случаѣ: къ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за то преступленіе, а во второмъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла: или также къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе опредѣленнаго, или же къ одному изъ наказаній, постановленныхъ за участіе въ преступленіи

Ст. **343**. Когда-же, напротивъ, послѣдствія превышенія власти или противозаконнаго бездѣйствія, въ коемъ оказывается виновнымъ какой-либо чиновникъ или иное должностное лицо, не были и не могли быть важны и вина его уменьшается сопровождавшими оную обстоятельствами, то онъ приговаривается, по умотрѣнію суда, сообразно съ званіемъ его и съ мѣстомъ, которое занимаетъ, лишь къ замѣчанію, или къ выговору, или же къ вычету отъ одного до шести мѣсяцевъ изъ времени службы.

14. Никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ подлежащіе судебному вѣдомству, иначе какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу. ст. 1124.

15. Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность самъ за себя. Въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступленіемъ или проступкомъ, за подсудимаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ.

16. Судебное преслѣдованіе, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію:

1) за смертью обвиняемаго,

2) за истеченіемъ давности,

3) за примиреніемъ обвиняемаго съ обиженнымъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ,

и 4) за Высочайшимъ указомъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе. ст. 5, 20.

17. При прекращеніи судебнаго преслѣдованія вслѣдствіе означенныхъ

---

*) *Улож. о наказ. ст. 31 степень 4.* Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую съ заключеніемъ на время отъ одного года до двухъ лѣтъ; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ.

въ статьѣ 16-й причинъ, начатые въ судахъ уголовныхъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, разрѣшаются тѣми же уголовными судами. ст. 18.

Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента сената 1868 года № 157, по дѣлу коллежскаго секретаря *Зенковича.*

Коллежскій секретарь Зенковичъ обратился въ правительствующій сенатъ съ частною жалобою на опредѣленіе С.-Петербургской судебной палаты о прекращеніи слѣдствія по дѣлу о князѣ Багратіонѣ-Мухранскомъ. Изъ дѣла видно: въ уголовномъ департаментѣ судебной палаты разсматривалось дѣло о князѣ Багратіонѣ-Мухранскомъ, обвиняемомъ въ обманныхъ поступкахъ при учиненіи займа денегъ. Обвиненіе въ этомъ дѣлѣ Мухранскаго въ уголовномъ порядкѣ, согласно заключенію товарища прокурора, прекращено палатою за давностію. Вслѣдствіе этого Зенковичъ обратился въ палату съ просьбою о разрѣшеніи вопроса объ имущественной отвѣтственности Мухранскаго, но палата оставила просьбу эту безъ послѣдствій на томъ основаніи, что дѣло о Мухранскомъ прекращено ею какъ въ отношеніи уголовной, такъ и имущественной отвѣтственности Мухранскаго. На опредѣленіе палаты Зенковичъ подалъ кассаціонную жалобу, которую палата постановленіемъ 2 августа оставила безъ послѣдствій и возвратила съ надписью, на томъ основаніи, что опредѣленіе ея о прекращеніи дѣла о Мухранскомъ, хотя и окончательное, но постановлено въ частномъ порядкѣ, и потому не можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ. Признавая отказъ палаты въ принятіи отъ него кассаціонной жалобы неправильнымъ потому, что если дѣло о Мухранскомъ прекращено въ отношеніи уголовной отвѣтственности, то оно не можетъ быть прекращено въ отношеніи имущественной отвѣтственности. Зенковичъ въ принесенной сенату частной жалобѣ, во 1-хъ, указываетъ на то, что на основаніи 17-й ст. уст. угол. суд., судебная палата обязана была, прекративъ уголовное дѣло, разрѣшить возбужденный имъ вмѣстѣ съ уголовнымъ дѣломъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ: и во 2-хъ ссылаясь на опредѣленіе гражданскаго кассаціоннаго департамента по дѣлу Пшеницына, объясняетъ, что опредѣленіе палаты, коимъ разрѣшено дѣло о Мухранскомъ по существу, не можетъ называться частнымъ и поэтому подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ.

Выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что возбуждаемый жалобой Зенковича вопросъ о томъ, могутъ ли быть обжалованы въ кассаціонномъ порядкѣ опредѣленія судебныхъ палатъ о прекращеніи уголовныхъ дѣлъ, разрѣшенъ уже правительствующимъ сенатомъ опредѣленіями, помѣщенными въ Сборникѣ Рѣшеній за 1867 г. подъ №№ 60 и 372. Опредѣленіями по дѣламъ полковника Шумлянскаго и мѣщанки Ievлевой признано, что по опредѣленію палаты, коими прекращаются уголовныя дѣла, частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія, не предоставлено право приносить жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ. Основаніемъ къ такому заключенію правительствующимъ сенатомъ приняты главнымъ образомъ слѣдующія соображенія: 1) что по точному смыслу 853 855 и 903 ст. Уст. Угол. Суд., жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ допускаются только противъ окончательныхъ приговоровъ, которые не могутъ быть обжалованы въ апелляціонномъ порядкѣ и 2 что на основаніи 30 и 31 ст. Уст. Угол. Суд., 3—7 ст. Уст. Гражд. Суд. 684 и слѣд. ст. 1 ч. X Т. Зак. Гражд. прекращеніе уголовнаго дѣла не лишаетъ потерпѣвшее отъ преступленія лицо права на начатіе иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные дѣяніемъ, по которому признано невозможнымъ возбудить уголовное преслѣдованіе. По симъ основаніямъ и находя: 1) что ссылка Зенковича на 17 ст. Уст. Угол. Суд. основана на неправильномъ толкованіи ея, такъ какъ по точному смыслу ея въ случаѣ прекращенія дѣла по одной изъ причинъ, исчисленныхъ въ 16 ст. Уст. Угол. Суд., Судъ разрѣшаетъ сопряженнымъ съ онымъ гражданскій искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки тогда, когда поводъ къ прекращенію дѣла обнаружится по время разсмотрѣнія дѣла судомъ, рѣшающимъ его по существу, а не тогда, когда оно разсматривается въ судебной палатѣ, какъ въ обвинительной камерѣ, единственно по вопросу о преданіи суду или прекращеніи слѣдствія, или когда оно находится у Судебнаго Слѣдователя (Суд. Уст. съ излож. разсужд., на коихъ они основаны ст. 17), и 2) что указаніе Зенковича на рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента по дѣлу Пшеницина не можетъ от-

носиться къ настоящему дѣлу, такъ какъ рѣшеніемъ тѣмъ признано, что жалоба на частное опредѣленіе палаты можетъ подлежать разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ въ томъ случаѣ, когда палата частнымъ опредѣленіемъ разрѣшитъ такое дѣло, которое она должна была разрѣшить по существу, чего въ настоящемъ случаѣ палатою не допущено; правительствующій сенатъ опредѣлилъ: частную жалобу Зенковича на непринятіе С.-Петербургскою палатою его кассаціонной жалобы на опредѣленіе ея о прекращеніи уголовнаго дѣла о князѣ Багратіонѣ-Мухранскомъ оставить безъ послѣдствій.

18. Въ случаѣ прекращенія судебнаго преслѣдованія до начатія въ уголовномъ порядкѣ иска о вознагражденіи потерпѣвшаго отъ преступленія лица, искъ сей можетъ быть обращенъ къ обвиняемому, а за смертію его, къ его наслѣдникамъ—не иначе, какъ въ порядкѣ гражданскаго суда.

19. Отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, производство дѣла объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не прекращается.

20. Примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности и признается съ тѣмъ вмѣстѣ за отреченіе отъ вознагражденія, если обиженный не оставилъ за собою права на искъ гражданскій. ст. 5.

Примиреніе сторонъ въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ (ст. 5), освобождаетъ обвиняемаго отъ отвѣтственности даже и въ томъ случаѣ, когда примиреніе послѣдовало послѣ постановленія приговора, хотя бы во время разбирательства дѣла, стороны не приняли предложенія кончить дѣло миромъ. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 26).

21. Оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по тому же самому преступленію, еслибы даже открылись къ его изобличенію новыя обстоятельства. ст. 25, 32.

22. Присужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ къ наказанію или взысканію не можетъ быть вновь судимъ по тому же дѣлу, хотя бы въ послѣдствіи были обнаружены обстоятельства, увеличивающія его вину.

23. Правила, постановленныя въ статьяхъ 21 и 22, не распространяются на тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или иного преступленія.

24. Обвиняемый, о которомъ дѣло было прекращено въ установленномъ порядкѣ, но безъ постановленія судебнаго приговора, можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности, по особому о томъ опредѣленію суда, когда прежде истеченія срока давности будутъ обнаружены къ его изобличенію новыя обстоятельства.

25. Открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, признается законнымъ поводомъ къ возобновленію о немъ дѣла въ установленномъ на то порядкѣ (ст. 180 и 934—940). Уст. Гр. Суд.

26. Возстановленіе чести и правъ невинно осужденнаго допускается во всякое время, несмотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

27. Если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ правъ состоянія или собственности на недвижимое имущество, или же свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе уголовнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ.

(*Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента сената* 1868 г. № 388 по дѣлу подполковника Постовскаго).

Правительствующій сенатъ, по настоящему дѣлу, призналъ необходимымъ разсмотрѣть, прежде всѣхъ кассаціонныхъ поводовъ къ отмѣнѣ рѣшенія, объясненія Постовскаго и его повѣренныхъ о томъ, что Постовскій преданъ судебною палатою уголовному суду, осужденъ присяжными засѣдателями и приговоренъ къ наказанію по такому обвиненію, которое не могло составлять предмета уголовнаго дѣла, до разсмотрѣнія предмета жалобы вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ликъ судомъ гражданскимъ.

Для разрѣшенія возбуждаемыхъ этими объясненіями вопросовъ о томъ, какія обвиненія въ преступленіяхъ и проступкахъ подлежатъ непосредственно изслѣдованію и рѣшенію въ порядкѣ уголовномъ, а какія могутъ быть разсмотрѣны судомъ уголовнымъ не прежде, какъ по разсмотрѣніи предметовъ, на которыхъ основывается обвиненіе въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, правительствующій сенатъ принялъ во вниманіе, что по общему, основному правилу установъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводства, уголовнымъ порядкомъ производится судебное преслѣдованіе преступленій или проступковъ (уст. угол. суд. ст. 1), а всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, (уст. гражд. суд. ст. 1, 4, 29 и 202) и когда во время производства гражданскаго дѣла изъ обстоятельствъ онаго откроется противозаконное дѣяніе, требующее уголовнаго преслѣдованія, то предметъ сей передается въ уголовный судъ чрезъ прокурора. Исключеніе изъ сихъ общихъ правилъ допущено только относительно исковъ объ удовлетвореніи за вредъ или убытокъ, причиненный преступленіемъ или проступкомъ, которые дозволено предъявлять, какъ въ уголовномъ судѣ при самомъ производствѣ уголовнаго дѣла, такъ и отдѣльно отъ онаго въ судѣ гражданскомъ (ст. 3), которому однако воспрещено приступать къ производству по иску до окончанія уголовнаго производства (ст. 6). Такое дозволеніе уголовному суду разсматривать требованія о вознагражденіи и опредѣлять имущественное удовлетвореніе, основано на томъ, что въ этомъ случаѣ право на вознагражденіе не вытекаетъ изъ обязательствъ, договоровъ или иныхъ установляемыхъ гражданскими законами, имущественныхъ отношеній, споры о которыхъ подлежатъ разрѣшенію гражданскаго суда, а есть послѣдствіе преступленія или проступка подлежащаго разсмотрѣнію уголовнаго суда. — Цѣль такового дозволенія скорѣйшее удовлетвореніе потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, если потерпѣвшій считаетъ удобнѣйшимъ для себя искать этого удовлетворенія не въ судѣ гражданскомъ а въ судѣ уголовномъ. Эта цѣль достигается безъ нарушенія общаго правила о разсмотрѣніи въ судѣ гражданскомъ всѣхъ споровъ о гражданскихъ правахъ, потому что съ признаніемъ преступнаго дѣянія совершившимся, и обвиняемаго виновнымъ право потерпѣвшаго на вознагражденіе дѣлается безспорнымъ. Въ этомъ случаѣ право на вознагражденіе зависитъ отъ признанія или непризнанія дѣянія преступнымъ, т. е. искъ гражданскій зависитъ отъ разрѣшенія уголовнаго обвиненія и очевидно, что уголовное разсмотрѣніе и рѣшеніе должно предшествовать рѣшенію гражданскому, но вопросъ объ отношеніи уголовнаго производства къ производству гражданскому представляется въ совершенно иномъ видѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе имущественнаго удовлетворенія основывается на обвиненіи въ такихъ дѣйствіяхъ по обязательствамъ и договорамъ или въ такихъ нарушеніяхъ законовъ о правѣ собственности на имущество, преступность которыхъ зависитъ отъ опредѣленія силы и пространства гражданскихъ правъ жалобщика и отъ разрѣшенія представляемыхъ въ опроверженіе его жалобы объясненій, основанныхъ на документахъ: когда свойство дѣянія зависитъ отъ разрѣшенія спора о правѣ собственности или

по договору или обязательству; когда опровергается самое существованіе гражданскаго права, нарушеніе котораго обвинитель представляетъ какъ преступленіе. Разрѣшеніе подобныхъ споровъ не можетъ послѣдовать въ уголовномъ судѣ, — и уголовному рѣшенію должно предшествовать рѣшеніе спорнаго предмета въ судѣ гражданскомъ. Правильность этого заключенія подтверждается смысломъ 27 ст. уст. угол. суд., въ которой сказано: если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ правъ состоянія или собственности на недвижимое имущество, или же свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе уголовнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ. Главнымъ основаніемъ такого безусловнаго воспрещенія уголовному суду разсматривать вопросы о правѣ собственности на недвижимыя имущества, послужило, конечно, то соображеніе, что уголовный судъ рѣшаетъ дѣла по внутреннему убѣжденію совѣсти, а право собственности на недвижимое имущество основывается на формальныхъ, по установленному порядку, совершаемыхъ актахъ, способъ толкованія которыхъ и опредѣленіе силы и значенія, какъ доказательствъ права собственности, опредѣлены законами гражданскими. Подобнаго безусловнаго воспрещенія, относительно разсмотрѣнія въ уголовномъ судѣ правъ собственности на движимыя имущества и правъ по обязательствамъ и договорамъ, въ уставахъ 20-го ноября 1861 года не содержится, а изъ сего слѣдуетъ заключить, что въ извѣстныхъ, впрочемъ неключительныхъ случаяхъ, уголовный судъ можетъ разсматривать вопросы о сихъ правахъ. Случаи эти въ законѣ не исчислены, очевидно потому, что разнообразіе обстановки, при которой возникаютъ вопросы о нарушеніи правъ собственности на движимое имущество и правъ по договорамъ и обязательствамъ не даетъ возможности подробно исчислить, когда именно сіи нарушенія представляются такими преступленіями и проступками, которые могутъ быть преслѣдуемы уголовнымъ порядкомъ, независимо отъ суда гражданскаго или прежде его рѣшенія. Обязанность опредѣлить, въ каждомъ случаѣ, подсудность подобнаго дѣла, лежитъ на тѣхъ мѣстахъ и лицахъ, которымъ законъ предоставилъ разсмотрѣніе гражданскихъ дѣлъ, или возбужденіе и разсмотрѣніе уголовныхъ дѣлъ и преданіе обвиняемыхъ суду; при чемъ сіи мѣста и лица должны руководствоваться указанными выше общими правилами разграниченія подсудности гражданской и уголовной, по точному смыслу которыхъ рѣшеніе гражданскаго суда должно предшествовать суду уголовному, когда дѣйствительность и свойство событія или дѣянія, въ которомъ предполагается преступленіе, зависитъ отъ опредѣленія силы и значенія актовъ установленныхъ закономъ, и оспариваемыхъ одною изъ сторонъ (29 ст. уст. угол. суд. и ст. 1. 29. 103 — 111. 202. 409. 410. 438 и слѣд. уст. граждан. судопр.

Переходя отъ сихъ общихъ соображеній къ разсмотрѣнію предметовъ кассаціонной жалобы Постовскаго, правительствующій сенатъ остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1, изъ опредѣленія московской судебной палаты 16 мая 1867 г. замѣняющаго обвинительной актъ, видно, что первоначальнымъ поводомъ къ обсужденію дѣла была жалоба вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лихъ на подполковника Постовскаго, въ которой Лихъ утверждала, что Постовскій присвоилъ себѣ вексель въ 6,000 руб. выданный ей Лихъ женою врача Шварцъ и ею Лихъ отданный Постовскому съ безоборотною бланковою надписью для размѣна на деньги, или для уплаты генералу Юкичеву за имѣніе, покупка котораго, однако не состоялась. Противъ сего Постовскій объяснилъ, что означеннаго векселя отъ Лихъ никогда не получалъ, что сама Лихъ публиковала объ утратѣ этого векселя и что вексель полученъ имъ отъ генерала Юкичева. Судебная палата 20 октября 1866 г. признала доказаннымъ, что вексель въ 6,000 руб., выданный женою врача Шварцъ вдовѣ Лихъ до передачи его Юкичеву, находился въ рукахъ Постовскаго и онъ распорядился имъ какъ своею собственностію и что отрицательство Постовскаго отъ полученія векселя изобличаетъ его намѣреніе воспользоваться векселемъ въ свою пользу. Посему палата предала Постовскаго суду по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ въ 1681 ст. Улож. о наказ. Затѣмъ, вновь разсмотрѣвъ слѣдствіе, дополненное по новымъ доказательствамъ, палата въ опредѣленіи 16 мая 1867 г. повторила сущность перваго своего опредѣленія и объяснила, что не находитъ никакихъ данныхъ къ измѣненію опредѣленія 20 октября 1866 года, но вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлила предать Постовскаго суду на основаніи 1681 ст. Улож. и 201 ст. Уст. Угол. Суд. за присвоеніе, чрезъ обманъ, себѣ векселя, выданнаго вдовѣ дѣйствительной статской совѣтницѣ Лихъ г-жею Шварцъ; это опредѣленіе палаты 16-го мая 1867 г. и по формѣ, и по содержанію несогласно съ правилами, постановленными въ ст. 537 и 520 Уст. Угол. Суд.—По силѣ этихъ

статей опредѣленіе палаты должно быть составлено такъ, чтобы оно вполнѣ замѣнило обвинительный актъ, который долженъ заключать въ себѣ опредѣленіе по закону, какому именно преступленію соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія. Палата до 16 мая два раза разсматривала дѣло о Постовскомъ, но это не давало ей права помѣстить въ обвинительномъ актѣ два заключенія и при томъ заключенія не вполнѣ согласныя. Палата обязана была изложить свое опредѣленіе съ особенною тщательностью, полнотою и ясностью и потому уже, что это опредѣленіе несогласно съ мнѣніемъ прокурорскаго надзора. Между тѣмъ первое изъ двухъ опредѣленій преступленія Постовскаго не содержитъ въ себѣ яснаго указанія тѣхъ признаковъ, по которымъ палата считаетъ Постовскаго подлежащимъ суду по 1681 ст. Улож. и 177 ст. Уст о наказ. налаг. мир. суд., на которую въ 1681 ст. сдѣлана ссылка' опредѣляющей наказаніе за присвоеніе или растрату чужаго движимаго имущества ввѣреннаго для сохраненія, переноски или перевозки или же опредѣленнаго употребленія. Изъ этого перваго опредѣленія видно только, что палата считаетъ доказаннымъ, что вексель съ безоборотною бланковою надписью Ликъ находился у Потовскаго и что онъ распорядился имъ какъ своею собственностью и признаетъ, что вексель есть собственность Ликъ. Но при такомъ изложеніи обвиненія опредѣленіе преступности дѣянія, приписываемаго Постовскому, безусловно зависѣло отъ разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на спорный вексель, и только по признанію установленнымъ порядкомъ, что онъ принадлежитъ Ликъ, можно было возбудить вопросъ о преслѣдованіи Постовскаго за присвоеніе себѣ имущества Ликъ. Такимъ признаніемъ уничтожалось законное значеніе бланковой надписи, сдѣланной безъ насилія или обмана и въ подлинности никѣмъ неоспоренной, либо опредѣленіемъ палаты 20-го октября 1866 года Постовскій не обвинялся ни въ насильственномъ, ни въ обманномъ полученіи векселя, но въ растратѣ отданнаго ему для извѣстнаго употребленія, слѣдовательно отданнаго ему добровольно и сознательно для извѣстной цѣли. Возможно ли допустить разрѣшеніе вопроса о правѣ собственности на движимое имущество при такой обстановкѣ Уголовнымъ судомъ?

Установленные въ законѣ денежные акты и обязательства, въ томъ числѣ и векселя, служащіе удостовѣреніемъ различнаго рода имущественныхъ и торговыхъ сдѣлокъ, имѣютъ свое значеніе, свою обязательную силу, смотря по свойству тѣхъ сдѣлокъ, удостовѣреніемъ коихъ они должны служить по закону.— Эту обязательную силу формальныхъ актовъ законъ ввѣряетъ охраненію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, которые разрѣшаютъ всякаго рода споры, по сдѣлкамъ этимъ возникающіе, на основаніи права гражданскаго и въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. Уголовному же суду, въ особенности суду присяжныхъ, основанному на совершенно иныхъ началахъ и преслѣдующему иныя цѣли, невозможно предоставить рѣшеніе подобнаго рода вопросовъ безъ яснаго ущерба правосудію гражданскому. Вотъ почему, въ случаяхъ, когда преступность дѣянія, въ которомъ обвиняется подсудимый, зависитъ отъ опредѣленія права собственности на движимое имущество, основаннаго на формальномъ актѣ, уголовное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено прежде разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на движимое имущество. Иное дѣло, если бы сама дѣйствительность и обязанность такого рода документа зависѣла отъ разрѣшенія какого либо уголовнаго обстоятельства, т. е. когда не преступность дѣянія зависѣла бы отъ разрѣшенія вопроса о правѣ собственности, а вопросъ о правѣ собственности зависѣлъ бы отъ какого либо уголовнаго обстоятельства, такъ напримѣръ, въ случаяхъ обвиненія кого либо въ насильственномъ взятіи документа или въ обманномъ полученіи его, въ кражѣ, или въ подлогѣ акта; въ этихъ случаяхъ Уголовный судъ разрѣшаетъ дѣло независимо отъ суда гражданскаго, на основаніи 8 ст. Уст. Гражд. Суд., такъ какъ въ этихъ случаяхъ онъ вовсе не разсматриваетъ существа и значенія сдѣлки, а входитъ лишь въ обсужденіе безусловно уголовныхъ обстоятельствъ, было ли насиліе, была ли кража, былъ ли обманъ въ полученіи акта.

Во второмъ опредѣленіи преступленія Постовскою палатою 16-го мая указано одно изъ такихъ обстоятельствъ: именно палата сказала, что предаетъ Постовскаго суду, на основаніи 1681 ст. Улож., за присвоеніе чрезъ обманъ себѣ векселя Ликъ, но не означала, въ чемъ состоялъ обманъ, т. е. получилъ ли вексель отъ Ликъ посредствомъ обмана и затѣмъ присвоенъ, что составляло бы преступленіе мошенничества (Улож. о наказ. ст 1663 — 1671), а не преступленіе, указанное въ 1681 ст. Улож., въ которой объ обманѣ не упоминается. Вслѣдствіе такой неточности и неясности опредѣленія палаты 16-го мая, Правитель-

ствующій Сенатъ, не имѣя права войти въ разсмотрѣніе существа слѣдствія, по которому Постовскій преданъ суду, лишенъ возможности окончательно разрѣшить въ настоящее время вопросъ о томъ, обвинялся ли Постовскій въ такомъ преступленіи, существованіе котораго зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на вексель или въ преступномъ дѣяніи, заключавшемъ въ себѣ явные признаки мошенничества, т. е въ такомъ преступленіи, сужденіе о которомъ ни сколько не зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на вексель, такъ какъ при обвиненіи въ такомъ преступленіи уголовному суду предстояло бы разрѣшить только вопросъ, дѣйствительно ли Постовскій взялъ у Ликъ векселъ посредствомъ обмана съ цѣлью имъ воспользоваться.

28. Обнаруженіе преступленія или проступка, при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ гражданскомъ, не освобождаетъ уголовный судъ отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго.

29. Окончательное рѣшеніе гражданскимъ судомъ подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ обязательно для уголовнаго суда, только въ отношеніи дѣйствительности и свойства событія или дѣянія, а не въ отношеніи виновности подсудимаго.

На основаніи дѣйствующихъ законовъ уголовное преслѣдованіе по преступленію или проступку, обнаруженному производствомъ гражданскаго дѣла, или начинается до разрѣшенія этого дѣла, которое пріостанавливается, если рѣшеніе его зависитъ отъ разсмотрѣнія уголовнаго обстоятельства, или наоборотъ, когда нѣтъ этой зависимости между гражданскимъ и уголовнымъ дѣлами, постановленіе гражданскаго суда, возбуждающее уголовное преслѣдованіе, приводится въ дѣйствіе лишь по вступленіи рѣшенія въ законную силу уст. граж. суд. ст. 8. 110, 111. 138, 156 и 157: уст. угол. суд. ст. 29. (Рѣшеніе уголовн. кассац. департ. сената 1864 г. № 411).

30. Окончательное рѣшеніе суда уголовнаго по вопросамъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе — обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ.

31. Непризнаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ.

32. Оправданный рѣшеніемъ судебнаго мѣста имѣетъ право, въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ (780—784), на вознагражденіе за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.

780. Оправданному подсудимому дозволяется просить вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные ему неосновательнымъ привлеченіемъ его къ суду.

781. Взысканіе сего вознагражденія съ частнаго лица, не потерпѣвшаго отъ того преступленія или проступка, въ которомъ оно обвиняло подсудимаго, можетъ быть требуемо оправданнымъ подсудимымъ во всякомъ случаѣ.

782. На лицо, возбудившее судебное преслѣдованіе вслѣдствіе понесеннаго имъ вреда или убытка, взысканіе вознагражденія оправданному подсудимому обращается лишь тогда, когда лицо это дѣйствовало недобросовѣстно, искажая обстоятельства происшествія, дѣлая ложныя показанія, или подговаривая къ тому другихъ, или же употребляя иныя незаконныя или предосудительныя средства.

783. Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія и съ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ съ судебнаго слѣдователя и прокурора, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно.

784. Иски, означенные въ предшедшей статьѣ, предъявляются и производятся въ порядкѣ, установленномъ для взысканія вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ (уст. гражд. судопр. ст. 1316—1336).

ЧАСТЬ II.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХЪ СЛѢДСТВІЙ ВЪ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ.

I.

О ПОДСУДНОСТИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

о подсудности по роду преступленій.

200. Окружнымъ судамъ, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, подлежатъ всѣ уголовныя дѣла, изъятыя изъ вѣдомства мировыхъ судей. ст. 33—35.

Подсудность уголовнаго дѣла по роду преступленія опредѣляется тѣмъ обвиненіемъ, которое подало поводъ къ судебному преслѣдованію, а не позднѣйшими соображеніями суда о большей или меньшей основательности этого обвиненія. (Рѣш. общ. собранія кассац. и 1 депар. сената 1866 г. № 36).

33. Вѣдомству мировыхъ судей подлежатъ проступки, за которые, въ особомъ уставѣ о налагаемыхъ ими наказаніяхъ, опредѣляются:

1) выговоры, замѣчанія и внушенія;
2) денежныя взысканія не свыше *трехсотъ рублей*;
3) арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ*; и
4) заключеніе въ тюрьмѣ не свыше *одного года*.

Примѣчаніе. Впредь до пересмотра уставовъ казенныхъ управленій, а также о повинностяхъ и о торговлѣ, мировые судьи, при опредѣленіи взысканій за нарушенія сихъ уставовъ, руководствуются уложеніемъ о наказаніяхъ, не выходя изъ указанныхъ въ сей статьѣ предѣловъ предоставленной имъ власти.

Дѣла о преступленіяхъ, за которыя положены наказанія не въ уставѣ о наказ. нал. мир. суд., а въ уложеніи о наказаніяхъ, подлежатъ за силою 33 ст. уст. угол. суд. производству общихъ судебныхъ мѣстъ, а не мировыхъ установленій. Исключеніе изъ этого правила допущено только относительно нарушеній уставовъ казенныхъ управленій, о повинностяхъ и торговлѣ, и то лишь временно до пересмотра сихъ уставовъ (прим. къ 33 ст. уст. угол. суд. рѣш. угол. кассац. департ. сен. 1867 г. №№ 84, 334 и многіе другіе).

Изъ подсудности мировыхъ судебныхъ установленій не изъемлются тѣ нарушенія, за которыя законъ полагаетъ вмѣстѣ съ денежнымъ взысканіемъ *конфискацію* предметовъ или личное наказаніе. Въ ст. 1127 уст.

угол. судопр. положительно сказано, что сумма денежнаго взысканія, по которой опредѣляется подсудность дѣла мировымъ судебнымъ установленіемъ, слагается изъ количества денежнаго взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи. (Рѣш. кассац. угол. депар. 1867 г. № 105).

34. Дѣла, означенныя въ предшѣдшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства мировыхъ судей въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда наказаніе за проступокъ сопряжено по закону съ высылкою виновнаго изъ мѣста жительства, съ запрещеніемъ производить торговлю или промыселъ, или же съ закрытіемъ торговаго или промышленнаго заведенія;

2) когда искъ о вознагражденіи за причиненные проступкомъ вредъ или убытки превышаетъ *пятьсотъ рублей*.

3) когда обвиняемые сельскіе обыватели по закону подлежатъ отвѣтственности предъ ихъ собственными судами.

35. Сверхъ дѣлъ, предоставленныхъ разбирательству мировыхъ судей по роду опредѣленныхъ за преступныя дѣйствія наказаній, вѣдомству ихъ подлежатъ, собственно для склоненія сторонъ къ миру, дѣла, которыя хотя и влекутъ за собою наказанія, болѣе строгія, но по закону начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ вредъ или убытки, и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ (Улож. о наказ. ст. 171).

Текстъ этой Уложенія приведенъ подъ статьею 3 сего Устава. См. также ст. 20.

36. Каждому мировому судьѣ подсудны только тѣ проступки, которые совершены въ его участкѣ. При совокупности преступныхъ дѣйствій, обнаруженныхъ въ разныхъ мировыхъ участкахъ, дѣло подсудно тому мировому судьѣ, въ вѣдомствѣ коего совершенъ важнѣйшій проступокъ (213).

Для опредѣленія того, которое изъ двухъ преступныхъ дѣяній представляется болѣе важнымъ, необходимо обратиться къ тѣмъ статьямъ закона, въ коихъ назначается за совершеніе оныхъ наказаніе. Рѣшен. угол. кассац. депар. 1867 г. № 46).

37. Пререканія о подсудности между мировыми судьями одного округа разрѣшаются мировымъ съѣздомъ того округа.

38. Пререканія о подсудности между мировыми судьями разныхъ мировыхъ округовъ разрѣшаются тѣмъ мировымъ съѣздомъ, въ округѣ котораго дѣло первоначально возникло.

39. Пререканія о подсудности между мировымъ судьею и судебнымъ слѣдователемъ разрѣшаются тѣмъ окружнымъ судомъ, при коемъ послѣдній состоитъ.

40. Пререканія о подсудности между мировыми съѣздами, или же между мировымъ судьею или мировымъ съѣздомъ съ одной стороны и окружнымъ судомъ съ другой, разрѣшаются тою судебною палатою, въ округѣ которой первоначально дѣло возникло.

41. Просьба объ указаніи подлежащаго мироваго судьи или подлежащаго суда приносится одному изъ тѣхъ установленій, между которыми возникло пререканіе. Просьба эта препровождается, при объясненіи, на разсмотрѣніе того установленія, отъ котораго, на основаніи предшедшихъ статей, зависитъ разрѣшеніе пререканія о подсудности, а производство дѣла между тѣмъ пріостанавливается, до разрѣшенія возникшаго пререканія.

Въ рѣшеніи кассаціоннаго департамента правительствующаго сената 1867 года № 22; по дѣлу крестьянина Малютина. Правительствующій сенатъ по вопросу о подсудности принялъ на видъ, что по общимъ правиламъ о предѣлахъ вѣдомства каждаго судебнаго установленія по роду преступленій, подсудность дѣла опредѣляется обстоятельствами, находящимися въ виду при поступленіи дѣла въ судъ; раскрытіе же при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла новыхъ обстоятельствъ тогда только измѣнитъ подсудность, когда они указываютъ на подвѣдомственность дѣла суду высшаго разряда. Такимъ образомъ дѣло, поступившее на разсмотрѣніе окружнаго суда съ присяжными, не можетъ быть обращено къ производству ни въ томъ же судѣ безъ участія присяжныхъ, ни въ мировомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что преступное дѣяніе подсуднаго не влечетъ за собою ни лишенія, ни ограниченія правъ состоянія (уст. угол. суд. ст. 203). Но если мировой судья усмотрѣлъ изъ обстоятельствъ дѣла, что оно не подлежитъ его разбирательству, то онъ обязанъ немедленно передать дѣло къ производству въ общемъ судебномъ установленіи (ст. 117). Правила эти объясняются тѣмъ соображеніемъ, что суду высшаго разряда, уполномоченному на рѣшеніе болѣе важнаго дѣла, нѣтъ основанія отказывать въ полномочіи на обсужденіе

этого дѣла и въ случаѣ открытія такихъ обстоятельствъ, которыя уменьшаютъ его важность; но само собою разумѣется, что судъ низшаго разряда, уполномоченный лишь на рѣшеніе менѣе важныхъ дѣлъ, не можетъ пользоваться правомъ обсужденія этихъ дѣлъ, когда откроются обстоятельства, выводящія подсудность дѣла изъ предѣловъ полномочія суда. Это соображеніе служитъ главнымъ основаніемъ всѣхъ правилъ, коими разрѣшается столкновеніе подсудностей при стеченіи въ одномъ дѣлѣ преступленій разной важности, будутъ ли онѣ совершены однимъ или многими подсудимыми (ст. 205—207 и 1033).

Отсюда слѣдуетъ, что если судъ низшаго разряда не можетъ входить въ обсужденіе дѣла, когда въ немъ откроются обстоятельства, измѣняющія его подсудность, то и признаніе достовѣрности или недостовѣрности этихъ обстоятельствъ не можетъ ему принадлежать; иначе подсудность дѣла зависила бы отъ его усмотрѣнія, и онъ всегда бы имѣлъ возможность безотвѣтственно изъять дѣло изъ вѣдомства высшаго суда.

201. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ, за которыя въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, вѣдаются окружнымъ судомъ съ присяжными засѣдателями.

202. Дѣла о бродягахъ, называющихъ себя непомнящими родства или сдѣлавшихъ ложныя показанія о званіи своемъ и состояніи, подсудны окружному суду безъ участія присяжныхъ засѣдателей. ст. 209.

203. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе окружнаго суда съ присяжными засѣдателями, не можетъ быть обращено къ производству ни въ томъ же судѣ безъ участія присяжныхъ, ни въ мировомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что преступное дѣяніе подсудимаго не влечетъ за собою ни лишенія, ни ограниченія правъ состоянія. (ст. 201).

204. Дѣла по преступленіямъ государственнымъ подсудны судебнымъ палатамъ или верховному уголовному суду, а дѣла по преступленіямъ должности вѣдаются окружными судами, судебными палатами, кассаціоннымъ департаментомъ сената, или верховнымъ уголовнымъ судомъ въ порядкѣ, опредѣленномъ въ III-й книгѣ настоящаго устава. (ст. 1030, 1066).

205. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію низшаго, а другія высшаго суда, дѣло рѣшается тѣмъ судомъ, которому подсудно важнѣйшее изъ сихъ преступленій. (ст. 211—213, 217, 1230—1234).

Въ случаѣ заявленія товарища прокурора мировому съѣзду, что лицо, подвергнутое уголовному преслѣдованію за проступокъ, подсудный мировому суду, обвиняется еще въ преступленіи подсудномъ окружному суду, съѣздъ обязанъ пріостановить дальнѣйшее у себя производство дѣла о подсудимомъ и, не постановляя рѣшенія, передать его къ совокупному разсмотрѣнію на основаніи 205 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1866 г. № 40).

206. Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подлежитъ рѣшенію того суда, который въ правѣ присудить строжайшее изъ сихъ наказаній.

207. Всѣ соучастники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, и именно въ томъ, кому подсудны главные виновные или въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ. Но если одни изъ соучастниковъ въ преступленіи или проступкѣ подсудны высшему, а другіе низшему суду, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію высшаго суда.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

о подсудности по мѣсту совершенія преступленій.

208. Всякое преступное дѣяніе, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ, изслѣдывается въ той мѣстности, гдѣ оно учинено, и судится въ томъ судѣ, коему мѣстность сія подвѣдомственна. ст. 288.

Не подлежитъ сомнѣнію, что законодатель, установляя такое правило, имѣлъ въ виду, что слѣдствіе нигдѣ не можетъ быть произведено съ такимъ успѣхомъ, какъ въ мѣстѣ, гдѣ учинено преступленіе, не только потому, что явка свидѣтелей къ слѣдствію, по близости ихъ мѣста жительства, не представляетъ затрудненій, но также и потому, что при мѣстномъ розыскѣ удобнѣе усмотрѣть слѣды преступленія и собрать улики и доказательства вины или невинности подсудимаго. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 46).

209. Бродяги судятся тамъ, гдѣ они пойманы; но назвавшіеся чужими именами и пересланные въ тѣ мѣста, изъ коихъ они показали себя бѣжавшими или вышедшими, въ случаѣ дознанной лживости показаній ихъ, не возвращаются въ мѣсто первоначальнаго задержанія, а предаются слѣдствію и суду въ томъ мѣстѣ, въ которое препровождены.

210. Если преступленіе, начавшееся въ округѣ одного суда, продолжалось въ округѣ другаго, то дѣло подлежитъ суду тамъ, гдѣ приходили послѣднія преступныя дѣйствія.

211. При совокупности преступныхъ дѣяній, совершеныхъ въ разныхъ судебныхъ округахъ, дѣло производится тѣмъ судомъ, въ вѣдомствѣ коего совершено важнѣйшее изъ нихъ, а если они одинаковой важности, — то тѣмъ судомъ, который ближе къ мѣсту задержавія обвиняемаго. ст. 212.

212. Въ случаѣ, означенномъ въ предшедшей статьѣ, предварительное слѣдствіе по каждому изъ преступныхъ дѣяній производится тѣмъ судебнымъ слѣдователемъ, въ участкѣ коего оно совершено, и представляется чрезъ мѣстнаго прокурора въ надлежащій судъ.

213. Если одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подсудныхъ разнымъ судамъ, то по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подсуднаго ему дѣянія, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе.

214. Обвиняемый въ преступномъ дѣяніи, совершенномъ за границею, судится въ Россіи тѣмъ судомъ, въ вѣдомствѣ коего онъ задержанъ или имѣлъ жительство въ послѣднее время.

215. Когда русскій подданный или иностранецъ, подлежащій суждепію въ Россіи за преступленіе, совершенное за границею, обвиняется сверхъ того, и въ другомъ преступномъ дѣяніи, учиненномъ въ предѣлахъ Имперіи то дѣло производится въ мѣстѣ совершенія преступнаго дѣянія внутри Имперіи и въ томъ судѣ, коему, по роду своему, подсудно важнѣйшее преступленіе. (ст. 228—230).

216. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ, совершенныхъ въ Имперіи жителями Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, или въ сихъ краяхъ жителями Имперіи, производятся тамъ, гдѣ совершено преступное дѣяніе, и приговоръ постановляется по законамъ того края, гдѣ рѣшено дѣло, но при этомъ судебныя установленія принимаютъ въ соображеніе права и преимущества, коими подсудимые пользуются въ своемъ краѣ.

217. При совокупности преступленій или проступковъ, совершенныхъ однимъ и тѣмъ же лицомъ въ частяхъ государства, управляемыхъ по особымъ учрежденіямъ, дѣло подлежитъ разсмотрѣнію въ томъ судѣ, коему подсудно важнѣйшее преступленіе. ст. 205.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О подсудности по принадлежности обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ.

218. Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ вѣдаются духовными или свѣтскими судами въ порядкѣ, опредѣленномъ въ III книгѣ настоящаго устава. (ст. 237, 238, 1017—1029).

219. Воинскіе чины сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, а также пограничной стражи, за преступленія и проступки, учиненные во время состоянія на дѣйствительной службѣ, подлежатъ суду военному, за исключеніемъ случаевъ ниже сего означенныхъ. (ст. 237, 238).

220. По увольненіи въ отставку, воинскіе чины предаются суду военному только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы; за всѣ же прочія преступленія и проступки они предаются суду уголовному гражданскаго вѣдомства.

221. Воинскіе чины, за преступленія и проступки, совершенные ими во время состоянія въ безсрочномъ отпуску, или же по запаснымъ войскамъ или въ резервномъ флотѣ, и, вообще, не на дѣйствительной службѣ, подлежатъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства, если преступныя дѣянія ихъ не составляютъ прямаго нарушенія обязанностей военной службы. (ст. 1236).

Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената 1868 г. № 121, по дѣлу рядоваго Никитина.

Военный Министръ вошелъ въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ о разрѣшеніи пререканія, возникшаго между Военнымъ Начальствомъ и Островскимъ Мировымъ Съѣздомъ по вопросу о подсудности дѣла о находящемся во временномъ отпуску рядовомъ Никитинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. Обстоятельства этого дѣла состоятъ въ слѣдующемъ: Мировой Судья 2 участка Островскаго уѣзда, разобравъ дѣло о кражѣ временно-отпускнымъ рядовымъ Никитинымъ 13 руб. у крестьянина Богданова, приговорилъ его къ тюремному заключенію на 3 мѣсяца. Вслѣдствіе апелляціонной жалобы Никитина настоящее дѣло поступило въ Островскій Мировой Съѣздъ, который нашелъ, что Никитинъ, какъ воинскій чинъ, находящійся во временномъ отпуску, долженъ считаться на дѣйствительной

службѣ и подлежитъ военному суду. Товарищъ Прокурора, находя съ своей стороны, что временно-отпускные нижніе чины, какъ несостоящіе на дѣйствительной службѣ, за преступленія и проступки, неотносящіеся до нарушеній обязанностей военной службы, должны подлежать суду гражданскаго вѣдомства, препроводилъ настоящее дѣло въ Военному Начальству для представленія въ Общее собраніе Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ настоящемъ дѣлѣ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о томъ, *какому суду подлежатъ нижніе воинскіе чины, во время состоянія ихъ во временномъ отпуску, за преступленія и проступки, некасающіеся нарушенія обязанностей военной службы.* На основаніи 221 ст. Уст. Угол. Суд., воинскіе чины, состоящіе въ безсрочномъ отпуску, за преступленія и проступки, несоставляющія прямаго нарушенія обязанностей военной службы, подлежатъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства. Вся *разница между безсрочно-отпускными рядовыми и состоящими во временномъ отпуску состоитъ въ томъ, что первые увольняются въ оный за выслугу лѣтъ, а вторые тогда, когда въ войскахъ оказывается сверхъ-комплектъ, и когда они увольняются по особому каждый разъ распоряженію, съ обязанностью, по требованію Военнаго Министерства, возвратиться къ прежней службѣ.* Но какъ тѣ, такъ и другіе отпускаются въ отпускъ безъ опредѣленія срока оному и во время состоянія ихъ въ отпуску не считаются на дѣйствительной службѣ и посему, по точному смыслу 221 ст. Уст. Угол. Суд., за преступленія, некасающіяся обязанностей военной службы, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. По симъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ о п р е д ѣ л и л ъ: признавъ настоящее дѣло подсуднымъ суду гражданскаго вѣдомства, предписать Островскому Мировому Съѣзду принять его къ своему разсмотрѣнію.

Уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ сената вмѣнено въ обязанность мировымъ судьямъ, въ случаяхъ сомнѣнія о подсудности нижнихъ чиновъ входить въ сношеніе съ военнымъ начальствомъ (Рѣш. угол. кассац. депар. сен. 1868 г. № 227).

Это же правило можетъ быть примѣнено и къ судебнымъ слѣдователямъ.

Урядниковъ и казаковъ бывшихъ малороссійскихъ конно-казачьихъ полковъ, за преступленія совершенныя ими послѣ роспуска по домамъ, повелѣно судить общимъ уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства (Высочайшее повелѣніе распубликованное указомъ прав. сената 6 мая 1867 года).

222. Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, распространяется и на воинскихъ чиновъ, занимающихъ должности по гражданской или общественной службѣ, а также на состоящихъ въ частныхъ должностяхъ.

На точномъ основаніи 221, 222, 4 пункта 1072 и 1098 ст. угол. суд. преступленія должности, совершенныя нижними чинами, состоящими на полицейской службѣ, когда въ сихъ преступленіяхъ не заключается прямаго нарушенія обязанностей военной службы, подлежатъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства, но сужденію должно предшествовать преданіе обвиняемыхъ суду въ порядкѣ установленномъ ст. 1083, 1086, 1093 и 1098 уст. угол. суд. (Рѣшеніе уголовн. кассац. департ. сената 1867 г. № 384).

223. Лица, принадлежащія къ составу иррегулярныхъ войскъ, предаются военному суду, тамъ гдѣ есть общіе уголовные суды, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они состоятъ на полевой службѣ, или когда преступленія ихъ касаются нарушенія обязанностей военной службы.

Примѣчаніе. Чины тѣхъ казачьихъ войскъ, въ которыхъ не учреждено уголовныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ военному суду и за преступныя дѣянія, не относящіяся до военной службы.

224. Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ то: состоящіе по вѣдомствамъ межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному и карантинному, судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдом-

ства за всѣ преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы, а за преступныя дѣянія сего послѣдняго рода подлежатъ военному суду.

225. Гражданскіе чины военнаго вѣдомства, сухопутнаго и морскаго, за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины, подлежатъ военному суду, а на всѣ прочія преступленія и проступки судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

226. Лица гражданскаго вѣдомства предаются военному суду исключительно въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю въ Высочайшемъ указѣ.

227. Военноплѣнные, за преступленія и проступки, совершенные ими послѣ обращенія ихъ въ вѣдомство гражданскаго начальства, судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

228. Иностранцы, по преступленіямъ и проступкамъ, совершеннымъ ими въ Россіи, подчиняются общимъ правиламъ о подсудности, если не постановлено изъятія изъ сихъ правилъ въ трактатѣ съ тою иностранною державою, въ подданствѣ коей обвиняемые состоятъ (ст. 213).

229. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ лицъ, принадлежащихъ къ посольствамъ и миссіямъ иностранныхъ державъ, возбуждаются не иначе, какъ по надлежащемъ дипломатическомъ сношеніи съ непосредственнымъ начальствомъ обвиняемыхъ.

230. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ лицъ, находящихся въ услуженіи пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ, подлежатъ уголовному суду на общемъ основаніи, если въ отношеніи къ нимъ не сдѣлано никакихъ изъятій въ трактатахъ съ иностранными державами по вызовъ ихъ къ слѣдствію и суду дѣлается чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

Редакція настоящей статьи дополнена согласно Высочайше утвержденному 19 февраля 1868 г. мнѣн. государ. сов., о порядкѣ вызова къ суду лицъ, состоящихъ въ услуженіи у иностранныхъ пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ (Собр. узак. 1868 г. № 25).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПРЕРЕКАНІЯ МЕЖДУ СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНІЯМИ.

231. Каждое судебное мѣсто само рѣшаетъ, подлежитъ ли дѣло его вѣдомству, и ни въ какомъ случаѣ не должно представлять суду высшему о разрѣшеніи своихъ сомнѣній о подсудности.

232. Пререканія о подсудности между окружными судами разрѣшаются тою судебною палатою, въ вѣдомствѣ коей суды состоятъ. (ст. 39, 40).

233. Пререканія между окружными судами, состоящими въ вѣдомствѣ разныхъ палатъ, разрѣшаются тою палатою, въ вѣдомствѣ коей дѣло первоначально возникло.

234. Дѣла о возстановленіи надлежащей подсудности начинаются или по представленію окружныхъ судовъ, между коими возникло о томъ разномысліе, или по предложеніямъ прокуроровъ, или по жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же по собственному усмотрѣнію судебныхъ палатъ.

235. Пререканія о подсудности разрѣшаются въ общемъ собраніи судебной палаты, по выслушаніи заключенія прокурора.

236. Пререканія о подсудности не останавливаютъ начатаго производства, но къ преданію суду и постановленію приговора можетъ быть приступлено не прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса о подсудности.

237. Пререканія о подсудности между судами гражданскаго и военнаго или духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената (ст. 218, 219).

238. Дѣла сего рода разрѣшаются въ сенатѣ по надлежащемъ сношеніи: съ военнымъ или морскимъ министромъ, если возникшее пререканіе касается военнаго или морскаго вѣдомства, съ святѣйшимъ синодомъ, если оно касается вѣдомства православнаго исповѣданія, или съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, если оно касается вѣдомства иностранныхъ исповѣданій.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПРЕРЕКАНІЯ МЕЖДУ СУДЕБНЫМИ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ УСТАНОВЛЕНІЯМИ.

239. Всякое сомнѣніе о томъ: подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или судебныхъ установленій, разрѣшается судомъ, отъ коего зависитъ принять дѣло или признать его неподлежащимъ судебному производству.

240. Никакое правительственное мѣсто или лицо не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, прежде уничтоженія сего производства высшею судебною инстанціею. (ст. 14).

241. Если правительственное мѣсто или лицо признаетъ принятое окружнымъ судомъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству, то сообщаетъ о томъ сему суду, чрезъ состоящаго при немъ прокурора, съ указаніемъ основаній, по которымъ оно считаетъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству.

242. Въ означенномъ въ предшедшей статьѣ случаѣ, дѣло поступаетъ

на разсмотрѣніе судебной палаты, а между тѣмъ производство въ томъ судѣ, гдѣ пререканіе возникло, останавливается до его разрѣшенія.

243. Въ судебной палатѣ, для разрѣшенія сихъ дѣлъ, составляется присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора, двухъ членовъ судебной палаты, предсѣдателя казенной палаты и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ, или старшаго изъ двухъ послѣднихъ по службѣ и мѣстнаго начальника того особаго управленія, до коего пререканіе, по роду своему, относится.

244. Рѣшенія сего присутствія суть окончательныя; но если вопросъ о пререканіи возбужденъ въ самой судебной палатѣ, то дѣло можетъ быть перенесено въ правительствующій сенатъ порядкомъ указаннымъ въ статьѣ 241-й.

245. Въ правительствующемъ сенатѣ, вопросы о пререканіи между судебными и правительственными установленіями разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О перенесеніи дѣлъ изъ одного судебнаго округа въ другой.

246. Перенесеніе уголовныхъ дѣлъ изъ одного судебнаго округа въ другой, разрѣшается, или по представленію суда, въ вѣдомствѣ коего дѣло производится, или по донесенію состоящаго при томъ судѣ прокурора, или же по усмотрѣнію высшаго суда.

247. Высшій въ порядкѣ подчиненности судъ разрѣшаетъ перенесеніе дѣла изъ одного подвѣдомственнаго ему судебнаго округа въ другой:

1) когда большее число обвиняемыхъ и свидѣтелей по преступленію, совершенному въ округѣ какого либо суда, имѣютъ жительство въ округѣ другаго суда;

и 2) когда по отдаленности мѣста совершенія преступленія отъ того суда, коему оно подсудно, производство дѣла представляется болѣе удобнымъ въ другомъ судѣ, ближайшемъ къ тому суду.

248. Сверхъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ кассаціонному департаменту сената предоставляется переносить дѣла изъ одного судебнаго округа въ другой.

1) когда предсѣдатель, члены или прокуроръ суда обвиняются въ преступномъ дѣяніи, подлежащемъ, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, разсмотрѣнію того же суда;

и 2) когда сіи должностныя лица окажутся прикосновенными къ злоупотребленіямъ, допущеннымъ по дѣлу, имъ подвѣдомственному.

II.

О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМЪ СЛѢДСТВІИ.

(Уст. Угол Суд. Разд. II ст. 240—309).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.

Производство по обнаруженію и изслѣдованію преступленій заключаютъ въ себѣ слѣдующія части:

1) *Первоначальныя изысканія*, производимыя полиціею для обнаруженія справедливости или несправедливости дошедшихъ до нея слуховъ и свѣдѣній о преступленіи, или о такихъ происшествіяхъ, о которыхъ, безъ розысканій, нельзя опредѣлить, заключается, или не заключается въ нихъ преступленіе (*дознаніе* происшествій);

2) *разсмотрѣніе дознанія* тѣмъ лицомъ или мѣстомъ, отъ которыхъ зависитъ назначеніе слѣдствія (т. е. обвинительною властію или судомъ) и, если по собраннымъ свѣдѣніямъ оказывается вѣроятнымъ или несомнѣннымъ, что въ происшествіи заключается преступленіе, то

3) *передача свѣдѣній* о преступленіи или проступкѣ слѣдователю и *производство* имъ предварительнаго слѣдствія (Instruction, Voruntersuchung), съ цѣлью привести въ извѣстность обстоятельства преступленія, обнаружить преступника и изыскать улики и доказательства его виновности;

4) *разсмотрѣніе слѣдствія* мѣстомъ или лицомъ, которому предоставлена обвинительная власть, и за тѣмъ, если этою властію признано, что предварительнымъ слѣдствіемъ вина заподозрѣннаго доказана или представляется вѣроятною,—*преданіе* обвиняемаго суду; наконецъ

5) *Производство окончательнаго* (судебнаго или формальнаго) *слѣдствія*, при которомъ повѣряются и дополняются собранныя при предварительномъ слѣдствіи доказательства. Это окончательное слѣдствіе должно производиться самимъ судомъ, рышающимъ дѣло.

Такимъ образомъ, изслѣдованіе преступленія производится полиціею, слѣдователемъ и судомъ, при участіи прокурора и состоитъ изъ трехъ главныхъ частей: *дознанія предварительнаго слѣдствія и слѣдствія окончательнаго* (или судебнаго, формальнаго). (Судебные Уставы съ излож. разсуж., на коихъ они основаны).

249. Предварительное слѣдствіе о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ окружнымъ судамъ, производится судебными слѣдователями, при содѣйствіи полиціи и при наблюденіи прокуроровъ и ихъ товарищей. (ст. 200).

Учреж. судебн. уст. ст. 6. Для производства слѣдствій по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ состоятъ судебные слѣдователи.

(*Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департ. сената 1867 года іюля 24 д.*).

Правительствующій сенатъ (по общему собранію 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ сената), *по дѣлу о пререканіяхъ между Кашинскимъ окружнымъ судомъ и Тверскою уголовною палатою* относительно дополнительныхъ слѣдствій по дѣламъ, въ той палатѣ производившимся, нашелъ; что хотя въ положеніи о введе-

ніи новыхъ судебныхъ уставовъ нѣтъ указанія, на кого должны быть возлагаемы дополнительныя слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ, поступившимъ въ прежнія судебныя мѣста до открытія новыхъ установленій; но самый родъ этихъ дѣлъ указываетъ, что изслѣдованіе ихъ можетъ быть ввѣрено только судебнымъ слѣдователямъ, на которыхъ оно возлогалось и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства (св. зак. Т. XV зак. суд. угол. ст. 2 примѣч. по продол. 1863 г.). Ссылаясь на 249 ст. уст. угол. суд., по которой предварительное слѣдствіе о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ окружнымъ судамъ, производится судебными слѣдователями, кашинскій окружный судъ неправильно заключаетъ, будто-бы судебные слѣдователи, должны производить слѣдствіе только по этимъ дѣламъ. Эта статья вовсе не очерчиваетъ всего круга дѣйствій судебныхъ слѣдователей, а указываетъ только, что по уголовнымъ дѣламъ окружныхъ судовъ предварительное слѣдствіе производится судебными слѣдователями. Но независимо отъ сего на судебныхъ слѣдователей возлагается производство слѣдствій и по нѣкоторымъ дѣламъ, для которыхъ первою степенью суда служатъ судебныя палаты или кассаціонный департаментъ сената (уст. угол. суд. ст. 1071 — 1075, 1083 и 1089 — 1091). Вообще, по учрежденію судебныхъ установленій, судебные слѣдователи состоятъ для производства слѣдствій по дѣламъ о преступленіяхъ или проступкахъ (учреж. суд. уст. ст. 6). Очевидно, что пока судебное преобразованіе не осуществится вполнѣ во всей Россіи и уголовныя дѣла будутъ производиться одни въ прежнихъ, а другія въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ, самая необходимость предписываетъ, чтобы слѣдованія, назначаемыми прежними судами въ мѣстахъ, гдѣ находятся только новые судебные слѣдователи, производились сими послѣдними, и чтобы наоборотъ слѣдованія назначаемыя новыми судами въ мѣстахъ, гдѣ не введено еще судебное преобразованіе, производились прежними судебными слѣдователями. Воззрѣнію этому вовсе не противорѣчитъ, какъ полагаетъ Кашинскій окружный судъ, то правило введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ установленій, по которому новый судъ не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣла производящееся уже въ прежнемъ судебномъ мѣстѣ (полож. о введ. въ дѣйст. суд. уст. ст. 56 и 88). Нѣтъ сомнѣнія, что судебный слѣдователь не вправѣ вмѣшаться произвольно въ дѣло, производящееся уже въ прежнемъ судебномъ мѣстѣ, но онъ можетъ и долженъ исполнить законное требованіе этого судебнаго мѣста на томъ общемъ основаніи, что каждое судебное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія (учр. суд. уст. ст. 198). По всѣмъ этимъ соображеніямъ правительствующій сенатъ, въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ, *опредѣлилъ:* Кашинскому окружному суду предписать указомъ сдѣлать немедленно распоряженіе объ исполненіи подлежащихъ судебнымъ слѣдователемъ законныхъ требованій Тверской уголовной палаты, о чемъ дать знать указомъ же и сей послѣдней.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

УЧАСТІЕ ПОЛИЦІИ ВЪ ПРОИЗВОДСТВѢ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАГО СЛѢДСТВІЯ.

Хотя въ указанныхъ закономъ (статьи 252—253) случаяхъ на обязанности полиціи и оставляется обнаруженіе противозаконныхъ дѣяній и виновныхъ въ учиненіи оныхъ, и хотя предписывается ей приступать къ сему по всякому, какимъ бы то ни было образомъ дошедшему до нея свѣдѣнію, но для сего она не будетъ производить настоящихъ изслѣдованій и ея дѣйствія ограничиваются лишь простыми вообще негласными развѣдываніями. Объ обнаруженныхъ ею такимъ образомъ или же дошедшихъ до ея свѣдѣнія преступленіяхъ или проступкахъ, полиція обязана будетъ, по надлежащемъ удостовѣреніи, посредствомъ мѣстныхъ розысканій, въ дѣйствительности событія или основательности свѣдѣнія, немедленно сообщить судебному слѣдователю (ст. 255), принявъ лишь мѣры для охраненія слѣдовъ преступленія или проступка, буде отъ нихъ остались какіе либо слѣды (ст. 256). Возымѣвъ противъ кого либо подозрѣніе въ совершеніи противозаконнаго дѣянія, полиція должна, не требуя его къ себѣ для объясненій и не приводя къ допросу (ст. 254), посредствомъ надлежащихъ развѣдываній и собранія нужныхъ свѣдѣній стараться удостовѣриться въ основательности своего подозрѣнія, и если въ томъ убѣдится, довести о семъ до свѣдѣнія судебнаго слѣдователя. Ей за-

прещается брать кого либо подъ стражу, кромѣ лишь чрезвычайныхъ случаевъ, кои указаны въ ст. 257. Самые обыски домовъ, по собственному усмотрѣнію полиціи, вовсѣ не допускаются (ст. 254). Однимъ словомъ, полиція, кромѣ того исключительнаго случая (ст. 258), когда она въ силу самаго закона заступаетъ собою судебнаго слѣдователя, будетъ только, при обстоятельствахъ предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 252—253, собирать первыя свѣдѣнія, нужныя для того, чтобы можно было приступить къ слѣдствію, и сообщать ихъ слѣдователю, самое же начатіе слѣдствія (кромѣ случая указаннаго въ ст. 258) будетъ уже всегда дѣломъ судебнаго слѣдователя. (Суд. Уст. изд. гос. канц.).

250. О всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, полиція немедленно, и никакъ не позже *сутокъ*, по полученіи о томъ свѣдѣнія, сообщаетъ судебному слѣдователю и прокурору или его товарищу.

251. Свѣденія по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ вѣдомству мировыхъ судей, полиція передаетъ имъ, по принадлежности. (ст. 200).

252. Когда на судебнаго слѣдователя, ни прокурора или его товарища нѣтъ на мѣстѣ, то полиція, сообщая имъ о происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, вмѣстѣ съ тѣмъ производитъ надлежащее о немъ дознаніе.

253. Когда признаки преступленія или проступка сомнительны, или когда о происшествіи, имѣющемъ такіе признаки, полиція извѣстится по слуху (народной молвѣ), или, вообще, изъ источника не вполнѣ достовѣрнаго, то во всякомъ случаѣ, прежде сообщенія о томъ по принадлежности, она должна удостовѣриться чрезъ дознаніе: дѣйствительно ли происшествіе то случилось и точно ли въ немъ заключаются признаки преступленія или проступка.

254. При производствѣ дознанія, полиція всѣ нужныя ей свѣдѣнія собираетъ посредствомъ розысковъ, словесными разспросами и негласнымъ наблюденіемъ, не производя ни обысковъ ни выемокъ въ домахъ.

255. Произведенное дознаніе полиція передаетъ судебному слѣдователю-которому впослѣдствіи сообщаетъ и всѣ дополнительныя свѣдѣнія, собранныя ею по тому же предмету. Передавая дознаніе слѣдователю, полиція доноситъ о томъ прокурору или его товарищу.

ЦИРКУЛЯРЪ

г. министра внутреннихъ дѣлъ гг. губернаторамъ, о содѣйствіи полиціи судебному вѣдомству при разслѣдованіи преступленій.

(Судеб. Вѣст. 1868 г. 20-го января № 15).

Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 г. въ точности опредѣлено, въ чемъ должно состоять содѣйствіе полиціи судебному вѣдомству при разслѣдованіи преступленій и проступковъ. Полиція обязана удостовѣриться чрезъ дознаніе, дѣйствительно-ли извѣстное происшествіе случилось и точно-ли въ немъ заключаются признаки преступленія и проступка (ст. 253). Всѣ нужныя для сего свѣдѣнія она собираетъ посредствомъ розысковъ, словесными распросами и негласнымъ наблюденіемъ (ст. 254). Передавъ произведенное дознаніе судебному слѣдователю, она не ограничивается этимъ, но сообщаетъ по принадлежности и собранныя впослѣдствіи по тому же предмету свѣдѣнія (ст. 255). По производству предварительнаго слѣдствія полиція дѣйствіями своими должна оказывать дѣятельное пособіе судебнымъ слѣдователямъ и лицамъ прокурорскаго надзора въ раскры-

тіи обстоятельствъ дѣла, не дозволяя себѣ ни медленности, ни превышенія или бездѣйствія власти (ст. 483).

Нынѣ прокуроръ одной судебной палаты, по поводу безуспѣшности слѣдствія о происшествіи, явно указывающемъ на совершенное преступленіе, довелъ, между прочимъ, до свѣдѣнія управляющаго министерствомъ юстиціи, что мѣстная полиція, не смотря на неоднократныя настоянія, не принимаетъ мѣръ къ обнаруженію виновниковъ преступленія, считая свои обязанности оконченными, послѣ произведеннаго ею дознанія, и что дознаніе это ограничивалось въ данномъ случаѣ, единственно помѣщеніемъ въ протоколъ того, что было найдено на мѣстѣ, и передачею сего протокола на распоряженіе судебнаго слѣдователя.

Принимая во вниманіе всю необходимость предварительнаго полицейскаго дознанія, какъ первоначальной, указанной судебными уставами важнѣйшей мѣры къ обнаруженію слѣдовъ и виновниковъ преступленій, и къ достиженію вообще правильнаго отправленія уголовнаго правосудія, я, вслѣдствіе отношенія по сему предмету статсъ-секретаря графа Палена, считаю долгомъ покорнѣйше просить ваше превосходительство, предложить полицейскимъ управленіямъ, чтобъ они, при производствѣ дознаній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, въ точности исполняли указанныя въ 233, 234, 235 и 483 ст. уст. угол. судопр. обязанности и тѣмъ доставляли съ своей стороны лицамъ прокурорскаго надзора и судебнымъ слѣдователямъ дѣйствительное пособіе къ раскрытію обстоятельствъ дѣлъ, подлежащихъ изслѣдованію.

256. До прибытія судебнаго слѣдователя, полиція принимаетъ мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклоняться отъ слѣдствія.

Въ виду могущаго послѣдовать сокрытія преступника или слѣдовъ преступленія на полицію возлагается обязанность, за отсутствіемъ слѣдователя, предпринимать нѣкоторыя слѣдственныя дѣйствія, нетерпящія никакого отлагательства. Къ такимъ дѣйствіямъ полиціи и принадлежитъ задержаніе подозрѣваемыхъ. Это право полиціи ограничено случаями, когда съ вѣроятностью можно предполагать виновность подозрѣваемаго лица. (Случаи эти смотри въ слѣдующей 257 статьѣ).

257. Полиція принимаетъ мѣры къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклониться отъ слѣдствія въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія;

2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо;

3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія;

4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому, или оказались при немъ;

5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ, или пойманъ во время или послѣ побѣга, и

6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости.

258. Въ тѣхъ случаяхъ, когда полиціею застигнуто совершающееся или только что совершившееся преступное дѣяніе, а также, когда до прибытія на мѣсто происшествія судебнаго слѣдователя, слѣды преступленія могли бы изгладиться, полиція замѣняетъ судебнаго слѣдователя во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, не терпящихъ отлагательства, какъ то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ; но формальныхъ допросовъ

ни обвиняемымъ, ни свидѣтелямъ, полиція не дѣлаетъ, развѣ бы кто либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя.

По важности формальныхъ допросовъ, производство ихъ отнесено къ обязанностямъ судебныхъ слѣдователей, а не полицейскихъ чиновниковъ, потому что снятіе допросовъ принадлежитъ къ дѣйствіямъ чисто судебнаго свойства.

259. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 257 и 258-й полиція соблюдаетъ во всей точности правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія.

260. По прибытіи судебнаго слѣдователя, полиція передаетъ ему все производство и прекращаетъ свои дѣйствія по слѣдствію до полученія особыхъ о томъ порученій.

261. Вышеизложенныя правила распространяются также на волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, а равно и на другія должностныя лица, исполняющія, въ кругу ихъ вѣдомства, полицейскія обязанности.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ СУДЕБНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ.

262. Предварительное слѣдствіе не можетъ быть начато судебнымъ слѣдователемъ безъ законнаго къ тому повода и достаточнаго основанія (ст. 297, 288).

Какіе поводы признаются законными для начатія слѣдствія исчислены въ 297 статьѣ настоящаго устава. Слѣдовательно, чтобы начать предварительное слѣдствіе требуется два условія: *первое, законный поводъ*, и *второе достаточное основаніе*. Не можетъ считаться достаточнымъ основаніемъ къ начатію слѣдствія, если признаки преступленія или проступка сомнительны, или когда о происшествіи, имѣющемъ характеръ преступленія полиція извѣстится по слуху (народной молвѣ) или изъ источника не вполнѣ достовѣрнаго и на такихъ основаніяхъ сообщитъ дознаніе слѣдователю.

263. Судебный слѣдователь о всякомъ слѣдствіи, начатомъ имъ не по сообщеніи полиціи и не по жалобѣ частнаго обвинителя, доводитъ до свѣдѣнія прокурора. (ст. 281, 282).

О всякомъ слѣдствіи, которое начинаетъ судебный слѣдователь, онъ долженъ доводить до свѣдѣнія прокурора, кромѣ слѣдствій, начатыхъ по сообщенію полиціи или по жалобѣ частнаго обвинителя, потому что когда слѣдствіе возбуждено по сообщенію полиціи, то прокуроръ имѣетъ уже увѣдомленіе отъ полиціи, какъ о происшествіи, заявленномъ судебному слѣдователю, такъ и о дознаніи, сю произведенномъ и ему переданномъ, а когда оно возбуждено по жалобѣ частнаго обвинителя (сюда относятся дѣла, которыя начинаются лицами потерпѣвшими отъ преступленія или проступка и которыя дозволяется оканчивать примиреніемъ, прокурору нѣтъ надобности знать о слѣдствіи, потому что прокурорская (блюстительная, власть на дѣла этого рода не простирается, обвинителемъ здѣсь является частное лицо.

Судебный слѣдователь долженъ сообщать прокурору о слѣдствіяхъ начатыхъ: 1) по объявленіямъ частныхъ лицъ, поданныхъ судебному слѣдователю письменно или словесно; 2) по сообщенію присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; 3) по явкѣ съ повинною; 4) по дѣламъ возбужденнымъ по непосредственному усмотрѣнію судебныхъ слѣдователей.

264. Судебный слѣдователь предпринимаетъ собственною властію всѣ

мѣры, необходимыя для производства слѣдствія, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ власть его положительно ограничена закономъ.

265. При производствѣ слѣдствія, судебный слѣдователь обязанъ съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія.

266. Судебный слѣдователь долженъ принимать своевременно мѣры, необходимыя для собранія доказательствъ, и въ особенности не допускать никакого промедленія въ обнаруженіи и сохраненіи такихъ слѣдовъ и признаковъ преступленія, которые могутъ изгладиться.

267. Къ выемкѣ и отобранію вещественныхъ доказательствъ преступленія или проступка, а также вещей, добытыхъ чрезъ преступное дѣяніе, судебный слѣдователь приступаетъ при самомъ открытіи сихъ вещей.

268. Когда, по обстоятельствамъ дѣла, судебный слѣдователь удостовѣрится въ необходимости принять безотлагательно мѣры къ обезпеченію могущаго пасть на обвиняемаго денежнаго взысканія, или иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіями, то о наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе обвиняемаго входитъ съ представленіемъ въ окружной судъ. (ст. 305, 893).

269. Судебный слѣдователь имѣетъ право повѣрять, дополнять и отмѣнять дѣйствія полиціи по произведенному ею первоначальному изслѣдованію.

270. Законныя требованія судебнаго слѣдователя исполняются какъ полиціею, такъ и присутственными мѣстами, должностными и частными лицами, безъ замедленія. (ст. 272, 483—488).

271. Судебный слѣдователь можетъ поручать полиціи производство дознаній и собраніе справокъ, по сдѣланнымъ имъ указаніямъ.

272. Если, при исполненіи своихъ обязанностей, судебный слѣдователь встрѣтитъ сопротивленіе, то онъ имѣетъ право требовать содѣйствія, какъ гражданскаго или военнаго начальства, такъ и окольныхъ людей.

273. Судебный слѣдователь можетъ быть отводимъ какъ обвиняемымъ, такъ и частнымъ обвинителемъ или гражданскимъ истцомъ, по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу судей (ст. 600). Отводъ судебнаго слѣдователя предъявляется ему самому.

600. Судьи могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

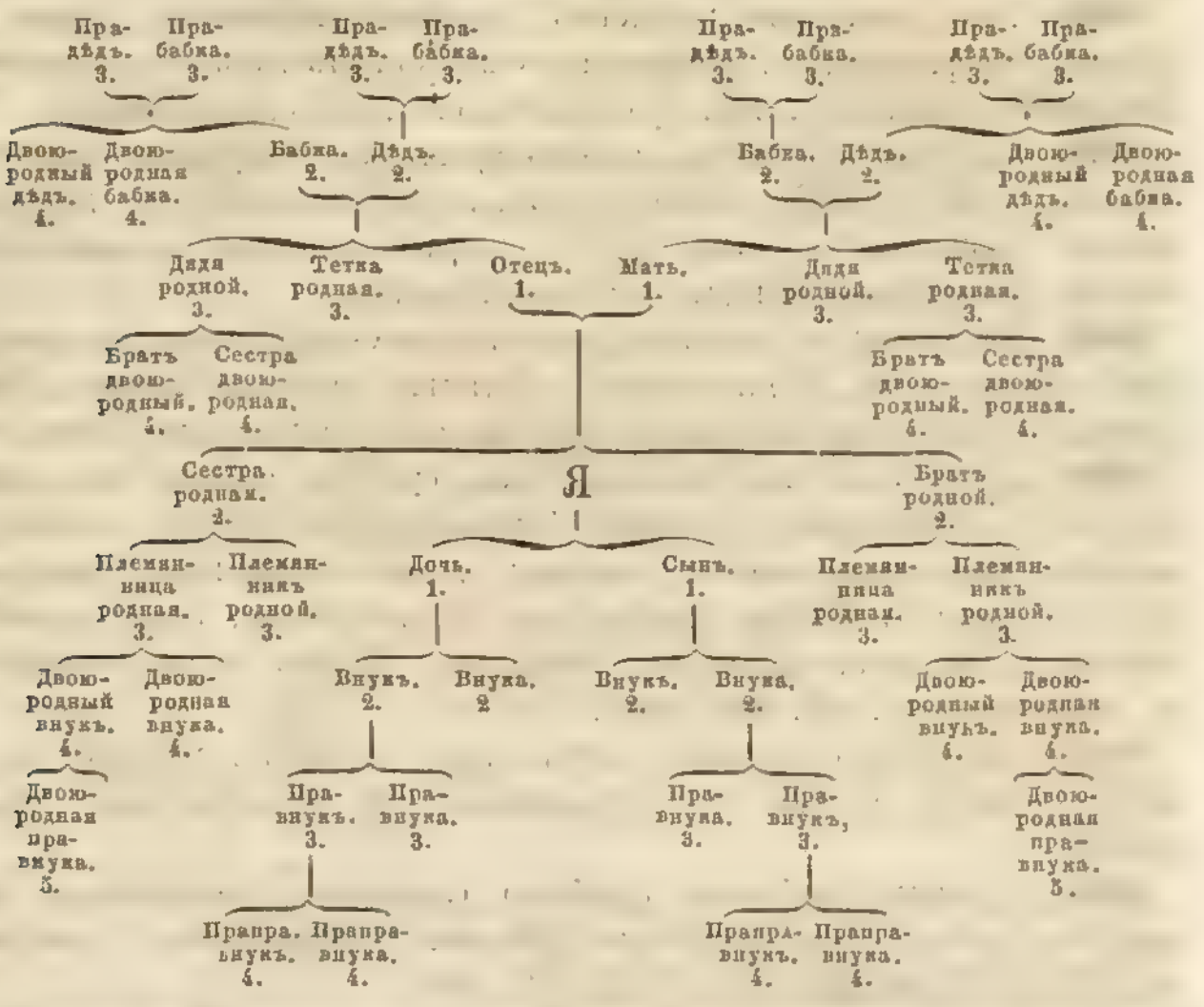
1) когда судья, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный судьею, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья былъ по дѣлу судебнымъ слѣдователемъ, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Для удобнѣйшаго обозрѣнія линій и степеней родства, при семъ прилагается особое имъ росписаніе (св. зак. Т. X, ч. 1., ст. 211 и прилож.), въ которомъ степени означены цифрами:



Степени свойства опредѣляются такимъ образомъ: сколько степеней родства отъ кого либо до одного изъ супруговъ, столько же степеней свойства и до другаго супруга.

602. Желающій отвести судью обязанъ съ точностію объяснить основанія отвода и представить или указать подтверждающія ихъ доказательства.

603. Судья, противъ коего объявленъ отводъ, не можетъ присутствовать при сужденіи о семъ отводѣ и, по представленіи суду надлежащихъ объясненій, долженъ удалиться изъ присутствія.

604. По выслушаніи объясненій отводимаго судьи и заключенія прокурора, судъ постановляетъ опредѣленіе относительно отвода, а въ случаѣ его принятія, и относительно силы тѣхъ дѣйствій, въ коихъ участвовалъ отводимый судья.

605. Опредѣленія сего рода могутъ быть обжалованы только участвующими въ дѣлѣ лицами и не иначе, какъ вмѣстѣ съ приговорами по существу дѣла.

274. Независимо отъ сего, судебный слѣдователь, когда ему извѣстна законная причина къ его отводу, обязанъ самъ себя устранить отъ производства слѣдствія и донести о томъ суду.

275. Судебный слѣдователь, представляя предъявленный противъ него отводъ на разрѣшеніе суда, не останавливается производствомъ слѣдствія. Но въ случаѣ устраненія имъ себя отъ производства слѣдствія, онъ ограничиваетъ свои дѣйствія, впредь до разрѣшенія суда, только принятіемъ мѣръ, не терпящихъ отлагательства.

Судебный слѣдователь, которому предъявленъ будетъ отводъ, долженъ пред-

ставить его на разрѣшеніе мѣстнаго окружнаго суда, и ни въ какомъ случаѣ не останавливается производствомъ слѣдствія, потому что предварительное слѣдствіе должно быть только собраніемъ данныхъ къ формальному (судебному) слѣдствію на судѣ, и потому дѣйствія слѣдователи не могутъ имѣть того рѣшительнаго или безусловнаго вліянія на судьбу обвиняемаго, какое они имѣли по нашему старому судопроизводству, ибо на судебномъ слѣдствіи всѣ данныя предварительнаго слѣдствія будутъ повѣрены. На этомъ основаніи предъявленіе отвода не должно вести за собою остановку самаго производства слѣдствія. Но въ томъ случаѣ, когда слѣдователь отведетъ себя самъ, онъ долженъ ограничить свои дѣйствія, впредь до разрѣшенія суда, принятіемъ только мѣръ, не терпящихъ отлагательства.

276. Судебный слѣдователь не останавливается въ производствѣ слѣдствія по тому случаю, что обвиняемый скрылся, или что нѣтъ въ виду подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія. (ст. 386).

Всякое происшествіе должно быть изслѣдовано съ точностію по всѣмъ правиламъ предписаннымъ закономъ для производства предварительныхъ слѣдствій, хотя бы обвиняемый и скрылся или же не будетъ въ виду подозрѣваемаго совершившаго преступленія. Успѣшно произведенное слѣдствіе въ такихъ случаяхъ, т. е. по горячимъ слѣдамъ, когда можно захватить явныя или косвенныя слѣды совершившагося преступленія или какія-нибудь вещественныя или другаго рода доказательства скорѣе поведутъ къ раскрытію преступника.

277. Производство слѣдствія можетъ быть прекращено только судомъ. Когда судебный слѣдователь не найдетъ основанія продолжать слѣдствіе, то, пріостановивъ производство, испрашиваетъ на прекращеніе дѣла разрѣшеніе суда, чрезъ прокурора.

Опредѣленіе уголовнаго кассаціоннаго департамента правительствующаго сената. По вопросу о примѣненіи 277 ст. уст. угол. суд.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушалъ представленіе московской судебной палаты относительно сдѣланнаго ею истолкованія смысла 277 ст. уст. угол. суд. московская судебная палата, по уголовному департаменту, разсмотрѣвъ разномысліе, возникшее между однимъ изъ окружныхъ судовъ ея округа и прокуроромъ того же суда относительно примѣненія ст. 277 уст. угол. суд. къ дѣламъ о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, разрѣшила этотъ вопросъ по слѣдующимъ соображеніямъ: въ уставѣ уголовнаго судопроизводства указаны два совершенно различные порядка для прекращенія уголовныхъ дѣлъ: одинъ—для дѣлъ, по которымъ предварительное слѣдствіе вполнѣ окончено и представлено слѣдователемъ прокурору, на основаніи 478 и 510 ст., для составленія обвинительнаго акта, а другой — когда самъ слѣдователь, приступивъ къ слѣдствію, не находитъ достаточныхъ поводовъ къ дальнѣйшему его производству или потому, что поводъ слѣдствія устранился самъ собою (напримѣръ, примиреніемъ, гдѣ оно допускается), или по отсутствію всѣхъ указаній къ заподозрѣнію кого либо въ совершеніи преступленія и безполезности дальнѣйшихъ розысканій виновныхъ, или по обнаруженію такихъ данныхъ, при коихъ преслѣдуемое дѣяніе теряетъ прежній уголовный характеръ или не представляется воспрещеннымъ закономъ подъ страхомъ наказанія (улож. ст. 1). Въ первомъ случаѣ прокуроръ, если по разсмотрѣніи дѣла не находитъ обнаруженныхъ слѣдствіемъ уликъ достаточными для преданія обвиняемаго суду, то заключеніе свое о томъ, согласно 518 и 523 ст. уст. угол. суд. вноситъ или въ окружной судъ, или въ судебную палату, смотря по роду преступленія. Во второмъ же случаѣ самъ судебный слѣдователь, по 277 ст. уст. угол. суд., испрашиваетъ разрѣшенія на прекращеніе дѣла, безъ различія рода преступленія, отъ того окружнаго суда, при которомъ онъ состоитъ, внося дѣло въ судъ, на общемъ основаніи, чрезъ прокурора. Что въ 277 ст. подъ словомъ «судъ» разумѣется исключительно окружной судъ, это совершенно ясно какъ изъ буквальнаго смысла этой статьи, такъ и изъ соображенія ея съ предшествующими 274 и 275 ст., въ которыхъ также говорится только о томъ судѣ, которому слѣ-

дователь непосредственно подчиненъ. Само собою разумѣется, что при несогласіи окружнаго суда на прекращеніе дѣла, оно или возвращается къ слѣдователю, или же, когда прокуроръ раздѣляетъ мнѣніе слѣдователя, дѣло, по 528 ст. уст., должно вносится на разрѣшеніе судебной палаты. Еще къ большему подтвержденію всего этого служитъ 482 ст. уст. угол. суд., по которой слѣдователь, если обнаружитъ, что произведенное, имъ дѣло неподсудно окружному суду, то самъ отсылаетъ все производство по принадлежности и только увѣдомляетъ о томъ прокурора, тогда какъ по слѣдствіямъ оконченнымъ прокуроръ собственною властью не можетъ уже измѣнить порядка подсудности дѣла и заключеніе свое о томъ вноситъ, по 518 и 523 ст., въ окружной судъ или судебную палату. На основаніи этихъ соображеній, признавъ, что окружный судъ неправильно отказался отъ разсмотрѣнія внесеннаго прокуроромъ, по ст. 277, дѣла о преступленіи, подвергшемъ лишенію правъ, судебная палата предписала окружному суду принять то дѣло къ своему разсмотрѣнію, о чемъ и было опубликовано въ «Судебномъ Вѣстникѣ». За таковымъ разрѣшеніемъ палатою означеннаго вопроса, въ окружныхъ судахъ: Владимірскомъ, Калужскомъ, Рязанскомъ, Тверскомъ, Тульскомъ, Ярославскомъ, Ржевскомъ, Кашинскомъ и Рыбинскомъ уже болѣе не возникало и не возникаетъ сомнѣнія о томъ, что заключенія о прекращеніи слѣдствій, хотя и относящихся къ дѣламъ по преступленіямъ, влекущимъ лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, но непредставляющихъ надобности къ продолженію изслѣдованія по неосновательности обвиненія или по другимъ законнымъ причинамъ, *должны подлежать, въ силу 277 ст. Уст. Угол. Суд., разсмотрѣнію окружныхъ судовъ, а не палаты.* Между тѣмъ, московскій окружный судъ, по уголовнымъ его отдѣленіямъ, опираясь на ст. 930 и 933, въ силу которыхъ руководствомъ для него къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ должны служить только рѣшенія кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената, продолжаетъ настаивать, *что заключенія о прекращеніи слѣдствій по подобнаго рода дѣламъ, согласно 523 ст., ни въ какомъ случаѣ до его разсмотрѣнія не относятся и затѣмъ* дѣла эти или возвращаетъ на зависящее распоряженіе прокурора, или вноситъ въ палату, руководствуясь 528 ст. Такъ какъ вслѣдствіе этихъ дѣйствій московскаго окружнаго суда означенныя дѣла поступаютъ въ палату въ значительномъ числѣ, чему подтвержденіемъ служитъ то, что въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ представлено окружнымъ судомъ такого рода дѣлъ болѣе 50, и такъ какъ при разрѣшеніи каждаго изъ этихъ дѣлъ палата возвращалась и возвращается къ повторенію окружному суду установленнаго ею въ отношеніи направленія ихъ порядка, что ведетъ только къ напрасному замедленію въ окончаніи этихъ дѣлъ, усложненію дѣлопроизводства и увеличенію занятій не только въ палатѣ, но и въ самомъ окружномъ судѣ, а равно для лицъ прокурорскаго надзора, то судебная палата не находитъ инаго средства для того, чтобы на будущее время уголовныя отдѣленія московскаго окружнаго суда въ точности сообразовались съ даннымъ отъ высшаго надъ ними судебнаго установленія разъясненіемъ ст. 277 уст. угол. суд., какъ подвергнуть московскій окружный судъ, въ составѣ сихъ отдѣленій, за допускаемыя ими уклоненія отъ исполненія неоднократныхъ по сему предмету предписаній палаты, отвѣтственности въ дисциплинарномъ порядкѣ. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, на основаніи 265 ст. учреж. судеб. уст., право дѣлать предостереженія или замѣчанія судебному мѣсту въ цѣломъ его составѣ или въ составѣ присутствія принадлежитъ исключительно правительствующему сенату, судебная палата опредѣлила: о всемъ вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе уголовнаго кассаціоннаго департамента правительствующаго сената.

По разсмотрѣніи вышеизложеннаго въ распорядительномъ засѣданіи и выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ, по уголовному кассаціонному департаменту, принялъ на видъ, что, по уставу уголовнаго судопроизводства, вопросы о причинахъ, препятствующихъ началію или продолженію уголовнаго преслѣдованія, могутъ подлежать разрѣшенію: 1) или при самомъ приступѣ къ предварительному слѣдствію, когда судебный слѣдователь разсматриваетъ, есть-ли законный поводъ къ началію этого слѣдствія и представляетъ-ли онъ, по самому свойству своему или по предъявленнымъ доказательствамъ, достаточное основаніе къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія (уст. угол. суд. ст. 262, 278, 281, 297—303, 307, 309—311, 313, 314; 2) или по началіи уже предварительнаго слѣдствія, когда судебный слѣдователь не находитъ законнаго основанія продолжать слѣдствіе (ст. 277); 3) или же по окончаніи предварительнаго слѣдствія, когда прокуроръ, просмотрѣвъ представленное ему производство, находитъ, что

дальнѣйшее производство дѣла должно быть прекращено или пріостановлено (ст. 476—478 и 510 п. 3). Въ первомъ случаѣ, для устраненія уголовнаго преслѣдованія достаточно согласія судебнаго слѣдователя и прокурора въ томъ, что къ производству слѣдствія не представляется достаточнаго основанія (ст. 278, 281, 282, 293, 300, 309—314). Изъ этого правила исключаются лишь жалобы потерпѣвшихъ отъ преступленія, которыя по самому свойству этого повода, почитаются всегда достаточнымъ основаніемъ къ начатію слѣдствія (ст. 303). Во второмъ случаѣ прекращеніе уголовнаго преслѣдованія не зависитъ уже отъ согласія на то судебнаго слѣдователя и прокурора, но требуетъ разрѣшенія суда (ст. 277). Наконецъ въ третьемъ случаѣ прекращеніе и даже пріостановленіе уголовнаго преслѣдованія зависитъ: по дѣламъ о преступленіяхъ, не подвергающихъ лишенію или ограниченію правъ состоянія—отъ окружнаго суда, а въ случаѣ несогласія его съ предложеніемъ прокурора—отъ судебной палаты (ст. 518, 523 и 528); по дѣламъ же о болѣе важныхъ преступленіяхъ уголовное преслѣдованіе можетъ быть прекращено или пріостановлено только съ разрѣшенія судебной палаты, которая можетъ принять эту мѣру какъ по представленію о томъ прокурора, такъ и по собственному усмотрѣнію, когда не найдетъ достаточнаго основанія къ преданію обвиняемаго суду (ст. 531). Съ перваго взгляда представляется, что всякое слѣдствіе, которое судебный слѣдователь признаетъ нужнымъ прекратить, есть слѣдствіе оконченное, и что выше означенные различные порядки прекращенія дѣлъ суть чисто искусственные. Но вникнувъ глубже въ этотъ предметъ, нельзя не замѣтить, что нерѣдко встрѣчаются такія дѣла, въ которыхъ слѣдователь останавливается въ производствѣ слѣдствія по той причинѣ, напримѣръ, что событіе, подавшее поводъ къ судебному преслѣдованію, не имѣетъ состава преступленія, или, будучи преступнымъ, покрывается давностью, милостивымъ манифестомъ, или отсутствіемъ жалобы со стороны потерпѣвшаго отъ такого преступленія, которое преслѣдуется лишь по жалобѣ. Если бы слѣдователь не имѣлъ въ виду этихъ законныхъ причинъ къ прекращенію слѣдствія, онъ не ограничился бы изслѣдованіемъ событія, но привелъ бы въ извѣстность, чѣмъ оно было дѣяніемъ и должно-ли оно быть вмѣнено въ вину обвиняемому. Между тѣмъ въ виду означенныхъ причинъ онъ прекращаетъ слѣдствіе, иногда въ самомъ началѣ его, и представляетъ неоконченное производство въ судъ чрезъ прокурора, при своемъ заключеніи о побудившей его къ тому причинѣ. Напротивъ того, при отсутствіи причинъ къ прекращенію слѣдствія, судебный слѣдователь исчерпываетъ всѣ законныя средства къ раскрытію событія преступленія, вѣроятнаго виновника его и обстоятельствъ, обусловливающихъ вмѣняемость, и, завершивъ слѣдствіе установленнымъ порядкомъ (уст. угол. судопр. ст. 476—481), представляетъ его прокурору, безъ всякаго съ своей стороны заключенія. Хотя и въ этомъ положеніи дѣла можетъ быть возбужденъ вопросъ о прекращеніи его, но вопросъ этотъ возбуждается не слѣдователемъ, а обвинительною властью, и относится не къ прекращенію предварительнаго слѣдствія, уже оконченнаго, а къ прекращенію дальнѣйшаго производства дѣла, всего чаще по недостаточности уликъ. Возникшее между московскими окружнымъ судомъ и судебною палатою разномысліе сводится къ вопросу о томъ, *надлежитъ ли при прекращеніи предварительнаго слѣдствія, еще неоконченнаго, слѣдовать тому* же порядку, какой предписанъ для прекращенія дальнѣйшаго производства дѣла по оконченному предварительному слѣдствію, т. е. испрашивать на это разрѣшенія, смотря по роду дѣла, или отъ окружнаго суда или отъ судебной палаты? Поводомъ къ этому вопросу служитъ возбуждающая сомнѣніе редакція 277 ст. уст. угол. суд., въ которой говорится объ испрошеніи на прекращеніе слѣдствія разрѣшенія суда, безъ указанія, какого именно суда. Разрѣшеніе этого вопроса состоитъ въ тѣсной связи съ другимъ соотвѣтствующимъ ему вопросомъ: какому суду приносятся жалобы на слѣдственныя дѣйствія и въ чемъ могутъ состоять эти жалобы? Связь этихъ вопросовъ очевидна: прекращеніе начатаго слѣдствія требуетъ разрѣшенія одного и того же суда, возникаетъ ли сужденіе о томъ по жалобѣ обвиняемаго, или по предложенію обвинителя. Въ обоихъ случаяхъ предметъ разрѣшенія одинъ и тотъ же и нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы обсужденіе его зависѣло отъ разныхъ судовъ, смотря потому, съ чьей стороны предъявлено требованіе о прекращеніи дѣла. По общему порядку уголовнаго судопроизводства (уст. угол. суд. кн. II), какъ выражено опредѣлительно въ законѣ, жалобы на дѣйствія судебнаго слѣдователя, предпринятыя, имъ собственною властью или по требованію прокурорскаго надзора, приносятся окружному суду (ст. 493), и изъ этого правила не сдѣлано никакого изъятія. Поэтому, если обвиняемый можетъ жаловаться на слѣдователя за то, что онъ не прекратилъ

слѣдствія, не смотря на существованіе законныхъ къ тому основаній, указанныхъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, то такая жалоба подлежитъ разсмотрѣнію окружнаго суда, хотя бы въ общемъ порядкѣ судопроизводства преданіе обвиняемаго суду зависѣло отъ судебной палаты, а затѣмъ, по изложеннымъ выше соображеніямъ, и предложеніе прокурора, по представленію судебнаго слѣдователя о прекращеніи слѣдствія, должно быть обращено, независимо отъ рода дѣла къ окружному суду.—Но дѣйствительно-ли обвиняемый имѣетъ право жаловаться на непрекращеніе о немъ слѣдствія и на какихъ основаніяхъ такія жалобы могутъ быть принимаемы? Въ законѣ нѣтъ подробныхъ на это указаній, а сказано только, что участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить жалобы на всякое слѣдственное дѣйствіе, нарушающее или стѣсняющее ихъ права (ст. 491). По смыслу этого закона, каждый обвиняемый имѣетъ несомнѣнное и неотъемлемое право требовать, чтобы ему предоставлены были всевозможныя средства оправданія, т. е. чтобы слѣдствіе производилось указаннымъ въ законѣ порядкомъ, при установленіи коего приняты въ соображеніе какъ публичный интересъ обвиненія, такъ и обезпеченіе личнаго интереса защиты. Слѣдовательно, всякое нарушеніе законнаго порядка въ производствѣ предварительнаго слѣдствія, можетъ быть обжаловано обвиняемымъ предъ окружнымъ судомъ. Но, сверхъ того, обвиняемый имѣетъ полное право требовать, чтобы его не преслѣдовали порядкомъ уголовнаго судопроизводства за такое дѣяніе, которое не имѣетъ признаковъ преступленія или проступка, хотя бы оно и составляло нарушеніе гражданскихъ законовъ, а также за такое дѣяніе, уголовныя послѣдствія котораго погашаются указаннымъ въ уставѣ угол. судопр. законными причинами, какъ-то: истеченіемъ давности, примиреніемъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, прощеніемъ по милостивому манифесту или иному Высочайшему указу (ст. 16—18 уст. угол. суд.), состоявшимся уже по предъявленному обвиненію судебнымъ приговоромъ (ст. 21 — 23), неимѣніемъ въ виду жалобы потерпѣвшаго отъ такого преступленія, преслѣдованіе коего обусловливается жалобою съ его стороны ст. 5) или неразрѣшеніемъ еще гражданскимъ или духовнымъ судомъ вопроса, обусловливающаго уголовное преслѣдованіе (ст. 27). Во всѣхъ этихъ случаяхъ невозможно не допустить подачи жалобъ на дѣйствія судебнаго слѣдователя тому окружному суду, при коемъ онъ состоитъ. Своевременнымъ разрѣшеніемъ этихъ жалобъ устраняется возможность безполезныхъ, стѣснительныхъ и убыточныхъ дѣйствій, къ которымъ привело бы воспрещеніе возбуждать означенные вопросы до окончанія слѣдствій и до разсмотрѣнія подлежащею властью въ такихъ преступленіяхъ, о которыхъ, по закону, судебное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено или продолжаемо. Равнымъ образомъ, такъ какъ, по закону (уст. угол. суд. ст. 276), судебный слѣдователь не долженъ останавливаться въ производствѣ слѣдствія по неимѣнію въ виду подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія, то нельзя возбранить потерпѣвшему отъ преступленія принесенія жалобы на нарушеніе этого закона, а при разсмотрѣніи такой жалобы, окружной судъ можетъ придти къ убѣжденію, что слѣдователемъ приняты всѣ законныя мѣры къ открытію подозрительнаго лица, и что, за безуспѣшностью этихъ мѣръ, остается только прекратить слѣдствіе. Но жалобы на продолженіе слѣдствія, которымъ, по мнѣнію обвиняемаго, не открыто противъ него достаточныхъ уликъ, не могутъ быть допускаемы, какъ потому, что до окончанія изслѣдованія всѣхъ обстоятельствъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ предмету слѣдствія, нельзя знать, есть-ли достаточныя основанія къ освобожденію обвиняемаго отъ суда, такъ и потому въ особенности, что оцѣнка сихъ основаній зависитъ исключительно отъ обвинительной власти, безъ всякаго участія въ ней обвиняемаго, права котораго не могутъ считаться нарушенными изслѣдованіемъ преступленія, если слѣдователь, согласно съ требованіемъ закона (уст. угол. суд. ст. 265), съ полнымъ безпристрастіемъ приводитъ въ извѣстность и обстоятельства его оправдывающія. Жалобы обвиняемыхъ на непрекращеніе слѣдствія, по предполагаемой ими бездоказательности взводимыхъ на нихъ обвиненій, не могутъ быть допущены и потому, что, по несуществованію законной теоріи доказательствъ, разсмотрѣніе такихъ жалобъ невозможно безъ обсужденія дѣла въ существѣ, а это обсужденіе должно происходить установленнымъ для сего судебнымъ порядкомъ и не можетъ послѣдовать сокращеннымъ порядкомъ, установленнымъ для производства по частнымъ жалобамъ на дѣйствія судебныхъ слѣдователей, при которомъ не считается необходимымъ ни истребованіе актовъ слѣдствія, ни присутствіе обвиняемаго (уст. угол. суд. ст. 503 и 504). Всѣ эти соображенія приводятъ къ убѣжденію, что если окружный судъ не можетъ принимать отъ обвиняемыхъ жалобъ на непрекращеніе о нихъ дѣлъ по неоснова-

тельности или бездоказательности обвиненія, то соотвѣтственно этому, какъ объяснено выше, онъ не можетъ принимать по тому же предмету и предложеній отъ офиціальныхъ обвинителей, принадлежащихъ къ прокурорскому надзору, до окончанія предварительныхъ слѣдствій установленнымъ порядкомъ. Впрочемъ и за тѣмъ окружной судъ можетъ принимать предложенія прокурорскаго надзора о прекращеніи только такихъ дѣлъ, которыя изъяты изъ круга дѣйствія обвинительной власти судебной палаты ст. 523) и которыя поступаютъ къ судебному разсмотрѣнію безъ преданія обвиняемыхъ суду (ст. 528; прекращеніе же тѣхъ дѣлъ, для которыхъ установленъ обрядъ преданія суду, зависитъ исключительно отъ судебной палаты (ст. 534). По этимъ соображеніямъ правительствующій сенатъ находитъ, что, по разуму 277 ст. уст. угол. суд., опредѣленному, съ одной стороны, постановленіями о порядкѣ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій вообще, а съ другой постановленіями объ отношеніяхъ обвинительной власти къ суду, представленія судебнаго слѣдователя, чрезъ прокурора о прекращеніи предварительныхъ слѣдствій должны быть обращаемы къ окружному суду, независимо отъ рода дѣлъ, когда основаніемъ такого представленія служатъ законныя причины погашенія уголовной отвѣтственности, или пріостановленія уголовнаго преслѣдованія, или же не открытіе въ дѣяніи, возбудившемъ такое преслѣдованіе, признаковъ преступленія, или же, наконецъ, неимѣніе въ виду, за всѣми принятыми къ тому мѣрами, лица, на которое подало бы подозрѣніе въ преступленіи; но когда представленіе о прекращеніи дѣла имѣетъ основаніемъ недостаточность уликъ, то такое представленіе, смотря по роду дѣла, должно быть обращено или къ окружному суду, если обнаруженное преступленіе не подвергаетъ, по закону, ни лишенію ни ограниченію правъ состоянія, или къ судебной палатѣ, если преступленіе это влечетъ за собою означенныя послѣдствія (ст. 518 и 523 уст. угол. суд.). Прекращеніе дѣлъ по причинамъ перваго рода не зависитъ отъ усмотрѣнія обвинительной власти, но совершается по силѣ самого закона (ст. 5, 16—18, 21—23, 27 уст. угол. суд.); прекращеніе же дѣлъ по причинамъ втораго рода, напротивъ того зависитъ совершенно отъ усмотрѣнія обвинительной власти, которая можетъ признать недостаточными мѣры, принятыя къ обличенію виновнаго, и предписать надлежащее изслѣдованіе (уст. угол. суд. ст. 534). Поэтому прекращеніе дѣлъ по причинамъ этого послѣдняго рода можетъ быть предоставлено лишь той власти, отъ которой зависѣло бы преданіе суду виновныхъ, если бы они были достаточно обличены, а власть эта въ отношеніи къ обвиняемымъ въ преступленіяхъ, подвергающихъ лишенію или ограниченію правъ состоянія, принадлежитъ исключительно судебной палатѣ. Кромѣ того даже въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ прекращеніе предварительныхъ слѣдствій, до ихъ окончанія по причинамъ перваго рода, зависитъ отъ окружнаго суда, властью этой означенный судъ можетъ пользоваться только въ тѣхъ предѣлахъ которые установлены закономъ для прекращенія тѣмъ судомъ оконченныхъ слѣдствій (ст. 528), а именно такое прекращеніе слѣдствія можетъ имѣть мѣсто лишь при согласіи на эту мѣру какъ прокурора, такъ и окружнаго суда; въ противномъ же случаѣ вопросъ о томъ долженъ быть представленъ на разрѣшеніе судебной палаты, которой принадлежитъ высшій, по этому предмету, надзоръ. По этимъ соображеніямъ правительствующій сенатъ не можетъ признать мнѣніе московской судебной палаты о силѣ 277 ст. уст. угол. суд. вполнѣ согласнымъ съ разумомъ этого закона и не находитъ основанія къ возбужденію какой либо отвѣтственности московскаго окружнаго суда за непринятіе имъ въ руководство этого мнѣнія по тѣмъ дѣламъ, которыя окружный судъ разсматривалъ не по указамъ судебной палаты, такъ какъ всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному смыслу существующихъ законовъ (уст. угол. судопр. ст. 12) и лишь рѣшенія правительствующаго сената, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, должны быть принимаемы въ руководство къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ (учр. суд. уст. ст. 5; уст. угол. суд. ст. 933). Вслѣдствіе сего правительствующій сенатъ *опредѣлилъ*: въ разрѣшеніе представленія московской судебной палаты, дать знать ей указомъ о вышеизложенныхъ соображеніяхъ; о чемъ къ единообразному исполненію 277 ст. уст. угол. судопр. поставить въ извѣстность указами же С.-Петербургскую и Харьковскую судебныя палаты и всѣ подвѣдомственные имъ окружные суды (Судебн. Вѣст. 24 мая 1868 года № 109).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

существо обязанностей и степень власти прокуроровъ и ихъ товарищей.

278. Прокуроры и ихъ товарищи предварительныхъ слѣдствій сами не производятъ, но даютъ только предложенія о томъ судебнымъ слѣдователямъ и наблюдаютъ постоянно за производствомъ сихъ слѣдствій.

279. По производству дознаній о преступныхъ дѣяніяхъ, полицейскіе чины состоятъ въ непосредственной зависимости отъ прокуроровъ и ихъ товарищей.

280. Прокуроры и ихъ товарищи имѣютъ право присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать на мѣстѣ подлинное производство, не останавливая однако хода слѣдствія.

281. По всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, судебный слѣдователь исполняетъ законныя требованія прокурора или его товарища, съ отмѣткою въ протоколахъ, какія именно мѣры приняты по его требованію.

282. Если въ исполненіи требованія прокурора или его товарища встрѣтится препятствіе, то судебный слѣдователь, принимая мѣры къ исполненію требуемаго, на сколько это возможно, увѣдомляетъ о томъ предъявившаго требованіе и ожидаетъ его разрѣшенія.

Постоянный надзоръ за производствомъ слѣдствій принадлежитъ исключительно прокурору, требованія котораго по всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, слѣдователь обязанъ исполнить съ отмѣткою въ протоколѣ, какія именно мѣры приняты по требованію прокурора (271). Если же судебный слѣдователь въ исполненіи требованія прокурора или его товарища встрѣтитъ какое-либо препятствіе или неимѣющимъ достаточнаго основанія, то слѣдователь, принявъ всевозможныя мѣры къ исполненію требуемаго, долженъ увѣдомить о томъ прокурора или его товарища и ожидать его разрѣшенія (282).

283. При взятіи обвиняемаго подъ стражу, судебный слѣдователь объ основаніяхъ такого распоряженія немедленно увѣдомляетъ ближайшее лицо прокурорскаго надзора, которое можетъ требовать, чтобы слѣдователь ограничился мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

284. Судебный слѣдователь увѣдомляетъ прокурора или его товарища и о причинахъ, по которымъ не взятъ подъ стражу или освобожденъ изъ подъ стражи обвиняемый въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

285. Прокуроръ или его товарищъ имѣетъ право предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго на свободѣ, или освобожденнаго изъ подъ стражи. Но если слѣдователь встрѣтитъ въ томъ препятствіе

потому, что обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, то, не исполняя такого требованія, представляетъ о томъ суду.

286. Прокуроръ или его товарищъ можетъ требовать дополненія предварительнаго слѣдствія по сдѣланнымъ имъ указаніямъ, хотя бы судебный слѣдователь и призналъ слѣдствіе конченнымъ.

287. По наблюденію за производствомъ слѣдствія, прокуроръ или его товарищъ не можетъ быть отводимъ отъ исполненія своихъ обязанностей; но если онъ находится съ обвиняемымъ или съ потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя служатъ поводомъ къ отводу судей (ст. 600), то обязанъ самъ себя устранить. Жалобы по этому предмету могутъ быть подаваемы только прокурору палаты.

Статью 600 смотри подъ статьею 273.

Отводъ прокуроровъ и ихъ товарищей нѣсколько разнится отъ отвода слѣдователей. Такъ, слѣдователь можетъ быть отводимъ какъ обвиняемымъ такъ и гражданскимъ истцомъ и можетъ отводить себя самъ, по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу судей. Между тѣмъ какъ, прокуроръ не можетъ быть отводимъ означенными лицами, а онъ обязанъ устранить себя самъ. Въ противность сему правилу, на прокуроровъ могутъ быть подаваемы жалобы прокурору судебной палаты.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія.

288. Каждый судебный слѣдователь производитъ предварительныя слѣдствія въ назначенномъ ему участкѣ уѣзда или города.

289. Судебный слѣдователь по законнымъ поводамъ приступаетъ къ слѣдствію:

1) когда преступное дѣяніе совершено въ его участкѣ;

2) когда преступное дѣяніе совершено въ иномъ мѣстѣ, но обнаружилось въ его участкѣ, и

3) когда въ его участкѣ имѣетъ пребываніе обвиняемый или подозрѣваемый въ преступномъ дѣяніи, хотя бы оно было совершено въ иномъ мѣстѣ.

290. Къ слѣдствію о преступномъ дѣяніи, совершенномъ внѣ участка судебнаго слѣдователя, онъ приступаетъ, не выжидая требованія о семъ отъ тѣхъ судебныхъ установленій, въ вѣдомствѣ коихъ преступленіе или проступокъ совершены, но ограничивается только тѣми дѣйствіями, которыя должны быть безотлагательно произведены на мѣстѣ, гдѣ преступленіе или проступокъ обнаружились, или же гдѣ задержанъ или открытъ обвиняемый; по окончаніи же сихъ дѣйствій, онъ препровождаетъ немедленно, какъ производство, такъ и самаго обвиняемаго, если онъ былъ задержанъ, къ тому судебному слѣдователю, въ участкѣ коего преступное дѣяніе совершено.

291. Судебный слѣдователь, въ участкѣ коего обнаружилось преступное

дѣяніе, неизвѣстно гдѣ совершенное, продолжаетъ начатое имъ слѣдствіе до окончанія онаго, или до приведенія въ извѣстность гдѣ преступленіе или проступокъ совершены.

292. Когда въ случаяхъ, опредѣленныхъ законами, окажется необходимымъ допросить обвиняемыхъ или свидѣтелей, или же произвесть иное слѣдственное дѣйствіе внѣ участка, гдѣ слѣдствіе возникло, то исполненіе сихъ дѣйствій возлагается на того слѣдователя, въ участкѣ коего они должны быть произведены. Въ сихъ случаяхъ показанія отбираютея по допроснымъ пунктамъ, сообщеннымъ отъ слѣдователя производящаго дѣло.

293. Въ городѣ, хотя бы онъ былъ раздѣленъ на нѣсколько слѣдственныхъ участковъ, каждый судебный слѣдователь непосредственно производитъ всѣ дѣйствія по возникшему въ его участкѣ дѣлу.

294. При изслѣдованіи преступленія или проступка, судебный слѣдователь можетъ производить слѣдственныя дѣйствія и въ другомъ участкѣ того же уѣзда или даже въ другомъ уѣздѣ, если это оказывается необходимымъ для открытія истины.

295. Предварительныя слѣдствія должны быть производимы со всевозможною скоростію. Производство ихъ не останавливается и въ табельные или воскресные дни, если обстоятельства дѣла того потребуютъ.

296. Наблюденіе за слѣдственными дѣйствіями лежитъ на обязанности того прокурора, въ вѣдомствѣ коего они должны быть произведены, хотя бы дѣйствія эти относились къ преступному дѣянію, совершенному внѣ округа суда, при коемъ прокуроръ состоитъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О законныхъ поводахъ къ началію слѣдствія.

Привлеченіе кого-либо къ слѣдствію уголовному по обвиненію или подозрѣнію въ совершеніи преступленія или проступка, есть и для всего дѣла, и еще болѣе для подвергаемаго слѣдствію лица, обстоятельство первой важности, и потому относящіяся къ сему предмету постановленія закона, должны быть, по возможности самыя ясныя и опредѣлительныя. Въ сводѣ 1857 года сказано, что брать кого-либо для допроса и изслѣдованія надлежитъ въ такомъ лишь случаѣ, когда улика въ преступленіи основана на обстоятельствахъ, возбуждающихъ сильное подозрѣніе (2-я кн. XV т. ст. 100 и наказъ суд. слѣд. 1860 г. ст. 35). Общее выраженіе сего правила вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ строгой справедливости; но какъ ни въ этомъ, ни въ какомъ другомъ мѣстѣ свода не объяснено, даже и не указано, какія именно обстоятельства признаются возбуждающими сильное подозрѣніе, то примѣненіе онаго въ практикѣ зависитъ едва ли не исключительно отъ произвола слѣдователя.

Въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства сіи постановленія изложены съ большею точностію какъ чрезъ подробное болѣе означеніе обстоятельствъ составляющихъ, по роду дѣлъ, улику въ преступленіи, такъ и чрезъ опредѣленіе условій, необходимыхъ для привлеченія кого-либо къ слѣдствію. *Первое* изъ сихъ условій есть *удостовѣреніе въ томъ, что происшествіе, давшее поводъ ко слѣдствію, дѣйствительно было* (ст. 298) *и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ, ибо доколѣ сіе неизвѣстно, до тѣхъ поръ не можетъ даже быть рѣчи о виновномъ или подозрѣваемомъ въ учиненіи преступленія или проступка.* За симъ

означаются самыя *обстоятельства, возбуждающія сильное подозрѣніе*, къ числу коихъ отнесено, *и обвиненіе со стороны лица, противъ кого преступленіе или проступокъ учинены*. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, вполнѣ, есть достаточное основаніе къ тому, чтобы требовать обвиняемаго къ слѣдствію. Можно бы сказать, что одно обвиненіе со стороны лица, противъ кого учинено преступленіе, само по себѣ не представляетъ еще надлежащаго удостовѣренія, но какъ обвиняющій кого-либо въ противозаконномъ дѣлѣ, принимаетъ на себя отвѣтственность (ст. 307), если его обвиненіе окажется несправедливымъ, то и не предстоитъ надобности для перваго призыва или привода обвиняемаго къ слѣдствію, принимать какія-либо особенныя мѣры для повѣрки сего обвиненія. Указаніе сихъ главныхъ случаевъ, въ коихъ слѣдователь уполномочивается на призывъ или приводъ кого-либо къ слѣдствію, будетъ для него руководствомъ и при опредѣленіи силы подозрѣнія, основаннаго на другихъ обстоятельствахъ и уликахъ, относительно коихъ въ уставѣ помѣщены отдѣльныя правила. (*Суд. Уст. изд. госуд. канц.*).

297. Законными поводами къ начатію предварительнаго слѣдствія признаются:

1) объявленія и жалобы частныхъ лицъ; [1])

2) сообщенія полиціи, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; [2])

3) явка съ повинною; [3])

4) возбужденіе дѣла прокуроромъ, и [4])

5) возбужденіе дѣла по непосредственному усмотрѣнію судебнаго слѣдователя. [5])

[1]) См. ст. 298—308. [2]) 309. [3]) 310. [4]) 311, 312. [5]) 313, 314.

298. Объявленіе о преступномъ дѣяніи, при коемъ объявитель былъ очевидцемъ, можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія, хотя бы въ виду слѣдователя и не было никакихъ другихъ уликъ.

299. Обвиненіе кого либо въ преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ начатію слѣдствія, если обвинителемъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія.

300. Безъименные пасквили и подметныя письма не составляютъ законнаго повода къ начатію слѣдствія; но если они заключаютъ въ себѣ указаніе на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, то служатъ поводомъ къ полицейскому розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе.

301. Объявленія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, признаются *жалобами*.

302. Въ жалобѣ означаются:

1) время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія;

2) причины, по которымъ взводится на кого либо подозрѣніе;

3) понесенные вредъ и убытки, и

4) приблизительное исчисленіе вознагражденія, если оно требуется.

303. Жалобы почитаются достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія. Ни судебный слѣдователь, ни прокуроръ не могутъ отказать въ томъ лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка.

304. Во все время производства слѣдствія, принесшій жалобу имѣетъ право:

1) выставлять своихъ свидѣтелей;

2) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ;

3) представлять въ подкрѣпленіе своего иска доказательства, и

4) требовать, на свой счетъ, выдачи копій всѣхъ протоколовъ и постановленій.

305. Принесшій жалобу можетъ просить о принятіи мѣръ къ обезпеченію отыскиваемаго имъ вознагражденія. Но судебный слѣдователь входитъ въ судъ съ представленіемъ о принятіи такихъ мѣръ лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ просьбу истца основательною.

306. Объявленія и жалобы могутъ быть письменныя или словесныя, и принимаются во всякое время какъ полицейскими чинами, такъ и судебными слѣдователями, прокурорами и ихъ товарищами. Время подачи и содержаніе объявленія или жалобы, а также показанія, данныя при распросѣ, вносятся въ протоколъ.

307. По полученіи объявленія или жалобы, судебный слѣдователь или полицейское должностное лицо немедленно распрашиваетъ объявителя или жалобщика объ обстоятельствахъ происшествія, или объ извѣстныхъ ему признакахъ преступнаго дѣянія, и въ случаѣ яснаго обвиненія имъ кого либо въ преступленіи или проступкѣ, предупреждать его о наказаніи за ложные доносы.

308. Подача объявленія или жалобы не налагаетъ обязанности доказывать преступное дѣяніе, но подвергаетъ отвѣтственности за всякое ложное показаніе.

309. Если судебный слѣдователь въ сообщеніи полицейскихъ или другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ не найдетъ достаточныхъ основаній къ производству слѣдствія, то немедленно сообщаетъ о томъ прокурору или его товарищу.

По сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, а равно по объявленіямъ частныхъ лицъ, судебный слѣдователь не имѣетъ права отказаться отъ производства слѣдствія, если въ объявленіяхъ или сообщеніяхъ удостовѣряется дѣйствительно о преступленіи, застигнутомъ при самомъ его совершеніи, во всѣхъ же прочихъ случаяхъ если слѣдователь въ доставленныхъ ему свѣдѣніяхъ не найдетъ достаточнаго основанія къ начатію слѣдствія, долженъ увѣдомить о томъ прокурора, отъ котораго какъ отъ обвинительной власти, зависитъ либо предложить слѣдователю о производствѣ слѣдствія либо поручить полиціи собрать дополнительныя свѣдѣнія и затѣмъ поступить по установленному порядку.

310. По явкѣ съ повинною, судебный слѣдователь обязанъ приступить къ слѣдствію, но если признаніе явившагося съ повинною опровергается имѣющимися у слѣдователя свѣдѣніями, то онъ составляетъ протоколъ о причинахъ, побудившихъ его оставить явку съ повинною безъ послѣдствій, и сообщаетъ копію протокола прокурору или его товарищу.

Настоящее правило постановлено въ предупрежденіе того, чтобы сознаніе явившагося съ повинною не осталось не обслѣдованнымъ, и чтобы съ другой стороны слѣдователь не производилъ слѣдствія въ тѣхъ случаяхъ, когда ему положительно извѣстно, что сознаніе явившагося съ повинною ложно.

311. Прокуроръ и его товарищи могутъ возбуждать дѣла какъ по доходящимъ до нихъ свѣдѣніямъ, такъ и по непосредственно ими усмотрѣннымъ преступленіямъ или признакамъ преступныхъ дѣяній.

312. Прокуроръ и его товарищи не должны требовать начатія слѣдствія безъ достаточныхъ къ тому основаній. Въ сомнительныхъ случаяхъ, они обязаны собрать свѣдѣнія посредствомъ негласнаго полицейскаго развѣдыванія.

313. Судебный слѣдователь приступаетъ къ слѣдствію по собственному усмотрѣнію лишь въ томъ случаѣ, когда застигнетъ совершающееся или только что совершившееся преступное дѣяніе.

314. Если, при производствѣ слѣдствія объ одномъ преступленіи, обнаружены будутъ признаки другаго, не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ, то слѣдователь, принявъ мѣры къ сохраненію сихъ признаковъ, а въ случаяхъ, закономъ указанныхъ, и къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, доводитъ о томъ до свѣдѣнія прокурора или его товарища и приступаетъ къ изслѣдованію вновь открытаго преступленія не иначе, какъ по предложенію отъ лица прокурорскаго надзора.

Съ принятіемъ за одно изъ коренныхъ началъ судебнаго преобразованія отдѣленія въ уголовномъ судопроизводствѣ власти обвинительной отъ судебной (ст. 1), судебному слѣдователю, какъ представителю судебной власти, не должно было бы вовсе предоставлять права возбуждать уголовное преслѣдованіе по собственному его усмотрѣнію, потому что это право составляетъ принадлежность обвинительной власти. Хотя начало это, при условіяхъ нашей государственной и общественной жизни, не можетъ быть приведено со всею строгостью въ правилахъ о предварительныхъ слѣдствіяхъ, однако не подлежитъ сомнѣнію, что всякое отступленіе отъ раціональнаго начала судопроизводства слѣдуетъ ограничить только случаями крайней въ томъ необходимости. Въ этихъ видахъ постановлены правила изложенныя въ 313 и 314 статьяхъ. (*Судебн. уст. изд. госуд. канц.*).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ изслѣдованіи событія преступленія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОСМОТРЪ И ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЕ.

1) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ слѣдователя.

315. Осмотры и освидѣтельствованія производятся, въ присутствіи понятыхъ, или непосредственно судебнымъ слѣдователемъ, или чрезъ свѣдущихъ людей.

316. При осмотрѣ и освидѣтельствованіи дозволяется присутствовать всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, но слѣдователь не обязанъ выжидать ихъ прибытія.

317. Осмотры и освидѣтельствованія, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, производится днемъ.

318. При производствѣ осмотровъ и освидѣтельствованій, судебный слѣдователь обращаетъ вниманіе не только на явные признаки преступленія, но также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Въ случаѣ надобности, онъ дѣлаетъ надлежащія измѣренія, а если возможно, то и чертежи осмотрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ.

319. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи судебный слѣдователь составляетъ протоколъ, по возможности на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось.

320. Понятыми къ осмотру или освидѣтельствованію приглашаются изъ ближайшихъ жителей: въ городахъ—хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также ихъ управляющіе и повѣренные; въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, землевладѣльцы, волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, судебный слѣдователь можетъ пригласить и другія лица, пользующіяся общественнымъ довѣріемъ.

Чтобы присутствіе понятыхъ при слѣдственныхъ дѣйствіяхъ было дѣйствительною гарантіею достовѣрности и добросовѣстнаго исполненія этихъ дѣйствій, необходимо назначать понятыхъ изъ лицъ, имѣющихъ нѣкоторое значеніе по своему состоянію или общественному положенію.

321. Число понятыхъ, приглашаемыхъ къ осмотру или освидѣтельствованію, не должно быть ни въ какомъ случаѣ менѣе двухъ.

322. Для осмотра и освидѣтельствованія лицъ женскаго пола приглашаются, въ качествѣ понятыхъ, замужнія женщины.

Безъ сомнѣнія правила для понятыхъ лицъ мужскаго пола (ст. 320) должны быть по возможности соблюдены и для понятыхъ лицъ женскаго пола.

323. За неявку къ слѣдствію безъ уважительной причины, понятые могутъ быть подвергнуты судебнымъ слѣдователемъ денежному взысканію, не свыше *двадцати пяти рублей*.

324. Если понятой, подвергнутый, за неявку къ слѣдствію, денежному взысканію, представитъ въ *двухнедѣльный срокъ* со дня объявленія ему о наложенномъ взысканіи, удостовѣреніе, что онъ явиться не могъ, то судебный слѣдователь освобождаетъ его отъ взысканія.

2) *Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще.*

325. Свѣдущіе люди приглашаются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи.

326. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы: врачи,

фармацевты, профессоры, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятіями по какой либо службѣ или части пріобрѣтшія особенную опытность.

327. Свѣдущіе люди, приглашаемые къ осмотру и освидѣтельствованію, должны имѣть всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей.

О качествахъ достовѣрныхъ свидѣтелей смотри ст. 433 и далѣе настоящаго руководства.

328. Свѣдущіе люди, по требованію судебнаго слѣдователя, обязаны являться немедленно. За неявку къ слѣдствію, безъ уважительной причины, они могутъ быть подвергнуты той же отвѣтственности, какъ и понятые (ст. 323).

329. При разсмотрѣніи причинъ, по которымъ взысканіе, наложенное за неявку къ слѣдствію, слагается (ст. 324), должно быть принимаемо въ уваженіе, въ отношеніи къ свѣдущимъ людямъ, состоящимъ въ государственной службѣ, и удостовѣреніе начальства о служебныхъ занятіяхъ, препятствовавшихъ ихъ явкѣ.

330. Предметамъ, подлежащимъ освидѣтельствованію и изслѣдованію чрезъ свѣдущихъ людей, судебный слѣдователь производитъ предварительный внѣшній осмотръ и составляетъ протоколъ о видимыхъ признакахъ преступленія, если таковые окажутся, а равно о всѣхъ перемѣнахъ, происшедшихъ въ положеніи осматриваемыхъ предметовъ.

331. Освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей, когда къ тому не встрѣтится особыхъ препятствій, производится въ присутствіи слѣдователя и понятыхъ.

332. Судебный слѣдователь обязанъ предложить свѣдущимъ людямъ словесно или письменно вопросы, подлежащіе ихъ разрѣшенію.

Въ дѣлахъ многосложныхъ всего практичнѣе прибѣгать слѣдователю къ вопросамъ письменнымъ.

333. Свѣдущіе люди, производя освидѣтельствованіе, не должны упускать изъ виду и такихъ признаковъ, на которые слѣдователь не обратилъ вниманія, но изслѣдованіе коихъ можетъ привести къ открытію истины.

334. Въ случаѣ сомнѣнія въ правильности заключенія свѣдущихъ людей, или при разногласіи въ мнѣніи ихъ, судебный слѣдователь требуетъ заключенія отъ другихъ свѣдущихъ людей, или о командированіи ихъ представляетъ высшему спеціальному установленію, или же отправляетъ туда самый предметъ изслѣдованія, когда это возможно.

335. Оцѣнка имущества, добытаго или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ, производится чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ, а при невозможности обратиться къ нимъ или произвести освидѣтельствованіе неотысканнаго или истребленнаго предмета, дѣлается чрезъ сторонніхъ лицъ, имѣющихъ свѣдѣніе о стоимости сего предмета.

5) Осмотръ и освидѣтельствованіе врачей.

336. Для осмотра и освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, различнаго рода поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія или самого обвиняемаго, судебный слѣдователь приглашаетъ судебнаго врача.

337. Обязанности судебнаго врача возлагаются: въ уѣздахъ—на уѣзднаго, а въ городахъ—на городоваго или полицейскаго врача; но если, по болѣзни или другой уважительной причинѣ, они явиться не могутъ, то, вмѣсто ихъ, слѣдователь приглашаетъ всякаго другаго военнаго, гражданскаго или вольнопрактикующаго врача.

338. Въ важныхъ случаяхъ судебный слѣдователь можетъ пригласить къ освидѣтельствованію мертваго тѣла не одного, а нѣсколькихъ врачей, не исключая и того, который пользовалъ умершее лицо, если требуется объясненіе хода болѣзни и леченія.

339. Къ осмотру и освидѣтельствованію мертвыхъ тѣлъ священнослужителей и монашествующихъ приглашаются мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря потому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лицо; умершее насильственною смертію.

340. До прибытія судебнаго врача къ мѣстонахожденію мертваго тѣла, судебный слѣдователь:

1) при сомнѣніи въ дѣйствительной смерти, принимаетъ мѣры къ оживленію умершаго, а въ противномъ случаѣ—къ сохраненію тѣла отъ порчи и случайныхъ поврежденій;

2) удостовѣряется въ тождествѣ мертваго тѣла съ лицомъ, о смерти коего производится слѣдствіе, и

3) составляетъ о принятыхъ мѣрахъ протоколъ установленнымъ порядкомъ.

341. При производствѣ судебно-медицинскаго осмотра, судебный слѣдователь сообщаетъ врачу, по его требованію, тѣ изъ имѣющихся о мертвомъ тѣлѣ свѣдѣній, которыя могутъ служить указаніемъ, на что врачъ долженъ, при вскрытіи тѣла, обратить особенное вниманіе.

342. При изслѣдованіи, судебный врачъ, руководствуясь правилами устава судебной медицины, осматриваетъ поверхность мертваго тѣла, его углубленія и отверстія, суставы, цѣлость костей и состояніе внутреннихъ органовъ и, по возможности, разъясняетъ присутствующимъ значеніе всякаго пятна, знака, раны, поврежденія и болѣзненныхъ измѣненій, опредѣляетъ степень гнилости и происшедшія отъ того явленія, и отвѣчаетъ на предлагаемые ему вопросы.

343. Судебный слѣдователь и понятые, а также и другія приглашенныя къ осмотру мертваго тѣла лица, имѣютъ право заявлять свое мнѣніе

о тѣхъ дѣйствіяхъ и объясненіяхъ врача, которыя имъ покажутся сомнительными. Мнѣнія ихъ вносятся въ протоколъ.

344. Актъ осмотра, или свидѣтельство, передается отъ врача слѣдователю, если возможно, вслѣдъ за освидѣтельствованіемъ и никакъ не позже *трехъ сутокъ*.

345. Въ случаѣ противорѣчія свидѣтельства съ обстоятельствами слѣдствія, или разногласія въ мнѣніи врачей, или сомнѣнія въ правильности истолкованія найденныхъ признаковъ, судебный слѣдователь представляетъ копію свидѣтельства въ врачебную управу, которая разрѣшаетъ сомнѣніе или затребованіемъ дополнительныхъ объясненій отъ врачей, или назначеніемъ переосвидѣтельствованія.

346. При переосвидѣтельствованіи мертваго тѣла, судебный слѣдователь сообщаетъ приглашеннымъ врачамъ цѣль переосвидѣтельствованія, протоколъ и актъ первоначальнаго осмотра и сколько прошло времени пребыванія тѣла въ землѣ.

347. Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ, судебный слѣдователь не приступаетъ до прибытія врача. Для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи, а къ переосвидѣтельствованію приглашается, если возможно, и врачъ, производившій первоначальный осмотръ.

348. Если предварительныя свѣдѣнія не обнаружатъ, кто былъ умершій, тѣло котораго подвергнуто изслѣдованію, то судебный слѣдователь, описавъ съ точностію примѣты умершаго, мѣсто, гдѣ найдено его тѣло, и заключеніе врача о причинѣ смерти, сообщаетъ статью о томъ, кому слѣдуетъ, для напечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ или полицейскихъ вѣдомостяхъ.

349. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, членовредительства, оскопленія, изнасилованія, поврежденій въ здоровьѣ, преждевременнаго разрѣшенія отъ бремени вслѣдствіе изгнанія плода или насилія, и тому подобныхъ послѣдствій преступныхъ дѣяній, судебный врачъ опредѣляетъ, по возможности;

1) свойство поврежденія, и вліяніе его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства употребленныя при насиліи или поврежденіи, и

3) давно-ли произведено поврежденіе или въ недавнее время.

350. Повивальныя бабки не приглашаются для самостоятельнаго судебно-медицинскаго освидѣтельствованія женщинъ, но могутъ быть призываемы въ качествѣ помощницъ судебнаго врача.

351. Судебный слѣдователь не присутствуетъ при такомъ освидѣтельствованіи женщинъ, которое сопровождается обнаженіемъ скрытыхъ частей тѣла, если свидѣтельствуемыя потребуютъ, чтобы онъ при этомъ не находился.

352. Не допускается привлеченіе къ освидѣтельствованію другихъ лицъ женскаго пола, кромѣ тѣхъ, на кого падаетъ основательное подозрѣніе.

4) *Освидѣтельствованіе обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ.*

353. Если по слѣдствію окажется, что обвиняемый не имѣетъ здраваго разсудка, или страждетъ умственнымъ разстройствомъ, то слѣдователь, удостовѣрясь въ томъ, какъ чрезъ освидѣтельствованіе обвиняемаго судебнымъ врачемъ, такъ и чрезъ распросъ самого обвиняемаго и тѣхъ лицъ, коимъ ближе извѣстенъ образъ его дѣйствій и сужденій, передаетъ на дальнѣйшее распоряженіе прокурора все производство по этому предмету, съ мнѣніемъ врача о степени безумія или умственнаго разстройства обвиняемаго.

Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента сената 1867 года № 201. По дѣлу коллежскаго секретаря Протопопова.

Изъ дѣла видно: предварительное слѣдствіе надъ чиновникомъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, Коллежскимъ Секретаремъ Протопоповымъ, нанесшимъ 4 іюля 1866 г. оскорбленіе дѣйствіемъ своему начальнику, вице-директору означеннаго департамента, производилось судебнымъ слѣдователемъ 2-го участка гор. С.-Петербурга, при бытности командированнаго на основаніи 1090 ст. Уст. Угол Суд. со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ особаго чиновника. При самомъ началѣ этого слѣдствія, а именно 5 іюля, на другой день послѣ происшествія, сестра обвиняемаго Олимпіада Протопопова заявила, что братъ ея въ послѣдніе три или четыре дня до 4 іюля былъ въ странномъ состояніи, не ѣлъ, не пилъ, не говорилъ, и съ неподвижными глазами ходилъ изъ угла въ уголъ, постоянно вздрагивая. Заявленіе это судебный слѣдователь повѣрялъ распросами какъ самой Олимпіады Протопоповой, такъ и знакомыхъ ея (Карла и Клары Шнейдель), сослуживцевъ обвиняемаго (Морева, Рейнгардта и Винтера), унтеръ-офицера Катышева и врачей Мейнгардта и Лозинскаго, изъ коихъ послѣдній призванъ былъ въ день происшествія для освидѣтельствованія слѣдовъ удара, нанесеннаго Протопоповымъ своему начальнику. По освидѣтельствованіи здоровья подсудимаго, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 336. а также 353—356 Уст. Угол. Судопр. произведено не было и въ такомъ положеніи предварительное слѣдствіе поступило сначала къ прокурору окружнаго суда, потомъ отослано было имъ для дополненія къ слѣдователю, во время коего Протопоповъ формально заявилъ, что преступленіе совершено имъ въ припадкѣ умоизступленія, и наконецъ поступило на разсмотрѣніе совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, по постановленію котораго, утвержденному министромъ 19 января 1867 г., и согласно съ заключеніемъ прокурора, Протопоповъ на основаніи 201, 1 п. 1072 и 2 п. 1088 ст. Уст. Угол. Суд. преданъ суду с.-петербургскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. По поступленіи дѣла въ судъ, обвиняемый и его защитникъ обратились съ просьбами о вызовѣ въ судебное засѣданіе, въ качествѣ эксперта, доктора Чехова для удостовѣренія о душевномъ состояніи, въ которомъ находился обвиняемый во время совершенія имъ преступленія, а прокуроръ съ своей стороны для той же цѣли просилъ вызвать штатъ-физика доктора Майделя и доктора Шульца. Окружной судъ, основываясь на ст. 576 и 578, въ удовлетвореніе ходатайствъ обѣихъ сторонъ сдѣлалъ надлежащее распоряженіе. Во время судебнаго слѣдствія вызванные эксперты, по предложенію прокурора, оставались въ залѣ засѣданія, для того, какъ записано въ протоколѣ, чтобы на основаніи обстоятельствъ, которыя будутъ обнаружены судебнымъ слѣдствіемъ, они могли уяснить себѣ состояніе умственныхъ способностей подсудимаго во время совершенія имъ преступленія. Затѣмъ эксперты, по приведеніи ихъ къ присягѣ, сначала представили каждый отдѣльно свои заключенія о Протопоповѣ, и вслѣдствіе за-

явленія защитника обвиняемаго и съ согласія прокурора докторъ Чеховъ приглашенъ былъ повторить свои заключенія въ присутствіи экспертовъ со стороны прокурора, которые съ своей стороны вторично обсуждали въ судебномъ засѣданіи вопросъ объ умственномъ состояніи обвиняемаго въ день совершенія имъ преступленія. Противъ постановки вопросовъ присяжнымъ прокуроръ не заявилъ возраженій и съ согласія его постановленъ былъ на основаніи 751, 754 и 763 статьи, Уст. Угол. Суд. вопросъ о томъ: «доказано ли, что во время совершенія преступленія Протопоповъ находился въ такомъ припадкѣ болѣзни, который привелъ его въ умопомраченіе и совершенное безпамятство.» Вслѣдствіе утвердительнаго отвѣта присяжныхъ засѣдателей, окружной судъ, руководствуясь 92, 96 ст. Улож. о нак. и 771 ст. Уст. Угол. Суд., подсудимаго отъ наказанія освободилъ. На этотъ приговоръ прокуроръ окружнаго суда, по порученію прокурора судебной палаты, подалъ протестъ. Въ протестѣ прокуроръ останавливается на двухъ положеніяхъ: во 1-хъ, онъ доказываетъ, что если заявленіе Олимпіады Протопоповой и самаго обвиняемаго, на предварительномъ слѣдствіи, могло быть признано достаточнымъ основаніемъ къ заключенію объ умственномъ разстройствѣ обвиняемаго, то дальнѣйшее удостовѣреніе въ существованіи сего разстройства и опредѣленіе степени онаго могли послѣдовать не иначе, какъ путемъ врачебнаго освидѣтельствованія подсудимаго въ томъ порядкѣ, который указанъ въ ст. 353—356 Уст. Угол. Суд. и что помимо сего обряда дѣло о Протопоповѣ не могло быть передано на судебное слѣдствіе; во 2-хъ, что если таковаго удостовѣренія на предварительномъ слѣдствіи сдѣлано не было, то вопросъ объ умственномъ разстройствѣ Протопопова не могъ быть предоставляемъ на разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей. На данное же при судебномъ слѣдствіи со стороны доктора Чехова, въ качествѣ свѣдущаго лица, заключеніе объ умственномъ разстройствѣ обвиняемаго, слѣдовало смотрѣть какъ на новое доказательство, указанное стороною на судѣ, представленіе котораго обязывало судъ, на точномъ основаніи 734 ст. Уст. Угол. Суд., отложивъ окончаніе судебнаго слѣдствія, дать противной сторонѣ возможность приготовиться къ состязанію, средствомъ къ чему могло быть только врачебное освидѣтельствованіе указаннымъ 353—356 ст. порядкомъ. Въ заключеніи прокуроръ, ссылаясь на 327, 330, 331, 333, 336, 338, 345, 353, 355, 690, 691 и 692 ст. Уст. Угол. Судопр., возражаетъ противъ распоряженія суда о допущеніи врача Чехова въ качествѣ свѣдущаго лица къ свидѣтельству по дѣлу Протопопова. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ, *во 1-хъ: по заявленію прокурора о томъ, что окружный судъ неправильно приступилъ по дѣлу Протопопова къ судебному слѣдствію помимо обряда, установленнаго въ ст. 353—356 Уст. Угол. Суд.*, по разсмотрѣніи хода предварительнаго слѣдствія, находитъ, что чиновникъ Протопоповъ, въ нарушеніе 336 ст. Уст. Угол. Суд., дѣйствительно не былъ своевременно освидѣтельствованъ въ состояніи здоровья, хотя на другой же день послѣ совершенія преступленія имѣлось уже въ виду положительное заявленіе сестры обвиняемаго о болѣзненномъ и ненормальномъ состояніи брата ея въ день совершенія имъ преступленія, ибо ни слѣдователь, ни обвинительная власть, обязанная по силѣ ст. 248 имѣть постоянное наблюденіе за производствомъ слѣдствія, не распорядились своевременно объ освидѣтельствованіи здоровья обвиняемаго въ томъ порядкѣ, который установленъ закономъ для удостовѣренія въ умственномъ разстройствѣ обвиненныхъ при предварительномъ слѣдствіи (ст. 336, 353—356) и Протопоповъ по окончаніи слѣдствія преданъ былъ суду с.-петербургскаго окружнаго суда по постановленію совѣта министра внутреннихъ дѣлъ съ утвержденія министра. По ст. 1095 Уст. Угол. Суд. начальство обвиняемаго въ преступленіи по должности, прежде преданія его суду, обязано привести всѣ предметы обвиненія въ такую ясность, чтобы постановленіе о преданіи суду заключало въ себѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія прокуроромъ обвинительнаго акта, и чтобы судебному мѣсту можно было приступить въ его засѣданіи прямо къ судебному слѣдствію. По 349 ст. Уст. Угол. Суд. окружный судъ не входитъ въ разсмотрѣніе подсудности и порядка производства дѣла, по которому состоялось опредѣленіе судебной палаты о преданіи обвиняемаго суду. Изъ точнаго смысла сихъ законоположеній явствуетъ, что по дѣламъ, по которымъ установленъ обрядъ преданія суду, судъ не входитъ и не имѣетъ права входить въ разсмотрѣніе правильности производства предварительнаго слѣдствія, а обязанъ по полученіи обвинительнаго акта приступить прямо къ судебному слѣдствію. На основаніи вышеизложеннаго нельзя не признать, что с.-петербургскій окружный судъ, имѣя въ виду постановленіе совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, утвержденное министромъ, о преданіи Протопопова суду, замѣняющее опредѣленіе судебной палаты, не

сдѣлалъ никакого упущенія въ порядкѣ производства дѣла, приступивъ прямо къ судебному слѣдствію, не возбуждая вопроса о дополненіи предварительнаго слѣдствія порядкомъ, указаннымъ 353—356 ст., и что заявленіе прокурора о томъ, что суду не слѣдовало помимо обряда, установленнаго вышеприведенными статьями, приступать къ судебному слѣдствію, не заслуживаетъ уваженія. *Во 2-хъ, по заявленію прокурора о томъ, что заключеніе доктора Чехова о разстройствѣ умственныхъ способностей Протопопова составляло новое доказательство и обязывало судъ отложить окончаніе судебнаго слѣдствія для исполненія обряда, установленнаго 353—356 ст.* По буквальному смыслу 734 ст. Уст. угол. суд., на которую ссылается прокуроръ въ своемъ протестѣ, судъ обязанъ по новому доказательству, представленному одною изъ сторонъ, дать противной сторонѣ возможность приготовиться къ состязанію. Въ семъ случаѣ отъ суда зависитъ отложить окончаніе судебнаго слѣдствія. Для того, чтобы по поводу нарушенія этой статьи можно было возбудить вопросъ о кассаціи, необходимо доказать, что во время судебнаго слѣдствія было представлено новое доказательство и что судъ отказалъ въ ходатайствѣ одной стороны отложить засѣданіе при совершенной невозможности другимъ путемъ приготовиться къ состязанію. Между тѣмъ изъ обстоятельствъ дѣла видно, что вопросъ о разстройствѣ умственныхъ способностей подсудимаго вовсе не представлялся на судѣ вопросомъ новымъ, — напротивъ, вопросъ этотъ возникъ при самомъ началѣ предварительнаго слѣдствія на другой же день послѣ совершенія преступленія и судебный слѣдователь распрашивалъ по этому предмету сестру Протопопова, его знакомыхъ, сослуживцевъ и медика, освидѣтельствовавшаго въ день происшествія слѣды удара, нанесеннаго Протопоповымъ. Затѣмъ, при дополненіи дѣла по распоряженію Прокурора, Протопоповъ прямо объявилъ, что онъ учинилъ преступленіе въ припадкѣ умопомѣшательства, а по передачѣ дѣла въ судъ, согласно просьбамъ подсудимаго и его защитника, а также самаго Прокурора, призваны были въ судебное засѣданіе эксперты—медики для представленія заключенія относительно состоянія умственныхъ способностей обвиняемаго во время совершенія преступленія. Слѣдовательно заключеніе доктора Чехова объ умственномъ разстройствѣ обвиняемаго ни въ какомъ случаѣ нельзя было признавать за новое доказательство, представленное со стороны обвиняемаго. Далѣе стороны никогда не ходатайствовали о томъ, чтобы засѣданіе было отложено, а напротивъ, порядокъ разсмотрѣнія вопроса объ умопомѣшательствѣ Протопопова въ моментъ нанесенія имъ удара установленъ былъ на судѣ съ согласія сторонъ. Всѣ распоряженія суда какъ до открытія судебнаго засѣданія, такъ и во время судебнаго слѣдствія послѣдовали безъ всякихъ возраженій и протестовъ со стороны обвинительной власти и всѣ требованія и заявленія этой власти безусловно судомъ исполнены. Вслѣдствіе сего очевидно, что всѣ доводы прокурора, основанные на 734 ст. Уст. угол. суд., не могутъ имѣть въ дѣлѣ Протопопова никакого значенія и примѣненія. Переходя затѣмъ къ возбужденному прокуроромъ вопросу о томъ, что всѣ свидѣтельства о умственномъ состояніи обвиняемыхъ не могутъ производиться иначе, какъ порядкомъ, указаннымъ въ 353—356 ст. Уст. угол. суд. и что окружной судъ по дѣлу Протопопова неправильно примѣнилъ къ такому роду освидѣтельствованія порядокъ, указанный въ ст. 692 Уст. угол. суд., слѣдуетъ замѣтить, что 353—356 ст. помѣщены въ гл. IV. разд. II кн. I о предварительномъ слѣдствіи и указываютъ, какимъ образомъ надлежитъ свидѣтельствовать обвиняемыхъ, когда слѣдователь и прокуроръ возбудятъ производство объ ихъ сумашествіи или безумія. Въ этихъ законоположеніяхъ установленъ порядокъ, которымъ обвинительная власть должна удостовѣряться въ разстройствѣ умственныхъ способностей подсудимаго для опредѣленія того, подлежитъ ли подсудимый судебному преслѣдованію или же дальнѣйшее изслѣдованіе его преступленія слѣдуетъ прекратить въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 356. Для повѣрки же доказательствъ на судебныхъ слѣдствіяхъ установленъ особый порядокъ въ VII гл. разд. IV кн. I Уст. угол. суд. Въ ст. 687—695 содержатся общія правила, которыми суды обязаны руководствоваться при разсмотрѣніи и повѣркѣ протоколовъ объ осмотрахъ и освидѣтельствованіяхъ, произведенныхъ на предварительномъ слѣдствіи, и когда оказывается необходимымъ назначить новое освидѣтельствованіе. По 688 ст. суду предоставлено по замѣчанію сторонъ, или присяжныхъ, или по собственному усмотрѣнію, производить повѣрку тѣхъ произведенныхъ на предварительномъ слѣдствіи осмотровъ, коихъ повѣрка по обстоятельствамъ представляется возможною; а по 692 ст. суду предоставлено право назначать и новыя освидѣтельствованія или испытанія чрезъ избранныхъ имъ или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей, съ тѣмъ,

чтобы они производили свои дѣйствія въ засѣданіи суда, если это возможно, или по крайней мѣрѣ представили въ судебномъ засѣданіи обстоятельный отчетъ объ оказавшемся при освидѣтельствованіи или испытаніи. Очевидно, что по точному смыслу этихъ законоположеній судъ не стѣсненъ ни въ выборѣ обрядовъ и пріемовъ, ни въ назначеніи числа и избранія свѣдущихъ людей и экспертовъ, ни въ опредѣленіи срока для наблюденія. Избраніе того или другаго способа и порядка освидѣтельствованія должно быть предметомъ особыхъ постановленій суда послѣ тщательнаго ознакомленія съ свойствами, важностью, условіями подлежащаго изслѣдованію событія или предмета. Право, предоставленное сторонамъ, указывать на свѣдущихъ людей, доказываетъ, что, назначая производство освидѣтельствованія или осмотра, судъ обязанъ обращать тщательное вниманіе на тѣ замѣчанія сторонъ и присяжныхъ засѣдателей, которыми возбуждается вопросъ о необходимости осмотра или освидѣтельствованія, если таковыя на предварительномъ слѣдствіи не были вовсе произведены или произведены неудовлетворительно. Отъ выбора пріемовъ и свѣдущихъ людей зависитъ въ большей части случаевъ степень достовѣрности и значеніе осмотровъ и освидѣтельствованій, а потому суды при распоряженіяхъ о назначеніи изслѣдованій должны дѣйствовать съ особою предусмотрительностію и знаніемъ дѣла; но пріемы ихъ только въ такомъ случаѣ могутъ подлежать повѣркѣ или отмѣнѣ, когда при установленіи ихъ прямо нарушены тѣ условія, которыя точно опредѣлены въ законѣ, или когда не уважены основанныя на этихъ законахъ заявленія сторонъ, предъявленныя своевременно въ засѣданіи суда. — Примѣняя эти общія соображенія къ дѣлу Протопопова, оказывается, что окружный судъ при упущеніи со стороны слѣдователя и обвинительной власти въ производствѣ своевременно медицинскаго освидѣтельствованія обвиняемому порядкомъ, указаннымъ 336, 353—356 ст. уст. угол. суд., и при отсутствіи требованія сторонъ о пріостановленіи судебнаго засѣданія для произведенія означеннаго освидѣтельствованія, имѣя при томъ въ виду, что такое освидѣтельствованіе по протеченіи столь долгаго времени было бы безуспѣшно, вынужденъ былъ искать другія мѣры и средства къ уясненію дѣла, и что руководствуясь 688 и 692 ст. уст. угол. суд., окружный судъ имѣлъ полное право, послѣ подробнаго допроса свидѣтелей на судѣ и изслѣдованія всѣхъ обстоятельствъ, могущихъ служить къ объясненію умственнаго состоянія подсудимаго въ день совершенія имъ преступленія, потребовать въ самомъ засѣданіи Суда заключеніе экспертовъ, призванныхъ съ согласія и по указанію сторонъ. Въ настоящемъ дѣлѣ не было возбуждено вопроса о сумашествіи или безуміи,—болѣзней, требующихъ продолжительнаго наблюденія, а требовалось только опредѣлить, въ какомъ состояніи здоровья находился подсудимый въ моментъ совершенія имъ преступленія, и разрѣшить вопросъ—доказано ли точно, что онъ въ то время находился въ припадкѣ болѣзни, который привелъ его въ умопомраченіе и совершенное безпамятство. При полномъ согласіи сторонъ на избраніе и приглашеніе экспертовъ въ судебное засѣданіе, при отсутствіи возраженій со стороны прокурора въ продолженіи судебнаго засѣданія противъ пріемовъ и разбора на судѣ обстоятельства о состояніи умственныхъ способностей Протопопова въ день совершенія имъ преступленія, слѣдуетъ заключить, что и окружный судъ находилъ дѣло достаточно полнымъ и, дѣйствуя въ этомъ отношеніи въ предѣлахъ предоставленной ему власти, не нарушилъ точнаго смысла 634 и 734 ст уст. угол. суд. и не отступилъ отъ порядка, указаннаго въ 688 и 692 ст. уст. угол. суд., предложивъ, по выслушаніи экспертовъ и окончаніи судебнаго слѣдствія, дѣло о Протопоповѣ разрѣшенію присяжныхъ засѣдателей. Что же касается до возраженій прокурора противъ распоряженія окружнаго суда о допущеніи врача Чехова, въ качествѣ свѣдущаго лица, къ свидѣтельству о состояніи умственныхъ способностей Протопопова, то возраженіе это не согласно съ буквальнымъ смысломъ 578 ст. уст. угол. суд., по силѣ которой окружный судъ имѣлъ законную обязанность удовлетворить ходатайство подсудимаго Протопопова и его защитника о вызовѣ эксперта Чехова въ судебное засѣданіе, а приведенныя прокуроромъ въ подкрѣпленіе своихъ соображеній ст. 327, 330, 331, 333, 336, 338, 345, 353 и 355 уст. угол. суд. не относятся къ настоящему случаю, ибо правила, въ этихъ статьяхъ изложенныя, опредѣляютъ порядокъ дѣйствій слѣдователей при предварительномъ слѣдствіи, а Чеховъ спрашиваемъ былъ и давалъ заключеніе въ судебномъ засѣданіи, при чемъ, какъ удостовѣряетъ окружный судъ, соблюденъ былъ во всей точности порядокъ, опредѣленный въ ст. 694, 695, 719 и 721 для допроса свидѣтелей и экспертовъ въ судебномъ засѣданіи. Основываясь на сихъ соображеніяхъ, правительствующій сенатъ опредѣлилъ: протестъ прокурора оставить безъ послѣдствій.

ЦИРКУЛЯРЪ

г. управляющаго министерствомъ юстиціи гг. прокурорамъ судебныхъ палатъ. Отъ 18-го іюля 1867 года, за № 11,286-мъ.

Уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ правительствующаго сената усмотрѣно, что при производствѣ по одному дѣлу предварительнаго слѣдствія, состояніе здоровья обвиняемаго не было свидѣтельствовано въ установленномъ законами порядкѣ, несмотря на то, что о совершеніи обвиняемымъ преступленія въ припадкѣ умопомѣшательства было заявлено при самомъ началѣ предварительнаго слѣдствія; послѣдствіемъ этого было постановленіе присяжными засѣдателями приговора и судомъ рѣшенія исключительно на основаніи тѣхъ только заключеній экспертовъ, которые были выслушаны присяжными засѣдателями и судомъ во время слѣдствія.

Между тѣмъ, законъ (Улож. о нак. ст. 92 п. 3), допуская въ числѣ причинъ, по которымъ преступное дѣяніе не вмѣняется въ вину лицу совершившему оное: безуміе, сумасшествіе и припадки болѣзни, припадки приводящіе въ умопомѣшательство или совершенное безпамятство, въ то же время съ точностью опредѣляетъ и порядокъ врачебнаго освидѣтельствованія (ст. 336 и 353, 356 Уст. Угол. Судопр.), которымъ судебный слѣдователь, обвинительная власть, обязанныя по силѣ 247 ст. имѣть постоянное наблюденіе за производствомъ слѣдствія, и судъ должны удостовѣряться въ состояніи здоровья обвиняемаго, и разстройствѣ умственныхъ способностей котораго будетъ положительнымъ образомъ заявлено.

Своевременное возбужденіе производства о безуміи, сумасшествіи или временномъ разстройствѣ (припадки болѣзни, приводящіе въ умопомѣшательство) умственныхъ способностей обвиняемаго, и немедленное, послѣ заявленія, врачебное освидѣтельствованіе его при предварительномъ слѣдствіи представляется необходимымъ, въ особенности потому, что въ большинствѣ случаевъ умственное разстройство, особенно временное, не выражается въ рѣдкихъ, постоянныхъ признакахъ, а требуетъ крайне осторожнаго, тщательнаго, а иногда весьма продолжительнаго освидѣтельствованія. Такое только врачебное освидѣтельствованіе здоровья обвиняемаго и можетъ служить вѣрнымъ основаніемъ для правильнаго рѣшенія судомъ вопроса о вмѣненіи подсудимому въ вину его преступныхъ дѣйствій.

За симъ, хотя въ Уст. Угол. Судопр. (XII гл., разд. IV, кн. I ст. 687 и 695) и указаны правила, которыми суды обязаны руководствоваться при разсмотрѣніи и повѣркѣ обнаруженныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ доказательствъ, и порядокъ назначенія новаго освидѣтельствованія, но тѣмъ не менѣе лица, на которыхъ законъ возлагаетъ производство и наблюденіе за слѣдствіями, постоянно должны имѣть въ виду, что подсудимаго во время судебнаго слѣдствія не можетъ замѣнять собою вполнѣ освидѣтельствованія, произведеннаго при предварительномъ слѣдствіи, такъ какъ судебное слѣдствіе имѣетъ значеніе повѣрки и дополненія свѣдѣній, собранныхъ при слѣдствіи предварительномъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, принимая во вниманіе:

1) Что отъ выбора свѣдущихъ людей и пріемовъ для освидѣтельствованія обвиняемыхъ, какъ разъяснилъ уголовный кассаціонный департаментъ правительствующаго сената, зависитъ въ большей части случаевъ степень достовѣрности освидѣтельствованія;

2) Что непринятіе своевременно мѣръ, указанныхъ въ ст. 336, 353 — 366 Уст. Угол. Судопр., можетъ нерѣдко служить причиною неточнаго и неполнаго удостовѣренія въ состояніи здоровья или умственныхъ способностей обвиняемаго, и

3) Что при упущеніи надлежащихъ предосторожностей для достовѣрнаго обнаруженія болѣзненнаго или умственнаго состоянія подсудимыхъ, преступленія и проступки могутъ быть или неправильно имъ вмѣнены въ вину, или, наоборотъ могутъ оставаться безъ заслуженнаго возмездія, съ явнымъ вредомъ для безопасности общества, поручаю гг. прокурорамъ судебныхъ палатъ имѣть какъ съ своей стороны наблюденіе, такъ и предписать подвѣдомственнымъ имъ лицамъ прокурорскаго надзора, и чрезъ ихъ посредство предложить судебнымъ слѣдователямъ, дабы въ случаяхъ, когда во время производства предварительнаго слѣдствія будетъ положительно заявлено, или инымъ образомъ возникаетъ основательное предположеніе о томъ, что обвиняемый совершилъ преступленіе въ состояніи безумія, сумасшествія и припадковъ болѣзни, приводящихъ въ умопомѣшательство или совершенное безпамятство (Улож. о нак. ст. 92 п. 3), судебные слѣ-

дователи и наблюдающіе за производствомъ слѣдствія лица прокурорскаго надзора, удостовѣрясь въ дѣйствительности такого заявленія или предположенія въ порядкѣ, указанномъ ст. 336 Уст. Угол. Судоп., руководствовались точнымъ смысломъ ст. 333—336 того же устава и давали слѣдствію направленіе, указанное правилами, въ этихъ статьяхъ закона изложенными.

354. Производство о сумасшествіи или безумія обвиняемаго, вмѣстѣ съ заключеніемъ о томъ прокурора, вносится на разсмотрѣніе окружнаго суда.

355. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ присутствіи окружнаго суда, чрезъ инспектора или члена врачебной управы и двухъ врачей, по назначенію сей же управы. Въ столицахъ приглашаются для сего штадтъ-физикъ и два врача, назначенные физикатомъ или медицинскою конторою.

Не слѣдуетъ смѣшивать освидѣтельствованія безумныхъ и сумасшедшихъ, для опредѣленія ихъ правоспособности, съ освидѣтельствованіемъ въ окружныхъ судахъ страждущихъ умственнымъ разстройствомъ обвиняемыхъ, для опредѣленія: можетъ ли имѣть дальнѣйшій ходъ дѣло объ уголовной сіи отвѣтственности. По различію какъ цѣлей, для которыхъ производятся сіи освидѣтельствованія, такъ и послѣдствій ихъ, освидѣтельствованіе перваго рода должно оставаться въ своей силѣ и въ отношеніи къ обвиняемымъ въ преступленіяхъ и проступкахъ когда возбужденъ будетъ вопросъ о гражданской правоспособности сихъ лицъ, но оно не можетъ стѣснять освидѣтельствованія втораго рода и, наоборотъ прекращеніе дѣла объ уголовной отвѣтственности разстроеннаго въ умѣ обвиняемаго не можетъ почитаться разрѣшеніемъ вопроса о его гражданской правоспособности.

356. Судебное преслѣдованіе обвиняемаго можетъ быть прекращено, по причинѣ его сумасшествія или безумія, не иначе, какъ съ разрѣшенія окружнаго суда или судебной палаты по принадлежности (ст. 323).

323. Обвинительный актъ, или заключеніе о прекращеніи или пріостановленіи дѣла, прокуроръ или предлагаетъ окружному суду, если дѣло относится къ преступленію или проступку, не подвергающему ни лишенію, ни ограниченію правъ состоянія, или представляетъ прокурору судебной палаты, если предметомъ дѣла преступленіе болѣе важное.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

РОЗЫСКАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ, ОБНАРУЖИВАЮЩИХЪ ПРЕСТУПЛЕНІЕ.

1) *Обыски и выемки въ домахъ.*

357. Обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ производятся лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что въ этихъ мѣстахъ скрыты: обвиняемый, или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла.

358. Обыски и выемки производятся при понятыхъ и при хозяинѣ дома или помѣщенія, а когда онъ въ отсутствіи, то при женѣ его, если онъ женатъ, или при комъ-либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ.

359. При обыскѣ или выемкѣ могутъ присутствовать всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, но посторонніе лица ни въ чье жилище, безъ согласія хозяина, не допускаются.

360. Обыски и выемки въ помѣщеніяхъ иностранныхъ министровъ

производятся не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

361. Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, въ зданіяхъ, занимаемыхъ присутственными мѣстами, учеными обществами, учебными или богоугодными заведеніями, а также въ крѣпостяхъ и казармахъ, судебный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе.

362. Къ обыску въ дворцахъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе Государь Императоръ или члены Императорскаго дома, судебный слѣдователь можетъ приступать лишь съ разрѣшенія надлежащаго придворнаго начальства; къ обыску же въ дворцахъ, незанятыхъ Высочайшими Особами, слѣдователь приступаетъ непосредственно, приглашая для бытности при этомъ ближайшее дворцовое начальство.

ДОПОЛНЕНІЕ. Высочайшее повѣленіе, предложенное сенату министромъ юстиціи 19-го сентября 1866 года; о разъясненіи 362 ст. уст. уголов. судопр. 20-го ноября 1864 года, воспрещающей судебнымъ слѣдователямъ приступать къ обыскамъ въ дворцахъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе августѣйшія особы, безъ разрѣшенія надлежащаго придворнаго начальства.

(Собр. Узак. 1866 г. № 85, ст. 611).

Министръ Императорскаго Двора, по Высочайшему повелѣнію, сообщилъ министру юстиціи, для зависящаго съ его стороны распоряженія что въ статьѣ 362 Уст. угол. суд. 20-го ноября 1864 года, воспрещающей судебнымъ слѣдователямъ приступать къ обыскамъ въ дворцахъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе Государь Императоръ и Члены Императорскаго Дома, безъ разрѣшенія надлежащаго придворнаго начальства, слова: *«имѣютъ пребываніе»* должно разумѣть не въ тѣсномъ смыслѣ личнаго присутствія *Августѣйшихъ Особъ* въ сихъ дворцахъ, а обыкновенное, постоянное въ оныхъ жительство, а именно: Императорскій и Великокняжескіе дворцы въ С.-Петербургѣ, Царскомъ селѣ, Гатчинѣ, Ропшѣ Павловскомъ, Стрѣльнѣ, Знаменскомъ, Михайловскомъ и Ораніенбаумѣ, на кои сила сей статьи въ семъ послѣднемъ смыслѣ распространяется *и въ то время, когда въ оныхъ нѣтъ Высочайшаго присутствія.*

363. Обыскъ и выемка производятся днемъ; но, въ случаѣ необходимости, дозволяются и ночью, не иначе однако, какъ съ объясненіемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ слѣдователя прибѣгнуть къ этой чрезвычайной мѣрѣ.

Причины, которыя могутъ заставить слѣдователя производить обыски и выемки ночью есть по преимуществу, когда гдѣ-нибудь скрыты вещественныя доказатель-

ства преступленія, которыя легко могутъ быть скрыты или иные слѣды преступленія. Въ законѣ, какъ мы видимъ не поименованы эти причины и очевидно законодательство предоставляетъ это практикѣ.

364. Какъ понятымъ, такъ и хозяину обыскиваемаго дома или помѣщенія, должно быть объявлено, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлью.

365. Въ случаѣ надобности, обыскиваемое мѣсто можетъ быть оцѣплено полицейскими служителями; за отсутствіемъ же ихъ, оно охраняется при пособіи частныхъ лицъ.

366. Слѣдователь имѣетъ право открывать запертое, когда хозяинъ не сдѣлаетъ того добровольно; но во всякомъ случаѣ онъ долженъ избѣгать напраснаго поврежденія осматриваемыхъ помѣщеній.

367. Обыскъ въ бумагахъ подозрѣваемаго лица долженъ быть производимъ съ крайнею осторожностью, безъ оглашенія обстоятельствъ, не относящихся къ слѣдствію. Отбирать и прилагать къ дѣлу слѣдуетъ только бумаги необходимыя, которыя и предъявляются понятымъ и другимъ присутствующимъ при обыскѣ лицамъ.

368. Ни присутственныя мѣста, ни должностныя или частныя лица не могутъ отказываться отъ выдачи нужныхъ къ производству слѣдствія письменныхъ или вещественныхъ доказательствъ.

369. Маклера и нотаріусы обязаны, по требованію судебнаго слѣдователя показывать ему свои книги.

370. Если представится необходимость въ полученіи бумагъ, переданныхъ присяжному повѣренному съ условіемъ сохранить ихъ въ тайнѣ, то слѣдователь разсматриваетъ ихъ вмѣстѣ съ присяжнымъ повѣреннымъ, соблюдая въ точности правило, постановленное въ статьѣ 367.

Въ видахъ охраненія тайнъ семейныхъ или относящихся къ какимъ-либо промышленнымъ или торговымъ оборотамъ, постановлено общее правило, что пересмотръ бумагъ, вообще у кого бы онѣ ни находились, въ случаѣ необходимости сдѣлать осмотръ этихъ бумагъ, дѣлается съ крайнею осторожностью, безъ оглашенія обстоятельствъ, не относящихся къ слѣдствію.

2) Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ.

371. Вещественныя доказательства, какъ то: поличное, орудіе, коимъ совершено преступленіе, подложные документы, фальшивыя монеты, окровавленные или поврежденные предметы и, вообще, все, найденное при осмотрѣ мѣста при обыскѣ или выемкѣ, и могущее служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ преступника, должно быть подробно описано въ протоколѣ съ указаніемъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ отысканіе и взятіе вещественныхъ доказательствъ.

372. Вещественныя доказательства должны быть, по возможности, перенумерованы, уложены, запечатаны и пріобщены къ дѣлу.

373. Если вещественныя доказательства не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены, напримѣръ: кровь на стѣнахъ зданія, деревьяхъ и

тому подобное, но ихъ необходимо сохранить для осмотра чрезъ свѣдущихъ людей, то слѣдователь обязанъ принять надлежащія мѣры къ ограждению слѣдовъ преступленія отъ всякаго измѣненія или же истребленія и, буде возможно, опечатать мѣсто или предметъ, на которомъ остались слѣды преступленія, и поручить опечатанное надзору полиціи или благонадежныхъ сосѣднихъ жителей, или же приставить стражу.

374. Предметы, подлежащіе химическому или микроскопическому изслѣдованію, берутся только въ необходимомъ для изслѣдованія количествѣ и укладываются врачемъ или фармацевтомъ такъ, чтобы не могли утратиться въ дорогѣ, воспринять посторонней примѣси, или образовать химическихъ съ посудой соединеній.

375. Предметы похищенные или отнятые, по отысканіи и оцѣнкѣ ихъ, возвращаются подъ росписку тѣмъ, у кого были похищены или отняты, если въ приложеніи этихъ предметовъ въ дѣлу не представляется особенной надобности.

376. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющіе вещественныя доказательства, судебный слѣдователь обязанъ, по требованію ихъ, дать въ томъ росписку.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О представленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПРИЗЫВЪ ИЛИ ПРИВОДЪ ОБВИНЯЕМАГО КЪ СЛѢДСТВІЮ.

377. Призывъ обвиняемаго дѣлается письменною повѣсткою, а когда онъ находится въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится слѣдствіе, то словеснымъ требованіемъ.

378. Повѣстки посылаются въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ вручается призываемому, а на другомъ онъ расписывается въ полученіи повѣстки.

379. Повѣстка должна заключать въ себѣ, за подписью слѣдователя точное указаніе:

1) лица, требуемаго къ слѣдствію;
2) времени и мѣста явки;
3) дѣла, по которому призывается требуемое лицо, и
4) послѣдствій неявки *).

380. Повѣстку, въ которой несоблюдена указанная въ предшедшей статьѣ форма, полиція обязана возвратить судебному слѣдователю.

Повѣстки доставляются вызываемымъ чрезъ разсыльнаго состоящаго при су-

*) Повѣстка должна быть подписана судебнымъ слѣдователемъ.

дебномъ слѣдователѣ, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

381. Призываемому назначается срокъ явки, сообразно съ разстояніемъ и мѣстными средствами сообщенія.

Въ уставѣ гражданскаго судопроизводства въ ст. 300 опредѣлены закономъ слѣдующіе сроки, называемые поверстнымъ, для явки въ судъ; поверстный срокъ полагается по обыкновеннымъ дорогамъ по *пятидесяти*, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ по *триста* верстъ въ сутки.

382. Предъявитель повѣстки отмѣчаетъ на ней время ея вручепія и требуетъ, чтобы и въ данной о томъ росписке было означено время полученія повѣстки. Если призываемый откажется дать росписку, то предъявитель повѣстки приглашаетъ двухъ свидѣтелей, которымъ заявляетъ отказъ призываемаго и отмѣчаетъ на обоихъ экземплярахъ повѣстки, кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

383. Неграмотнымъ содержаніе повѣстки объявляется во всякомъ случаѣ при двухъ свидѣтеляхъ.

384. За отлучкою обвиняемаго изъ мѣста его жительства, повѣстка о призывѣ вручается, подъ росписку, или одному изъ его домашнихъ лицъ, преимущественно старшему, или хозяину дома, или дворнику, или же мѣстному полицейскому служителю или сельскому начальнику.

385. Если повѣстка не вручена обвиняемому лично, то одинъ экземпляръ ея прибивается: въ городѣ—къ дому полицейскаго управленія, а въ деревнѣ—къ дому сельскаго старосты или десятскаго, о чемъ и поставляется немедленно въ извѣстность полицейское или волостное управленіе.

386. Въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго, полиція сообщаетъ о томъ судебному слѣдователю, который представляетъ суду о сыскѣ обвиняемаго чрезъ публикацію.

846. Въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его, судъ, по представленію судебнаго слѣдователя, предложенію прокурора или собственному постановленію, смотря потому, въ какомъ положеніи дѣла скрылся обвиняемый, дѣлаетъ распоряженіе касательно сыска его припечатаніемъ о томъ статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ.

847. Въ публикаціи о сыскѣ должны быть означены:

1) судъ, по требованію коего дѣлается объявленіе;

2) званіе, имя, отчество, фамилія или прозвище и приметы отыскиваемаго, лица, и

3) преступленіе, въ которомъ онъ навлекъ на себя подозрѣніе.

При этомъ объявляется, что всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе обвиняемаго, обязанъ указать, гдѣ онъ находится.

848. Статьи о сыскѣ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ оглашаются въ городахъ на площадяхъ, а въ селеніяхъ на мірскихъ сходкахъ, и прибиваются къ дверямъ полицейскихъ управленій и тѣхъ судовъ, къ вѣдомству коихъ обвиняемые принадлежатъ.

849. Публикація о сыскѣ обвиняемаго, бѣжавшаго въ Царство Польское или въ Великое Княжество Финляндское сообщаются тамошнимъ мѣстнымъ властямъ для припечатанія въ вѣдомостяхъ.

850. Когда есть основаніе предполагать, что обвиняемый находится за границею, то о вызовѣ его къ суду дѣлается публикація въ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ на иностранныхъ языкахъ, а если правительство того государства гдѣ онъ на-

ходится, обязано по трактатамъ выдавать бѣжавшихъ преступниковъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ производится надлежащее съ нимъ сношеніе.

851. Одновременно съ принятіемъ мѣръ къ сыску обвиняемаго, судъ дѣлаетъ распоряженіе о взятіи его имѣнія въ опекунское управленіе.

852. Если въ теченіе *шести мѣсяцевъ* послѣ публикаціи о сыскѣ, обвиняемый не явится и не будетъ отысканъ, то судъ, отложивъ сужденіе о немъ впредь до явки или задержанія его, постановляетъ опредѣленіе о поступленіи съ имуществомъ его по правиламъ, предписаннымъ въ отношеніи къ безвѣстно-отсутствующимъ.

387. Призываемый обязанъ явиться лично и въ назначенный срокъ; если же онъ, по законнымъ причинамъ, явиться не можетъ, то долженъ представить о томъ удостовѣреніе.

388. Законными причинами неявки къ слѣдствію признаются:

1) лишеніе свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное разстройство отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;

5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ, и

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки.

389. Призываемые, неявившіеся въ срокъ и непредставившіе удостовѣренія о законныхъ причинахъ неявки, приводятся къ слѣдствію. Безъ предварительнаго призыва могутъ быть приводимы:

1) обвиняемые въ преступленіяхъ, за которыя въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или съ потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ;

2) обвиняемые въ преступленіяхъ менѣе важныхъ, когда имъ не могъ быть сдѣланъ призывъ по укрывательству ихъ, и

3) обвиняемые, не имѣющіе постояннаго мѣста жительства, извѣстнаго ремесла или промысла.

При вызовѣ обвиняемаго къ слѣдствію, слѣдователь необходимо долженъ имѣть въ виду настоящую главу. До сихъ поръ мы разсматривали только *вызовъ* обвиняемаго письменно чрезъ повѣстку. Но обвиняемый можетъ и даже долженъ быть *приводимъ* въ случаяхъ когда онъ обвиняется въ преступленіяхъ болѣе важныхъ сопряженныхъ съ лишеніемъ правъ состоянія или съ ограниченіемъ правъ преимуществъ; или когда обвиняется въ преступленіяхъ хотя и менѣе важныхъ, но обвиняемый укрывался и не было извѣстно его мѣстожительства; или когда обвиняемый не имѣетъ постояннаго мѣстожительства, извѣстнаго ремесла или промысла. Очевидно, что первый способъ т. е. вызовъ чрезъ повѣстку слѣдователь употребляетъ тогда, когда обвиняемый обвиняется въ преступленіяхъ менѣе важныхъ и притомъ если онъ явится въ срокъ по первому вызову; а если не явится то представитъ законныя причины неявки. Въ противномъ случаѣ слѣдователь долженъ прибѣгнуть ко второму способу.

390. Приводъ обвиняемаго къ слѣдствію дѣлается не иначе, какъ по предъявленіи ему формальной о томъ повѣстки такого же содержанія, какою дѣлается призывъ къ слѣдствію (ст. 379).

391. По предъявленіи обвиняемому повѣстки о приводѣ, онъ приглашается слѣдовать за ея предъявителемъ, а въ случаѣ неповиновенія или сопротивленія, приводится къ слѣдствію при содѣйствіи должностныхъ или частныхъ лицъ.

392. Приводъ обвиняемаго и взятіе его подъ стражу, кромѣ крайнихъ, потерпящихъ отлагательства случаевъ, производятся днемъ. Всякое при этихъ дѣйствіяхъ оскорбленіе личности обвиняемаго влечетъ за собою законную отвѣтственность.

393. Обвиняемый, до исполненія требованія о приводѣ его, содержится въ домашнемъ арестѣ или подъ стражею.

394. Повѣстка о приводѣ, въ случаѣ отсутствія обвиняемаго, передается полицейскому, волостному или сельскому управленію, которое и принимаетъ мѣры для доставленія обвиняемаго къ слѣдствію.

395. О доставленіи къ слѣдствію лицъ, уже подвергнутыхъ задержанію, судебный слѣдователь относится прямо къ смотрителю мѣста заключенія.

396. Обвиняемые призываются или приводятся къ слѣдствію, не смотря на ихъ званія, чины и личныя преимущества; но слѣдователь не долженъ ни приводить, ни даже призывать кого-либо къ допросу безъ достаточнаго къ тому основанія.

397. Когда по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, призываемый или подлежащій приводу не можетъ явиться къ слѣдствію, то судебный слѣдователь, соображаясь съ большею или меньшею важностію дѣла, съ продолжительностію препятствія къ явкѣ и съ занятіями своими по другимъ дѣламъ, нетерпящимъ отлагательства или отправляется для снятія допроса съ обвиняемаго въ мѣсто его пребыванія, или выжидаетъ прекращенія препятствій къ явкѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Допросъ обвиняемаго.

Цѣль привода обвиняемаго или подозрѣваемаго къ слѣдствію есть та, чтобы объявить ему о поводѣ по коему онъ требуется и отобравъ отъ него объясненія удостовѣриться въ основательности, или по крайней мѣрѣ въ вѣроятности взводимыхъ на него обвиненій, или навлекаемаго подозрѣнія, и подвергнуть его настоящему уже слѣдствію, или же, буде онъ въ состояніи опровергнуть показанія и доводы обвиняющихъ его лицъ, освободить отъ дальнѣйшихъ розысканій. До изданія наказа судебнымъ слѣдователямъ въ 1860-мъ году не было по сему предмету никакихъ постановленій; въ сводѣ 1857 года сказано было только, что по приводѣ обвиняемаго полиція обязана немедленно допросить его (2-я кн. XV т. ст. 132). Въ дополненіе и развитіе сей общей мысли и положеній наказа слѣдователямъ, въ настоящемъ уст. угол. судопр. постановлены подробныя правила о первоначальномъ допросѣ подозрѣваемаго; въ нихъ означенъ и самый порядокъ производства сего допроса. Суд. уст. изд. гос. канц.

398. Судебный слѣдователь обязанъ снять съ обвиняемаго первоначаль-

ный допросъ немедленно и никакъ не позже *сутокъ* послѣ явки или привода его.

399. Причины отсрочки допроса, если онъ не былъ сдѣланъ въ теченіе первыхъ *двѣнадцати часовъ* послѣ явки или привода, означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается обвиняемому, по его требованію.

400. Если слѣдователь не прибудетъ для снятія допроса въ теченіе *сутокъ* по приводѣ обвиняемаго къ слѣдствію, то полиція составляетъ о томъ протоколъ, пріобщаемый къ дѣлу, и объявляетъ обвиняемому, на сколько это ей извѣстно, о причинахъ его задержанія.

Цѣль закона о допросѣ обвиняемаго въ теченіе сутокъ состоитъ не въ томъ, чтобы съ задержаннаго обвиняемаго снять непремѣнно формальный допросъ въ теченіе сутокъ, а въ томъ чтобы не оставлять его продолжительное время подъ стражею въ неизвѣстности за что онъ подвергнутъ задержанію, и чтобы дать ему возможность, если онъ задержанъ неправильно, разъяснить эту неправильность, такъ какъ бываютъ случаи, въ которыхъ подвергаются задержанію лица, неприкосновенныя къ дѣлу единственно по сходству фамилій или примѣтъ съ настоящимъ обвиняемымъ, или вслѣдствіе какого-либо инаго стеченія обстоятельствъ, неблагопріятныхъ для задержаннаго.

Въ этихъ видахъ, въ случаѣ отсутствія судебнаго слѣдователя вмѣняется полиціи въ обязанность при задержаніи лица, объявить обвиняемому о причинѣ его задержанія, дабы онъ имѣлъ возможность отклонить ошибочно взведенное на него подозрѣніе, воспользовавшись предоставленнымъ ему правомъ дать объясненіе полиціи; обвиняемымъ можетъ требовать, чтобы показаніе его было внесено въ протоколъ.

401. Въ случаѣ, означенномъ въ предшедшей статьѣ, обвиняемый имѣетъ право дать полиціи объясненіе и требовать, чтобы оно внесено было въ протоколъ.

402. Если изъ объясненія обвиняемаго окажется, что онъ задержанъ по ошибкѣ или недоразумѣнію, то полиція обязана немедленно его освободить, съ означеніемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ ее принять эту мѣру.

403. Прежде допроса обвиняемаго, судебный слѣдователь удостовѣряется въ его самоличности и объявляетъ ему, въ чемъ онъ обвиняется.

Для того, чтобы удостовѣриться въ самоличности обвиняемаго, судебный слѣдователь предлагаетъ ему вопросы о его *имени, отчествѣ, фамиліи или прозвищѣ, званіи, лѣтахъ, вѣроисповѣданіи, жительствѣ и занятіяхъ.*

404. Предлагаемые обвиняемому вопросы должны быть кратки и ясны.

405. Слѣдователь не долженъ домогаться сознанія обвиняемаго ни обѣщаніями, ни ухищреніями, ни угрозами или тому подобными мѣрами вымогательства.

406. Если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы то слѣдователь, отмѣтивъ о томъ въ протоколѣ, изыскиваетъ другія законныя средства къ открытію истины.

407. Каждый обвиняемый допрашивается порознь, съ принятіемъ мѣръ, чтобы подозрѣваемые въ одномъ и томъ же преступленіи не могли имѣть стачки между собою.

408. Грамотнымъ предоставляется самимъ вписывать въ протоколъ отвѣты, данные ими на словахъ.

409. Показанія обвиняемаго записываются въ первомъ лицѣ, собственными его словами, безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова и выраженія простонародныя, мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, объясняются въ скобкахъ.

410. Къ допросу обвиняемаго, объясняющагося на языкѣ, непонятномъ для судебнаго слѣдователя, приглашается лицо, свѣдущее въ этомъ языкѣ.

411. При слѣдствіи надъ нѣмыми и вообще лицами, не могущими передавать свои мысли на словахъ, наблюдаются слѣдующія правила:

1) если обвиняемые не могутъ дать показанія на письмѣ, то допросъ производится чрезъ посредство лицъ, привыкшихъ съ точностію понимать ихъ знаки;

2) при слѣдствіи о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, къ передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ не допускаются ближайшіе наслѣдники обвиняемаго;

3) если слѣдствіе производится въ городѣ, гдѣ есть заведеніе для воспитанія глухонѣмыхъ, то приглашается одинъ изъ наставниковъ сего заведенія;

4) объясняющіеся съ глухонѣмымъ знаками должны вмѣстѣ съ тѣмъ произносить вслухъ то, что они объясняютъ ему.

412. Къ повторенію допросовъ судебный слѣдователь не долженъ прибѣгать безъ особой въ томъ надобности.

413. Когда возрастъ обвиняемаго можетъ имѣть вліяніе на вмѣненіе ему содѣяннаго въ вину, или на опредѣленіе ему наказанія, то показаніе его о лѣтахъ повѣряется справкою изъ метрическихъ книгъ, а за неимѣніемъ ихъ, изъ ревизскихъ сказокъ или другихъ документовъ; за невозможностію же сихъ справокъ, возрастъ обвиняемаго опредѣляется посредствомъ освидѣтельствованія его чрезъ судебнаго врача.

414. Не ограничиваясь показаніями самого обвиняемаго, слѣдователь своевременно собираетъ свѣдѣнія о званіи его и о томъ, не имѣетъ ли онъ какихъ-либо особыхъ заслугъ и отличій, а также не находился ли прежде подъ судомъ и если находился, то какой постановленъ по его дѣлу приговоръ; но за неполученіемъ сихъ свѣдѣній дѣло не останавливается въ дальнѣйшемъ его ходѣ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О пресѣченіи обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія.

Задержаніе подозрѣваемыхъ сказано въ мотивахъ къ уставамъ, принадлежитъ къ важнѣйшимъ мѣрамъ уголовнаго производства, ибо съ одной стороны симъ обезпечивается дѣйствіе закона о наказаніяхъ, съ другой же, отъ взятія подъ стражу, хотя бы и на самое короткое время, не только страдаетъ свобода и честь задержаннаго, но иногда зависитъ и самое благосостояніе цѣлыхъ семействъ.

Подозрѣваемый можетъ быть задержанъ или по усмотрѣнію полиціи производящей первоначальное дознаніе о происшествіи, которое по всей вѣроятности было соединено съ преступленіемъ или проступкомъ или же по распоряженію судебнаго слѣдователя. Право полиціи въ этомъ отношеніи (ст. 257 и 389), ограничено преступленіями и проступками болѣ важными, именно тѣми кои влекутъ за собою наказанія уголовныя или высшія исправительныя. Сіе право предоставляется полиціи преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда она застигнетъ или усмотритъ преступника при самомъ совершеніи противозаконнаго дѣянія, или когда онъ обвиняется достойными вѣроятія очевидцами событія, или же когда подозрѣваемый покушается бѣжать или скрыться, или по образу жизни не представляетъ ручательства въ неуклоненіи отъ слѣдствія и суда, то есть не имѣетъ постояннаго мѣста жительства или же извѣстнаго ремесла или промысла. За исключеніемъ сихъ случаевъ, полиція не въ правѣ никаго задерживать; но о имѣющемся противъ кого-либо подозрѣніи должна немедленно сообщить слѣдователю. Всякаго задержаннаго полиція обязана, также безъ замедленія, представить къ слѣдователю подъ личною отвѣтственностію.

Въ отношеніи задержанія подозрѣваемыхъ по распоряженію судебнаго слѣдователя, въ уставѣ постановляются слѣдующія правила: подозрѣваемые, отправленные въ судъ полиціею, обращаются немедленно къ слѣдователю, а тѣ, кои еще не задержаны, вызываются самимъ слѣдователемъ, или же, въ случаѣ подозрѣнія въ важныхъ преступленіяхъ, доставляются къ нему, по его распоряженію, чрезъ полицію. По явкѣ или приводѣ подозрѣваемаго, слѣдователь обязанъ, какъ о томъ уже сказано выше, немедленно привести его къ первоначальному допросу и ежели при семъ допросѣ подозрѣваемый не очиститъ себя отъ возбужденныхъ противъ него подозрѣній, а противозаконное дѣяніе, въ коемъ онъ подозрѣвается, принадлежитъ къ числу важныхъ, или же самое положеніе его въ обществѣ не внушаетъ къ нему довѣрія въ неуклоненіи отъ дальнѣйшаго слѣдствія, то слѣдователь, хотя и не состоитъ въ непремѣнной обязанности, но можетъ однакоже сдѣлать распоряженіе о предварительномъ его задержаніи (ст. уст. 419). Но чтобы и въ этомъ случаѣ не было никакой возможности произвола, въ уставѣ предначертаны особыя правила, изложенныя въ ст. 8 — 11, 430 — 432 и 491—509, и сверхъ того постановлено, что распоряженія слѣдователя, особенно о задержаніи подозрѣваемаго повѣряются прокурорами по принадлежности и утверждаются окончательно судебнымъ мѣстомъ (ст. 283, 523, 524 и 541), которое при разрѣшеніи вопроса о преданіи суду или опрекращеніи начатаго слѣдствія, постановляетъ и о задержаніи подозрѣваемаго подъ стражею до окончанія дѣла, или же о принятіи другихъ мѣръ предосторожности, дабы онъ не могъ бѣжать или скрыться. Судъ соображается при семъ съ важностію преступленія или проступка, подлежащаго слѣдствію и съ личными качествами подозрѣваемаго. (Суд. уст. изд. Госуд. канц..)

415. Состоящіе подъ слѣдствіемъ не должны отлучаться, безъ разрѣшенія слѣдователя, изъ того города или участка, гдѣ производится слѣдствіе.

416. Для воспрепятствованія обвиняемымъ уклоняться отъ слѣдствія, принимаются слѣдующія мѣры:

1) отобраніе вида на жительство, или обязаніе ихъ подпискою о явкѣ къ слѣдствію и неотлучкѣ съ мѣста жительства;

2) отдача подъ особый надзоръ полиціи;

3) отдача на поруки;

4) взятіе залога;

5) домашній арестъ, и

6) взятіе подъ стражу.

417. Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ заключенію въ тюрьмѣ, смирительномъ домѣ или крѣпости, безъ ограниченія правъ и преимуществъ (улож. о наказ. ст. 39, 41 и 42), высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть отдача на поруки.

Примѣчаніе. 39, 41 и 42 статьи уложенія о наказаніяхъ изд. 1857 года перешли въ изданіе 1866 года въ **35 37** и **38** статьи.

Улож. о наказ. 1866 г. **35**. Продолженіе временнаго заключенія въ крѣпости, безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

Степень 2. Заключеніе въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

Степень 3. Заключеніе въ крѣпости на время отъ четырехъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

37. Продолженіе временнаго заключенія въ смирительномъ домѣ, безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Степень 2. Заключеніе въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

38. Продолженіе заключенія въ тюрьмѣ опредѣляется, также по мѣрѣ вины слѣдующимъ образомъ:

Степень 1. На время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2. На время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Степень 3. На время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

418. Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ заключенію въ смирительномъ домѣ или крѣпости, съ ограниченіемъ правъ и преимуществъ (улож. о наказ. ст. 38 и 40), высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть требованіе залога.

Примѣчаніе 38 и 40 статьи уложенія о наказаніяхъ изд. 1857 года перешли въ изданіе 1866 года въ **34** и **36** статьи.

34. Продолженіе временнаго заключенія въ крѣпости, съ потерею лишь нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ крѣпости на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

Степень 2. Заключеніе въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ.

36. Продолженіе временнаго заключенія въ смирительномъ домѣ, съ потерею лишь нѣкоторыхъ особенныхъ лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ смирительномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ;

Степень 2. Заключеніе въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

419. Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ содержанію въ рабочемъ домѣ или арестантскихъ ротахъ, или ссылкѣ на житье въ Сибирскія или другія отдаленныя губерніи, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (улож. о наказ. ст. 35 и 37), или же наказаніямъ уголовнымъ, кокъ-то: ссылкѣ на поселеніе или въ каторжныя работы, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 19, 21 и 22), высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть содержаніе подъ стражею.

Примѣчаніе. 35, 37, 19, 21 и 22 статьи уложенія о наказаніяхъ изд. 1857 года перешли въ изданіе 1866 года въ **31 33, 17, 19** и **20** статьи.

31. Мѣста, болѣе или менѣе отдаленныя для ссылаемыхъ на житье въ Сибирь, и продолженіе какъ заключенія ихъ въ сихъ мѣстахъ, такъ и безвыѣзднаго въ

отдаленнѣйшихъ пребыванія, для людей же, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, время работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства опредѣляются, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Ссылка на житье въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ трехъ до четырехъ лѣтъ, и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія Сибирскія губерніи въ продолженіе опредѣленнаго времени отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ трехъ съ половиною до четырехъ лѣтъ;

Степень 2. Ссылка на житье въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ, и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія Сибирскія губерніи въ продолженіе опредѣленнаго времени отъ восьми до десяти лѣтъ; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ трехъ до трехъ съ половиною лѣтъ.

Степень 3. Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую съ заключеніемъ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ съ половиною до трехъ лѣтъ;

Степень 4. Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую съ заключеніемъ на время отъ одного года до двухъ лѣтъ; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ;

Степень 5. Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ одного до полутора года.

Ссылаемые на основаніи сей статьи въ губерніи Иркутскую и Енисейскую могутъ, по истеченіи опредѣленныхъ въ приговорѣ сроковъ, просить дозволенія переселиться на житье въ губерніи Тобольскую или Томскую.

33. Продолженіе временнаго заключенія ссылаемыхъ на житье въ другія, кромѣ Сибирскихъ, отдаленныя губерніи, а для людей, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, время заключенія въ рабочемъ домѣ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ одного года до двухъ лѣтъ, а для людей, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, заключеніе въ рабочемъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ;

Степень 2. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ съ заключеніемъ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года, а для людей, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, заключеніе въ рабочемъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

Степень 3. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, а для людей, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, заключеніе въ рабочемъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Степень 4. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ, а для людей не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, заключеніе въ рабочемъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

17. Опредѣляемыя закономъ наказанія уголовныя суть слѣдующія:

I. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и смертная казнь;

II. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка въ каторжныя работы;

III. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка на поселеніе въ Сибирь;

IV. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка на поселеніе за Кавказъ.

19. Родъ и продолженіе каторжныхъ работъ опредѣляются, по роду преступленія и мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Работы въ рудникахъ безъ срока.

Степень 2. Работы въ рудникахъ на время отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ.

Степень 3. Работы въ рудникахъ на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Степень 4. Работы въ крѣпостяхъ на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ.

Степень 5. Работы въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до десяти лѣтъ.

Степень 6. Работы на заводахъ на время отъ шести до восьми лѣтъ.

Степень 7. Работы на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

20. Ссылка на поселеніе въ Сибирь въ мѣста болѣе или менѣе отдаленныя назначается, по роду преступленія и мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Ссылка на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.
Степень 2. Ссылка на поселеніе въ мѣстахъ Сибири не столь отдаленныхъ.

420. Мѣра, означенная въ предшедшей статьѣ, можетъ быть принята противъ обвиняемыхъ, не имѣющихъ осѣдлости, хотя бы они обвинялись въ преступленіяхъ менѣе важныхъ.

421. При избраніи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, принимаются въ соображеніе не только строгость угрожающаго ему наказанія, но также сила представляющихся противъ него уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья, полъ, возрастъ и положеніе обвиняемаго въ обществѣ.

422. Всякое состоятельное лицо, общество или управленіе можетъ взять обвиняемаго на поруки, съ принятіемъ на себя денежной отвѣтственности въ случаѣ уклоненія его отъ слѣдствія.

Поручительство тогда только будетъ дѣйствительнымъ обезпеченіемъ, когда оно сдѣлается отвѣтственнымъ. За неопредѣленіемъ въ сводѣ 1857 года отвѣтственности поручителя, отдача на поруки обратилась у насъ въ одну пустую формальность. Были лица, которые взятіе арестантовъ на поруки обратили въ постоянный промыселъ, и безъ всякаго риску для себя давали поручительство за всякое неизвѣстное имъ лицо, лишь бы оно внесло условленную за то плату. Отвѣтственность поручителя, согласно общепринятому въ иностранныхъ законодательствахъ правилу, можетъ быть только денежная. По сему, при отдачѣ на поруки составляется постановленіе, въ которомъ опредѣляется сумма денежной отвѣтственности поручителя. (Суд. уст. изд. гос. канц.).

423. Залогъ долженъ состоять въ деньгахъ или въ движимомъ имуществѣ и можетъ быть представленъ какъ самимъ обвиняемымъ, такъ и всякимъ другимъ лицомъ.

424. Сумма поручительства или залога опредѣляется судебнымъ слѣдователемъ, сообразно съ строгостію наказанія, угрожающаго обвиняемому, и съ состояніемъ поручителя или залогодателя.

425. Сумма поручительства или залога ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе количества вознагражденія, отыскиваемаго потерпѣвшимъ отъ преступленія, если искъ его подкрѣпляется достовѣрными доказательствами.

426. Въ принятіи поручительства или залога, слѣдователь составляетъ постановленіе, которое подписывается какъ имъ, такъ и поручителемъ или залогодателемъ и выдается имъ въ копіи.

Опредѣленіе въ законѣ размѣра залога, сказано въ мотивахъ къ уставамъ, со внесеніемъ котораго обвиняемый, можетъ быть оставленъ на свободѣ, имѣетъ то неудобство, что невозможно было бы соразмѣрить его съ обстоятельствами каждаго даннаго случая: иной разъ и низшій размѣръ залога оказался бы слишкомъ стѣснительнымъ или даже недоступнымъ для бѣдняка условіемъ свободы, въ другой же разъ и самый высшій размѣръ залога представлялся бы совершенно недѣйствительною гарантіею въ отношеніи къ обвиняемому богачу. При этомъ законодательство наше имѣло въ виду предупредить побѣгъ или укрывательство обвиняемыхъ, и оградить потерпѣвшихъ лицъ отъ невозвратныхъ потерь, въ случаѣ передачи обвиняемыми своего имѣнія въ чужія руки.

427. Въ случаѣ побѣга обвиняемаго, или уклоненія его отъ слѣдствія и суда, взысканная съ поручителя или представленная въ залогъ сумма, за отчисленіемъ изъ нея того количества денегъ, которое можетъ быть присуж-

депо въ вознагражденіе потерпѣвшему отъ преступленія, обращается въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.

428. До представленія поручительства или залога, обвиняемый подвергается домашнему аресту или содержанію подъ стражею.

429. Отдача обвиняемаго на поруки или оставленіе его на свободѣ подъ обезпеченіемъ залога, не увольняетъ его отъ соблюденія правила, предписаннаго въ статьѣ 415-й.

430. Постановленіе о взятіи подъ стражу должно содержать точное означеніе:

1) кѣмъ именно и когда сдѣлано постановленіе;

2) званія, имени, отчества и фамиліи или прозвища задержаннаго лица;

3) преступленія, въ которомъ задержанный обвиняется или подозрѣвается, и

4) основаній задержанія.

Въ концѣ постановленія должна быть подпись того, кѣмъ оно сдѣлано.

431. Постановленіе о взятіи подъ стражу предъявляется обвиняемому при самомъ отправленіи его въ мѣсто заключенія и во всякомъ случаѣ до истеченія *сутокъ* отъ времени его задержанія. Копія съ сего постановленія доставляется въ мѣсто заключенія обвиняемаго.

432. Въ мѣстахъ заключенія ведутся реестры, въ которыхъ, при самой сдачѣ арестанта, означается постановленіе о его задержаніи. Въ реестрѣ росписываются сдающій и принимающій арестанта, при чемъ первый получаетъ вмѣсто квитанціи, выписку изъ статьи реестра, для представленія слѣдователю.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

о вызовѣ и допросѣ свидѣтелей.

433. Свидѣтели допрашиваются на мѣстѣ производства слѣдствія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по болѣзни или другимъ причинамъ, препятствующимъ явиться къ слѣдствію, представится необходимымъ (ст. 397) допросить ихъ на мѣстѣ ихъ жительства или когда слѣдователь признаетъ это болѣе удобнымъ.

434. Если нужно допросить многихъ свидѣтелей, находящихся въ одномъ околодкѣ, то допросъ производится во всякомъ случаѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся. Воспитанники и воспитанницы закрытыхъ учебныхъ заведеній допрашиваются въ сихъ заведеніяхъ.

435. Свидѣтели вызываются къ слѣдствію порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 377—386-й.

436. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ къ слѣдствію не освобож-

даетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства.

Согласно Высочайше утвержденному 20 ноября 1864 года мнѣнію государственнаго совѣта, на военное министерство возложено было составленіе инструкціи по военному вѣдомству о порядкѣ представленія къ слѣдствію и суду свидѣтелей изъ военнослужащихъ при судебномъ преобразованіи въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

Вслѣдствіе сего, по особому Высочайшему повелѣнію, предписано военнымъ начальникамъ къ руководству вмѣстѣ съ введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, чтобы вызываемыя слѣдователями или судами въ качествѣ свидѣтелей лица военнаго вѣдомства были немедленно высылаемы по востребованію, исключая тѣхъ случаевъ, когда по особымъ обстоятельствамъ не встрѣтится возможности замѣнить ихъ другими лицами при исполненіи обязанностей службы.

При семъ и для отвращенія произвольныхъ распоряженій по сему предмету со стороны воинскихъ начальниковъ вмѣнено имъ въ обязанность въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда они признаютъ необходимымъ не увольнять требуемаго судебнымъ вѣдомствомъ свидѣтеля, доносить о семъ непосредственно своему начальству, съ подробнымъ объясненіемъ побудительныхъ къ тому причинъ. Въ военное же время или при объявленіи извѣстной части войскъ на военномъ положеніи при усмотрѣніи безпорядковъ или возмущенія внутри имперіи, вопросъ, о возможности или невозможности увольненія свидѣтелей изъ военнослужащихъ къ слѣдствію или суду, безусловно предоставленъ усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства. (*Отнош. воен. министра 23 августа 1865 г. № 5046*).

437. Для явки свидѣтелей назначается, по возможности, время, въ которое они свободны отъ занятій.

438. Въ случаѣ неявки свидѣтеля безъ представленія законныхъ причинъ, указанныхъ въ статьѣ 388-й, судебный слѣдователь налагаетъ на него денежное взысканіе, не свыше *пятидесяти рублей*, и посылаетъ къ нему вторичную повѣстку. Если и за тѣмъ свидѣтель не явится въ срокъ и не представитъ законныхъ къ тому причинъ, то онъ приводится къ слѣдствію.

439. Въ отношеніи къ воинскимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ, законною причиною неявки къ слѣдствію признается и неполученіе ими, по военнымъ обстоятельствамъ, разрѣшенія своего начальства на отлучку изъ мѣста служенія.

440. Если свидѣтель, подвергнутый, за неявку къ слѣдствію денежному взысканію, представитъ, въ *двухнедѣльный срокъ*, со дня объявленія ему о наложенномъ взысканіи, удостовѣреніе, что онъ явиться не могъ, то судебный слѣдователь освобождаетъ его отъ взысканія.

441. Свидѣтели допрашиваются немедленно по явкѣ ихъ. Въ случаѣ какого либо препятствія къ снятію допроса въ теченіе *двенадцати часовъ* послѣ явки, причины сего означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается свидѣтелю, по его требованію.

442. При предварительномъ слѣдствіи, свидѣтели приводятся къ присягѣ только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ замедлиться;

2) когда свидѣтель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностію его жизни;

3) когда свидѣтель имѣетъ жительство внѣ округа того суда, которому подсудно дѣло и притомъ въ такой отдаленности отъ мѣста судебныхъ засѣданій, что ему, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно.

443. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, судебный слѣдователь не приводитъ свидѣтелей къ присягѣ, но предупреждаетъ ихъ, что въ судѣ они могутъ быть спрошены подъ присягою, и внушаетъ имъ о необходимости показать всю правду, по чистой совѣсти.

Допросъ слѣдователемъ свѣдущихъ людей и свидѣтелей подъ присягою допускается только какъ исключеніе въ необходимыхъ случаяхъ, напримѣръ, при тяжкой болѣзни свидѣтеля. Но общимъ правиломъ постановляется, что слѣдователь не допрашиваетъ подъ присягою ни свѣдущихъ людей, ни тѣхъ, кого онъ считаетъ достовѣрными свидѣтелями. Весьма часто, при первоначальномъ изслѣдованіи преступленія, преступникъ неизвѣстенъ и потому слѣдователь не только не можетъ сдѣлать свидѣтелю, до привода къ присягѣ, очнаго свода съ тѣми, противъ кого онъ будетъ свидѣтельствовать, но даже не имѣетъ возможности знать: подлежитъ ли свидѣтель спросу подъ присягою и не самъ ли онъ виновникъ или участникъ преступленія. Сверхъ того, приводъ къ присягѣ сопровождается религіознымъ обрядомъ, который не можетъ быть выполненъ во всякое время и во всякомъ мѣстѣ и потому требованіе присяжнаго показанія отъ всѣхъ лицъ призываемыхъ къ первоначальнымъ разспросамъ замедлило бы производство изслѣдованія. Наконецъ подробный допросъ въ судѣ такого свидѣтеля, отъ котораго при слѣдствіи отобрано уже было показаніе подъ присягою, не достигъ бы своей цѣли потому, что свидѣтелю, сдѣлавшему при слѣдствіи ложное, неточное или легкомысленное показаніе, всякій выходъ на правдивый путь былъ бы закрытъ опасеніемъ подвергнутся наказанію за клятвопреступленіе. Наконецъ, присяга, по важности и священному значенію ея должна сопровождатся такою торжественностью, которой можно вполнѣ достигнуть только при выполненіи ея въ судебномъ мѣстѣ. Свидѣтели за ложное безъ присяги показаніе данное на предварительномъ слѣдствіи подвергаются наказанію въ 943 ст. Улож. о наказ. опредѣленному, ибо показаніе данное слѣдователю, должно считатся наравнѣ съ даннымъ самому суду.

Рѣшеніе кассаціоннаго уголовнаго департамента правительствующаго сената, по дѣлу о мѣщанинѣ Логинѣ Дмитріевѣ и крестьянинѣ Титѣ Васильевѣ. 1867 года 11 октября за № 438.

Московская судебная палата, по разсмотрѣніи предварительнаго слѣдствія о мѣщанинѣ Логинѣ Дмитріевѣ и крестьянинѣ Титѣ Васильевѣ, опредѣлила: Дмитріева за покушеніе на мошенничество и за подговоръ къ лжесвидѣтельству крестьянъ Васильева и Енутатова, а Васильева за ложное при слѣдствіи показаніе предать суду московскаго окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Окружный судъ имѣя въ виду: а) что мѣщанинъ Логинъ Дмитріевъ признанъ присяжными засѣдателями виновнымъ въ покушеніи на мошенничество на сумму 300 р. сер., остановленномъ не по собственной волѣ, и въ подговорѣ на ложное показаніе безъ присяги на предварительномъ слѣдствіи, данное вслѣдствіе подкупа, и признанъ заслуживающимъ снисхожденія; б) что крестьянинъ Титъ Васильевъ признанъ присяжными засѣдателями виновнымъ въ ложномъ показаніи безъ присяги, при предварительномъ слѣдствіи, вслѣдствіе подкупа и также заслуживающимъ снисхожденія, опредѣлилъ: 1) Дмитріева, на основаніи 172, 173, 3 п. 174 и 176 ст. Уст. о нак., нал. мир. суд., 2 степ. 20, 2 степ. 31, 120, 151, 4 пун. 152, 236 и 943 (2 час.). ст. Улож. о наказ. и 828 ст. Уст. Угол. Суд., лишивъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, заключить въ арестантскія роты на три года и 6 мѣсяцевъ, и 2) Васильева, на основаніи 2 степ. 20, 2 ст. 31, 151, 236 и 2 час. 943 ст. Улож. о наказ. и 828 ст. Уст. Угол. Суд., лишивъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, заключить въ арестантскія роты на три года; по освобожденіи же подсудимыхъ изъ сихъ ротъ, поступить съ ними на основаніи 48 ст. Улож. о нак. На этотъ приговоръ Суда принесли кассаціонныя жалобы подсудимый Дмитріевъ и защитникъ Васильева, присяжный повѣренный Юрьевъ. Въ жалобахъ этихъ

они объяснили. А) Дмитріевъ, что онъ находитъ, какъ опредѣленіе судебной палаты о преданіи его суду, такъ и приговоръ Суда, постановленными съ нарушеніемъ закона по слѣдующимъ уваженіямъ: 1) онъ преданъ суду и осужденъ за подговоръ свидѣтелей къ дачѣ ложнаго показанія безъ присяги на предварительномъ слѣдствіи, между тѣмъ, какъ это дѣяніе по законамъ нашимъ вовсе непризнается преступнымъ; ибо ст. 942 и 943 Улож. о наказ. имѣютъ въ виду два вида преступленія сего рода: ложное свидѣтельское показаніе при слѣдствіи и судѣ, подъ присягою, и показаніе безъ присяги, но на судѣ. Ст. 151 Улож. указываетъ, что можно налагать наказаніе аналогически лишь за преступное дѣяніе, а не даетъ разрѣшенія признавать, хотя бы и безнравственныя дѣянія, преступными по аналогіи; и 2) обвиненіе его въ покушеніи на мошенничество послѣдовало преждевременно, такъ какъ преступность означеннаго дѣйствія зависитъ отъ предварительнаго разрѣшенія, въ томъ или другомъ смыслѣ, спорнаго гражданскаго дѣла (ст. 27 и 54, 2 пун. 3 Уст. Угол. Суд.); между тѣмъ, отъ такого преждевременнаго обвиненія произошло то, что присяжные засѣдатели разрѣшили въ своемъ отвѣтѣ спорный гражданскій вопросъ: уплату по долговому обязательству. По симъ основаніямъ Дмитріевъ проситъ приговоръ московскаго окружнаго суда вовсе уничтожить. Б) Юрьевъ указываетъ, что приговоръ суда о Васильевѣ послѣдовалъ несогласно съ рѣшеніемъ присяжныхъ, такъ какъ этимъ рѣшеніемъ Васильевъ признанъ виновнымъ въ ложномъ показаніи безъ присяги, вслѣдствіе подкупа, не предъ судомъ, а на предварительномъ слѣдствіи, а потому Судъ и не имѣлъ права примѣнять къ слѣдствію 2 час. 943 ст. Улож. о нак., на что не уполномочивали его ни 151 ст. Улож., ни 12 и 1 пун. 771 ст. Уст. Угол. Суд.

Правительствующій сенатъ, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, принялъ на видъ, что какъ въ той такъ и другой изъ подлежащихъ разсмотрѣнію его жалобъ приводится поводомъ къ отмѣнѣ приговора Московскаго окружнаго суда тотъ доводъ, *что 943 ст. улож. о наказ. применена къ винѣ подсудимыхъ неправильно, ибо статья эта преслѣдуетъ виновныхъ въ ложномъ показаніи безъ присяги предъ судомъ, между тѣмъ подсудимые по настоящему дѣлу рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей признаны виновными: Васильевъ въ такомъ показаніи, данномъ не предъ судомъ, а при предварительномъ слѣдствіи, и Дмитріевъ въ томъ, что онъ склонилъ Васильева на это преступленіе и потому, за неимѣніемъ въ виду закона, преслѣдующаго ложное безъ присяги показаніе на предварительномъ слѣдствіи, судъ, по объясненію просителей, не былъ вправѣ назначить подсудимымъ наказаніе по аналогіи, которая по силѣ 151 ст. Улож., допускается лишь при существованіи дѣянія, признаваемаго по закону преступнымъ.* Не останавливаясь на объясненіи просителей о силѣ и значеніи 151 ст. Улож. о наказ., такъ какъ это вовсе непредставляется необходимымъ для разрѣшенія настоящихъ жалобъ, *и обращаясь къ изъясненію точнаго смысла 943 ст. Улож., правительствующій сенатъ находитъ, что хотя въ статьѣ этой говорится о ложномъ показаніи безъ присяги передъ Судомъ, но слово: «Судъ» употреблено не въ тѣсномъ его значеніи. Это явствуетъ изъ того, что означенною статьею опредѣляется наказаніе не подсудимымъ, приводящимъ въ оправданіе свое ложное показаніе—для нихъ это составляетъ лишь обстоятельство, увеличивающее ихъ вину и наказаніе за то преступленіе, по которому они сказали ложное показаніе (улож. о наказ. ст. 129 пун. 10),—а лишь свидѣтелямъ, въ отношеніи къ которымъ ложность показаній составляетъ самостоятельное преступленіе; свидѣтели же по прежнему порядку судопроизводства, въ виду котораго изданы были уложеніе о наказаніяхъ 15 Августа 1845 года, допрашивались почти исключительно при слѣдствіи, производимомъ полиціею, (св. зак. т. XV кн. II ст. 287, 295 и 578—580; при чемъ согласно указанію закона, принималось за правило, что показаніе данное въ полиціи при слѣдствіи, почитается показаніемъ, учиненнымъ на судѣ* тамъ же ст. 317 примѣч.). *Но если ложное показаніе, данное слѣдственной полиціи, подлежало наказанію, опредѣленному въ 943 ст. улож., то нѣтъ достаточнаго основанія не распространять силу этой статьи на данное судебному слѣдователю ложное показаніе, которое не только можетъ повлечь за собою неправильное преданіе обвиняемаго суду или неправильное прекращеніе дѣла, но въ тѣхъ случаяхъ, когда письменное показаніе свидѣтелей прочитывается на судѣ, можетъ быть причиною и несправедливаго приговора. Кромѣ того предварительное слѣдствіе производится судебнымъ слѣдователемъ* (уст. угол. суд. ст. 219), *который считается членомъ окружнаго суда* (учр. суд. уст. ст. 79), *а потому и въ этомъ отношеніи показаніе, данное слѣдователю, какъ члену суда, должно считаться наравнѣ съ даннымъ самому суду.* Обращаясь за симъ, къ объясненію подсудимаго Дмитріева,

что обвиненіе его въ покушеніи на мошенничество послѣдовало преждевременно такъ какъ по силѣ 27 ст. уст. угол. суд. преступность означеннаго дѣйствія зависитъ отъ предварительнаго разрѣшенія, въ томъ или другомъ смыслѣ, спорнаго гражданскаго дѣла, правительствующій сенатъ не можетъ признать это объясненіе заслуживающимъ уваженія, ибо на основаніи той самой статьи закона (27 уст. суд.), на которую ссылается и проситель, уголовное преслѣдованіе пріостанавливается въ томъ случаѣ, когда возникаетъ вопросъ о правѣ собственности лишь на имущество недвижимое.

111. При приводѣ свидѣтелей къ присягѣ и при отводѣ отъ допроса подъ присягою, а равно при освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ вовсе отъ свидѣтельства, слѣдователь руководствуется правилами о допросѣ свидѣтелей на судѣ (ст. 704—709 и 712—717).

704. Не допускаются къ свидѣтельству:
1) безумные и сумасшедшіе;
2) священники—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди;
3) присяжные повѣренные и другія лица исполнявшія обязанности защитниковъ подсудимыхъ—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ довѣрителями во время производства о нихъ дѣлъ.

705. Мужъ или жена подсудимаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья и сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

Степи родства и свойства см. въ приложеніи къ 275 статьѣ настоящаго руководства.

706. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*:
1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;
2) малолѣтніе, не достигшіе *четырнадцати лѣтъ*, и
3) слабоумные, непонимающіе святости присяги.

707. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, въ случаѣ предъявленія, которою либо изъ сторонъ отвода:
1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;
2) потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья или сестры;
3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;
4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ особенныхъ отношеніяхъ или по усыновленію, или по опекѣ, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и
3) евреи—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники — по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

708. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, по отводу подсудимаго, наслѣдники его, въ какой бы степени родства они не состояли съ нимъ, когда онъ судится за преступленіе, разрушающее всѣ права состоянія.

709. Никто не можетъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля совмѣстно съ исполненіемъ по тому же дѣлу обязанностей прокурора, или защитника подсудимаго, или повѣреннаго частнаго обвинителя или гражданскаго истца.

712. Отъ присяги освобождаются:
1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и
2) лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, непріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

713. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

«Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ

дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь».

Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: «клянусь».

714. Свидѣтели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія.

715. Когда вмѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, то онъ приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда.

716. Передъ допросомъ свидѣтелей, предсѣдатель суда напоминаетъ имъ объ отвѣтственности за ложныя показанія.

717. Сверхъ того, допрашиваемымъ безъ присяги лицамъ свѣтскаго званія, предсѣдатель суда дѣлаетъ увѣщаніе, дабы они, отрѣшась отъ всякаго вліянія на нихъ вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не уменьшая извѣстныхъ имъ обстоятельствъ, а показывая все такъ, какъ что случилось.

445. Причины отвода приводятся слѣдователемъ въ ясность даже и въ томъ случаѣ, когда свидѣтель допрашивается безъ присяги, для принятія ихъ въ соображеніе при допросѣ на судѣ.

446. Свидѣтели допрашиваются порознь и, если окажется нужнымъ, то первоначально въ отсутствіи обвиняемыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ.

447. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны. Всякій свидѣтель спрашивается объ отношеніяхъ его къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

448. Допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго, прочитывается ему. Обвиняемый имѣетъ право опровергать сдѣланныя противъ него показанія и просить слѣдователя о предложеніи свидѣтелю новыхъ вопросовъ.

Формальное слѣдствіе въ судебномъ засѣданіи тогда только можетъ быть успѣшно, когда при слѣдствіи предварительномъ произведены уже были всѣ мѣстныя розысканія, необходимыя для собранія доказательствъ, а для этого показанія свидѣтелей должны быть своевременно предъявлены обвиняемому, дабы по возраженіямъ его можно было сдѣлать свидѣтелямъ дополнительные вопросы и произвести розысканія по тѣмъ обстоятельствамъ, которыя должны служить разрѣшеніемъ разнорѣчія между свидѣтелемъ и обвиняемымъ. Если бы показанія свидѣтелей, были предъявляемы обвиняемому только на судѣ, то возраженія его весьма часто останавливали бы ходъ судебнаго слѣдствія, для производства дополнительныхъ розысканій, которыя за потерею времени были бы затруднительны.

449. Обстоятельства, приведенныя обвиняемымъ въ опроверженіе показаній свидѣтеля, должны быть изслѣдованы, если имѣютъ существенное въ дѣлѣ значеніе.

450. При допросѣ свидѣтелей, объясняющихся на языкѣ непонятномъ для слѣдователя, а равно при снятіи показаній съ нѣмыхъ, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 410 и 411-й.

451. Въ случаѣ необходимости, слѣдователь можетъ передопросить свидѣтеля.

452. Очныя ставки даются свидѣтелямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ

разъясненія противурѣчій въ ихъ показаніяхъ зависитъ дальнѣйшее направленіе слѣдствія.

153. Показанія свидѣтелей излагаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и показанія обвиняемыхъ (ст. 408 и 409). Въ протоколѣ допроса каждаго свидѣтеля означается, какъ дано имъ показаніе: безъ присяги или подъ присягою.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О дознаніи чрезъ окольныхъ людей.

154. Если окажется необходимымъ для разъясненія дѣла собрать свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго, или если сей послѣдній въ показаніяхъ своихъ по этимъ предметамъ сошлется на мѣстныхъ жителей, то судебный слѣдователь производитъ особое на мѣстѣ дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

155. О назначенномъ для дознанія времени и о мѣстѣ его производства судебный слѣдователь доводитъ до свѣдѣнія прокурора или его товарища и объявляетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

156. Если обвиняемый, содержащійся подъ стражею, изъявитъ желаніе находиться при дознаніи чрезъ окольныхъ людей, то онъ препровождается на мѣсто сего дознанія.

157. Прибывъ на мѣсто дознанія до срока, судебный слѣдователь составляетъ списокъ домохозяевъ и старшихъ въ семействахъ лицъ, жившихъ въ одномъ околодкѣ съ обвиняемымъ.

158. Въ списокъ сей не помѣщаются:

1) состоящіе съ обвиняемымъ и съ потерпѣвшимъ отъ преступленія въ первыхъ четырехъ степеняхъ родства или въ первыхъ двухъ степеняхъ свойства, и

2) находящіеся въ отлучкѣ, а также тѣ, коихъ по тяжкой болѣзни или по другимъ непреодолимымъ препятствіямъ невозможно призвать къ свидѣтельству.

Степени родства и свойства помѣщены въ приложеніи къ 275 статьѣ настоящаго руководства.

159. Составленный списокъ предъявляется находящимся на лицо сторонамъ, которымъ предоставляется указать на неправильности, допущенныя въ его составленіи и на способы его исправленія.

160. Слѣдователь, разрѣшая заявленныя ему замѣчанія, отмѣчаетъ о томъ на самомъ спискѣ и объявляетъ сторонамъ.

161. Изъ утвержденнаго, на сихъ основаніяхъ, списка избираются по жребію *двѣнадцать человѣкъ*; если же въ спискѣ состоитъ всего не болѣе двѣнадцати, то избирается изъ него по жребію *шесть человѣкъ*.

162. Избранныхъ по жребію людей стороны имѣютъ право отводить по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 703—709-й.

Статьи 704—709 приведены подъ 444-ю статьею настоящаго руководства.

163. Сверхъ того, какъ обвиняемому, такъ и противной сторонѣ, предоставляется отвесть не болѣе двухъ окольныхъ людей, безъ объясненія причинъ подозрѣнія.

164. Отведенныя лица замѣняются другими порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 461-й, при чемъ въ окончательномъ спискѣ не должно оставаться менѣе *шести лицъ*.

165. Послѣ избранія по жребію и послѣ отводовъ, если таковые были, окончательно избранные окольные люди записываются въ протоколъ, съ означеніемъ въ немъ о всемъ происходившемъ.

166. Окольные люди допрашиваются подъ присягою, съ соблюденіемъ общихъ правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей (ст. 444).

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О протоколахъ предварительнаго слѣдствія

167. О каждомъ изъ главныхъ дѣйствій слѣдствія составляется отдѣльный протоколъ.

168. Протоколъ составляется такъ, чтобы изъ него было ясно видно: кѣмъ, когда, гдѣ и какія именно произведены были слѣдственныя дѣйствія; кто при томъ находился въ качествѣ сторонъ, понятыхъ и свѣдущихъ людей, что этими дѣйствіями обнаружено, и какія были замѣчанія и возраженія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или понятыхъ.

169. Въ протоколѣ о допросѣ означаются:

1) лица допрошенныя, а также и находившіяся при допросѣ въ качествѣ сторонъ;

2) отвѣты допрошенныхъ лицъ, и

3) замѣчанія обвиняемаго или возраженія его при допросѣ свидѣтелей.

170. Протоколъ подписывается всѣми означенными въ заглавіи его лицами. За неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ.

171. Протоколъ прочитывается всѣмъ лицамъ, имѣющимъ подписать его. Если кто либо изъ нихъ не захочетъ, или не можетъ подписать его, то причина сего объясняется въ протоколѣ.

172. Кромѣ случаевъ, именно означенныхъ въ семъ уставѣ, особыя постановленія слѣдователя составляются лишь тогда, когда это необходимо для объясненія хода слѣдствія или распоряженій слѣдователя.

173. Въ постановленіяхъ означаются какъ время ихъ составленія, такъ и законные поводы и основанія предпринимаемыхъ по слѣдствію дѣйствій. Постановленія, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 126-й, подписываются однимъ слѣдователемъ.

174. Подчистки въ протоколѣ и постановленіяхъ слѣдователя не до-

пускаются; но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія.

475. По просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, слѣдователь выдаетъ имъ копіи протоколовъ и постановленій: обвиняемому безплатно, а частному обвинителю или гражданскому истцу—за установленную плату.

Въ этой главѣ устава удержаны почти всѣ относящіяся къ настоящему предмету правила наказа судебнымъ слѣдователямъ 8-го іюня 1860 года (прил. къ ст. 2 т. XV кн. 2 по прод. 1863 г.), съ тѣми лишь измѣненіями, которыхъ требовало согласованіе отмѣтокъ въ протоколахъ съ новымъ порядкомъ судопроизводства. Веденіе дневной записки о ходѣ слѣдствія, предписываемой наказомъ судебнымъ слѣдователямъ, признано законодательствомъ нашимъ безполезнымъ повтореніемъ того, что ясно изъ самаго содержанія слѣдствія, обременяющимъ лишь слѣдователей излишнею и ненужною работою. Поэтому положено не вводить этой формальности въ уставъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О заключеніи слѣдствія.

476. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, судебный слѣдователь, предъявивъ обвиняемому, если онъ о томъ просить будетъ, слѣдственное производство, спрашиваетъ его: не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе.

Въ законахъ 1857 и 1860 годовъ (2-й кн. XX т. свод. зак. и наказъ суд. слѣд. 1860 г.) помѣщены особыя правила о заключеніи слѣдствія и предоставленіи онаго въ судъ; въ нихъ постановлено, что по окончаніи слѣдствія оное должно быть, въ надлежащей полнотѣ, за скрѣпою, отослано въ судебное мѣсто, и воспрещено останавливать сію отсылку за неполученіемъ справокъ не весьма существенныхъ (2-й кн. XV т. ст. 279—284 и наказъ слѣд. 1860 г. ст. 109—112).

По настоящему уставу, исполненію сей простой канцелярской формальности, должно предшествовать особое, весьма важное дѣйствіе, именно *окончательный спросъ обвиняемаго*; не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе. Хотя онъ въ продолженіи слѣдствія могъ быть допрашиваемъ неоднократно, съ отобраніемъ отъ него показаній о разныхъ обнаруживаемыхъ въ дѣлѣ обстоятельствахъ и о собранныхъ противъ него доводахъ, но какъ это обыкновенно происходитъ разновременно, по мѣрѣ встрѣчающейся въ томъ надобности, и вслѣдствіе сего обвиняемый, а иногда и самъ слѣдователь, могли еще не составить себѣ яснаго понятія о связи между сими разными частями дѣла, то весьма полезно, если, по окончаніи слѣдствія, производившій оное представитъ обвиняемому, при просьбѣ о томъ послѣдняго, существо и положеніе всего дѣла, и собранныя по оному доказательства, и испроситъ у него окончательныя по нимъ объясненія. Этимъ совершенно устраняется всякая для обвиняемаго тайна въ произведенномъ о немъ слѣдствіи, и такое полное сообщеніе ему всего, чѣмъ подтверждается обвиненіе, можетъ окончательно убѣдить его въ безполезности дальнѣйшихъ возраженій, а нерѣдко и побудить даже самаго закорѣнѣлаго преступника къ раскаянію и чистосердечному во всемъ признанію, или же напротивъ, если обвиненіе неосновательно, доставить ему возможность совершенно и положительно оное опровергнуть. Достиженіе той или другой цѣли при означенномъ окончательномъ спросѣ, дастъ сему дѣйствію въ уголовномъ судопроизводствѣ немаловажное значеніе; во всякомъ случаѣ, оно можетъ способствовать разъясненію и лучшему разумѣнію дѣла. (Суд. уст. изд. госуд. канц.)

477. Если обвиняемый укажетъ на какія либо новыя обстоятельства, то, слѣдователь обязанъ повѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла.

178. За тѣмъ слѣдователь объявляетъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, что слѣдствіе заключено, и отсылаетъ все производство къ прокурору или его товарищу.

179. Слѣдствіе, возбужденное жалобою частнаго обвинителя, представляется прокурору или его товарищу лишь для удостовѣренія въ томъ, не заключаетъ ли въ себѣ дѣло преступленія, подлежащаго преслѣдованію прокурорскою властью.

180. Задержанныя слѣдователемъ лица, если они во время слѣдствія содержались въ уѣздѣ, препровождаются въ уѣздный городъ, для содержанія въ тюрьмѣ.

181. Бумаги, относящіяся къ слѣдствію, сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются за печатью слѣдователя. Бумагамъ симъ составляется опись съ указаніемъ: на какомъ листѣ дѣла каждая изъ нихъ находится.

182. Если по слѣдствію откроется, что дѣло не подсудно окружному суду, то слѣдователь, увѣдомивъ о томъ прокурора или его товарища, отсылаетъ слѣдствіе по принадлежности.

И такъ задача предварительнаго слѣдствія состоитъ въ приведеніи въ извѣстность обстоятельствъ, какъ уличающихъ подсуднаго, такъ и оправдывающихъ его. Отсюда непосредственно вытекаетъ, что съ приведеніемъ въ извѣстность всѣхъ этихъ обстоятельствъ оканчивается задача предварительнаго слѣдствія и дѣло должно быть препровождено по принадлежности. Когда же именно должно считать обстоятельства дѣла приведеннымъ въ извѣстность, этого по разнообразію случаевъ, подлежащихъ изслѣдованію, въ законѣ не опредѣляется и разрѣшеніе этого вопроса въ каждомъ данномъ случаѣ необходимо предоставляется соображенію самихъ слѣдователей, тѣмъ болѣе, что только одна практика въ состояніи указать до какой степени полноты нужно разъяснить дѣло, для безпрепятственнаго его рѣшенія.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ.

183. Полиція дѣйствіями своими по производству предварительнаго слѣдствія должна оказывать дѣятельное пособіе судебнымъ слѣдователямъ и лицамъ прокурорскаго надзора въ раскрытіи обстоятельствъ дѣла, не дозволяя себѣ ни медленности, ни превышенія или бездѣйствія власти.

184. Въ случаѣ недоумѣнія по исполненію порученія даннаго лицомъ прокурорскаго надзора или судебнымъ слѣдователемъ, полицейскіе чины испрашиваютъ разрѣшеніе отъ того, кѣмъ порученіе на нихъ возложено.

185. Полицейскіе чины, волостные и сельскіе начальники, за упущенія и безпорядки по слѣдственной части, привлекаются къ отвѣтственности прокуроромъ, подъ наблюденіемъ коего слѣдствіе производилось. Смотря по важности упущеній и безпорядковъ, прокуроръ или только предосте-

регаетъ неисправныя лица, или предлагаетъ дѣйствія ихъ на разсмотрѣніе суда, при коемъ онъ состоитъ.

186. Если, по истребованіи объясненія отъ указанныхъ прокуроромъ полицейскихъ чиновъ, волостныхъ или сельскихъ начальниковъ, судъ признаетъ ихъ виновными въ упущеніяхъ или безпорядкахъ неумышленныхъ и не имѣвшихъ важныхъ послѣдствій, то о сдѣланіи имъ замѣчанія или выговора, болѣе или менѣе строгаго, сообщаетъ непосредственному ихъ начальству.

187. Если судъ признаетъ, что полицейскіе чины, волостные или сельскіе начальники допустили, при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей по слѣдственной части, важные безпорядки или злоупотребленія, то представляетъ прокурору войти въ сношеніе съ начальствомъ, отъ коего зависитъ опредѣленіе ихъ къ должностямъ, о преданіи ихъ законной отвѣтственности, согласно заключенія суда о свойствѣ и степени важности обнаруженныхъ безпорядковъ или злоупотребленій.

188. Въ случаѣ разномыслія между прокуроромъ и начальствомъ обвиняемыхъ объ отвѣтственности ихъ по безпорядкамъ или злоупотребленіямъ, указаннымъ въ опредѣленіи суда, дѣло получаетъ дальнѣйшее движеніе въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами о судопроизводствѣ по преступленіямъ должности (ст. 1092—1094).

1092. Если по одному изъ дѣлъ, указанныхъ въ 1089-й статьѣ *), административное начальство, вопреки мнѣнію прокурора, признаетъ, что обвиняемый вовсе не подлежитъ отвѣтственности, или что взысканіе на него можетъ быть наложено въ административномъ порядкѣ, то дѣло, для разрѣшенія возникшаго разномыслія, поступаетъ: о чинахъ, опредѣляемыхъ къ должностямъ губернскими и равными имъ властями, за исключеніемъ губернскихъ правленій—въ сіи послѣднія, а о чинахъ, опредѣляемыхъ губернскими правленіями, министерствами или главными управленіями—въ первый департаментъ правительствующаго сената.

1093. Опредѣленія губернскаго правленія несогласныя съ заключеніемъ прокурора въ отношеніи къ преданію суду обвиняемыхъ должностныхъ лицъ, представляются на окончательное разрѣшеніе перваго департамента сената.

1094. Въ правительствующемъ сенатѣ представленія о разномыслія между административными начальствами и прокурорами по вопросу о преданіи суду обвиняемыхъ въ преступленіи должности разрѣшаются не иначе, какъ въ соединенномъ присутствіи департаментовъ перваго и кассаціоннаго по уголовнымъ дѣламъ.

189. Судебный врачъ, не исполнившій своихъ обязанностей по слѣдствію, привлекается къ отвѣтственности прокуроромъ, подъ наблюденіемъ коего слѣдствіе производилось.

190. Какъ въ наложеніи дисциплинарныхъ взысканій на судебныхъ врачей, такъ и въ порядкѣ преданія ихъ суду за противозаконныя дѣйствія по слѣдственной части, соблюдаются правила, выше сего постанов-

---

*) **1089**. Для преданія суду за преступленіе должности необходимо предварительное слѣдствіе чрезъ судебнаго слѣдователя, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда въ преступленіи, вмѣстѣ съ должностными, участвовали и частныя лица;

2) когда съ обвиняемаго должностнаго лица требуется вознагражденіе за вредъ или убытки, причиненные его дѣйствіями по должности,

и 3) когда должностное лицо обвиняется въ такомъ преступленіи должности, которое по закону влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ виновному правъ и преимуществъ.

ленныя относительно обвиняемыхъ по этой же части полицейскихъ чиновъ, съ тою только разницею, что по всѣмъ вопросамъ спеціальнымъ или техническимъ, судебныя установленія требуютъ предварительнаго заключенія отъ надлежащаго медицинскаго начальства.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О порядкѣ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій вообще.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОРЯДОКЪ ПРИНЕСЕНІЯ ЖАЛОБЪ.

491. Участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить жалобы на всякое слѣдственное дѣйствіе, нарушающее или стѣсняющее ихъ права.

492. Свидѣтели, свѣдущіе люди, поручители, понятые и другія призываемыя къ слѣдствію лица могутъ приносить жалобы лишь на притѣсненія и неправильныя взысканія, коимъ они сами подвергались при слѣдствіи.

493. Жалобы на дѣйствія полиціи приносятся прокурору, а на дѣйствія слѣдователя, какъ предпринятыя имъ собственною властью, такъ и по требованію прокурора или его товарища—окружному суду.

494. Жалобы могутъ быть приносимы и до поступленія дѣла въ судъ.

495. Жалобы могутъ быть словесныя или письменныя. Словесныя жалобы вносятся въ протоколъ.

496. Обвиняемому, взятому подъ стражу, въ случаѣ заявленія имъ желанія подать жалобу, предоставляются всѣ необходимые къ тому способы.

497. Всякая жалоба, для представленія ея по принадлежности, подается тому должностному лицу, на дѣйствія коего она приносится.

498. Подающій жалобу можетъ требовать о выдачѣ ему въ принятіи ея, росписки.

499. Поданная жалоба, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена по принадлежности въ теченіе *трехъ дней* со времени ея подачи, а въ случаяхъ, когда жалоба приносится на лишеніе свободы, въ теченіе *сутокъ*.

500. Принесеніе жалобы, впредь до ея разрѣшенія, не останавливаетъ ни производства слѣдствія, ни исполненія отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПОРЯДОКЪ РАЗСМОТРѢНІЯ ЖАЛОБЪ

501. По полученіи жалобы съ объясненіемъ по ней, судъ, не далѣе какъ *въ первый присутственный день*, приступаетъ къ разрѣшенію ея въ распорядительномъ засѣданіи.

502. Предметъ жалобы и всѣ относящіяся къ ней свѣдѣнія докладываются однимъ изъ членовъ суда.

503. При разрѣшеніи жалобъ, истребованіе слѣдственныхъ актовъ допускается въ тѣхъ только крайнихъ случаяхъ, когда безъ этого невозможно обсудить принесенную жалобу.

504. Принесшіе жалобу допускаются къ словеснымъ на судѣ объясненіямъ, если находятся на лицо.

505. Предъ разрѣшеніемъ жалобы выслушивается заключеніе прокурора.

506. Послѣдовавшее по жалобѣ опредѣленіе вносится въ протоколъ, съ указаніемъ принятыхъ судомъ основаній къ ея разрѣшенію.

507. Если судъ признаетъ необходимымъ передать начатое слѣдствіе другому слѣдователю, то въ опредѣленіи означаются, съ объясненіемъ причинъ, слѣдственныя дѣйствія, признанныя недѣйствительными и подлежащія возобновленію.

508. Постановленное судомъ опредѣленіе объявляется принесшему жалобу и исполняется безотлагательно.

509. Принесшій жалобу можетъ просить о выдачѣ ему копіи опредѣленія. Просьба эта должна быть удовлетворена въ теченіе *трехъ дней*.

О ВЗЫСКАНІИ ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ВРЕДЪ И УБЫТКИ, ПРИЧИНЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНІЯМИ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства.

(Уставъ Гражд. Судопр. Разд. II, ст. 1316—1336).

1316. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностію должностнаго лица административнаго вѣдомства, отыскивается по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, установленными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1317. Иски о вознагражденіи предъявляются:

1) противъ лицъ, занимающихъ низшія должности до девятаго класса включительно—въ окружной судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало распоряженіе или дѣйствіе должностнаго лица, причинившее вредъ или убытки;

2) противъ лицъ, занимающихъ должности отъ восьмаго класса до пятаго включительно—въ судебную палату, въ округѣ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки;

3) противъ лицъ, занимающихъ должности выше пятаго класса — въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената.

1318. Срокъ на предъявленіе иска полагается *трехмѣсячный* со дня объявленія просителю распоряженія, признаваемаго имъ нарушающимъ его права, или *шестимѣсячный* со дня приведенія такого распоряженія въ дѣйствіе, если оно исполнено безъ предварительнаго объявленія.

1319. Копія искового прошенія сообщается, для доставленія по ней въ назначенный срокъ, объясненія, тому должностному лицу или каждому члену того присутственнаго мѣста, противъ котораго предъявленъ искъ.

1320. Для рѣшенія дѣлъ сего рода въ окружномъ судѣ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда изъ вице

губернатора, двухъ членовъ суда и двухъ совѣтниковъ палатъ казенной и государственныхъ имуществъ или же старшаго изъ нихъ по службѣ и ближайшаго начальника того управленія, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ.

Высочайше утвержденное 1-го января 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о составѣ особыхъ присутствій окружнаго суда, образуемыхъ по 1320 статьѣ Устава гражданскаго судопроизводства.

(Собр. Узак. 16-го января 1868 г. № 6).

Государственый совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи о составѣ особыхъ присутствій окружнаго суда, образуемыхъ по 1320 статьѣ уст. гражд. судопр. для рѣшенія дѣлъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, и соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ его управляющаго министерствомъ, *мнѣніемъ положилъ*: разъяснить, что за упраздненіемъ должности совѣтниковъ палатъ казенныхъ и государственныхъ имуществъ, въ составъ особаго присутствія окружнаго суда, образуемаго на основаніи 1320 ст. уст. гражд. судопр., приглашаются: 1) вмѣсто совѣтниковъ казенныхъ палатъ—начальники отдѣленій сихъ палатъ; 2) вмѣсто совѣтниковъ палатъ государственныхъ имуществъ: а) въ губерніяхъ, въ которыхъ учреждены управленія 1-го разряда, а также въ сѣверо — и югозападныхъ губерніяхъ—начальники отдѣленій мѣстныхъ управленій; б) въ губерніяхъ гдѣ учреждены управленія 2-го разряда губернскіе лѣсничіе и в) въ губерніяхъ съ управленіями 3-го разряда—лѣсные ревизоры или чиновники особыхъ порученій, по усмотрѣнію управляющаго государственными имуществами въ губерніи.

1321. Въ судебной палатѣ для рѣшенія сихъ дѣлъ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ мѣстнаго губернатора, двухъ членовъ судебной палаты, предсѣдателя казенной палаты и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ, или же старшаго изъ сихъ послѣднихъ по службѣ и ближайшаго начальника того управленія, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ, согласно съ постановленіемъ предыдущей статьи.

1322. Кассаціонный департаментъ правительствующаго сената разсматриваетъ дѣла сего рода въ соединенномъ присутствіи съ 1-мъ департаментомъ сената.

1323. По полученіи объясненія, или по истеченіи назначеннаго для представленія сего срока (ст. 1319), дѣло докладывается на общемъ основаніи.

1324. Стороны присутствующія при докладѣ, допускаются къ представленію словесныхъ объясненій.

1325. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора или оберъ-прокурора, по принадлежности.

1326. На рѣшенія особаго присутствія окружнаго суда (ст. 1320) апелляціонныя жалобы приносятся судебной палатѣ, которая и рѣшитъ дѣло окончательно, а на рѣшенія особаго присутствія палаты (ст. 1321), кассаціонному департаменту правительствующаго сената, гдѣ жалобы сіи также разрѣшаются окончательно.

1327. На рѣшенія соединеннаго присутствія кассаціоннаго и перваго департаментовъ сената по дѣламъ, непосредственно въ ономъ возникшимъ (ст. 1317 п. 3), приносятся апелляціонныя жалобы общему собранію всѣхъ кассаціонныхъ и перваго департаментовъ правительствующаго сената.

Никакія жалобы, въ кассаціонномъ порядкѣ, какъ на рѣшенія кассаціонныхъ департаментовъ въ отдѣльности, такъ и на рѣшенія въ общемъ ихъ собраніи не могутъ быть приносимы.

Рѣшеніе уголовн. кассацион. департам. сената, отъ 15 апрѣля 1868 г. № 271.

Опредѣленіе сената по дѣлу горнаго чиновника *Кульшина*; состоявшееся по общему собранію 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ: Горный чиновникъ Павелъ Кульшинъ прислалъ по почтѣ въ общее собраніе кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ правительствующаго сената прошеніе, въ которомъ жалуясь на неудовлетвореніе общимъ собраніемъ жалобы его на постановленіе соединеннаго присутствія 1-го и гражданскаго кассаціоннаго департаментовъ правительствующаго сената по дѣлу о не назначеніи ему пенсіи и вознагражденія за оказанныя имъ заслуги и за издержки по службѣ въ горномъ вѣдомствѣ, проситъ разсмотрѣвъ изложенныя въ просьбахъ его обстоятельства и отмѣнивъ прежнее рѣшеніе, постановить новое къ удовлетворенію его ходатайства. Изъ дѣлъ кассаціонныхъ департаментовъ видно, что Кульшинъ прислалъ въ маѣ 1866 г. въ гражданскій кассаціонный департаментъ прошеніе, которое по рѣшенію 14 іюля соединенныхъ кассаціонныхъ департаментовъ оставлено безъ послѣдствій. На это рѣшеніе Кульшинъ 6-го декабря 1866 г. и въ іюлѣ 1867 г. приносилъ жалобы общему собранію кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ, которымъ 6-го марта и 24-го іюля 1867 г. оставлены безъ послѣдствій.

По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ, принимая на видъ, что никакой законъ не разрѣшаетъ подачи жалобъ на рѣшенія общаго собранія кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ сената и что въ двухъ подобныхъ жалобахъ Кульшину было отказано, признаетъ, что и настоящую жалобу Кульшина слѣдуетъ оставить безъ послѣдствій. Вмѣстѣ съ тѣмъ правительствующій сенатъ, принялъ въ соображеніе: 1) что 927 ст. уст. угол. суд. жалобы на рѣшенія кассаціоннаго сената ни въ какомъ случаѣ не допускаются и ни кѣмъ не могутъ быть приниманы, и 2) указаннымъ въ 1113 ст. уст. угол. суд. и 1322 ст. уст. гражд. суд. и изъ сужденій, на коихъ основана первая изъ нихъ, какъ явствуетъ законодатель не счелъ полезнымъ и приличнымъ допустить подачу кассаціонныхъ жалобъ на дѣйствія такого установленія, которому ввѣрено верховное охраненіе силы законовъ и порядка судопроизводства и которое по этому именуется верховнымъ кассаціоннымъ судомъ (учр. суд. уст. ст. 5). По этому для отвращенія на будущее время подобныхъ настоящему случаевъ, правительствующій сенатъ признаетъ нужнымъ объяснить, что по точному смыслу вышеприведенныхъ законовъ, въ кассаціонномъ порядкѣ, никакія жалобы, какъ на рѣшенія кассаціонныхъ департаментовъ въ отдѣльности, такъ и на рѣшенія въ общемъ ихъ собраніи не могутъ быть приносимы и впредь будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія въ судебномъ засѣданіи, съ занесеніемъ ихъ лишь въ журналъ распорядительнаго засѣданія. Вслѣдствіе сего правительствующій сенатъ въ общемъ собраніи кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ *опредѣлилъ*: жалобу чиновника Кульшина оставить безъ послѣдствій, а вышеозначенное постановленіе въ отношеніи подобныхъ недопускаемыхъ закономъ жалобъ на рѣшенія кассаціонныхъ департаментовъ сената и общаго оныхъ собранія для всеобщаго свѣдѣнія и руководства напечатать въ собраніи рѣшеній правительствующаго сената.

1328. Срокъ на подачу апелляціонныхъ жалобъ назначается *четырехмѣсячный* со дня объявленія рѣшенія на общемъ основаніи.

Уставъ гражд. судопр. ст. **714**. Рѣшенія и опредѣленія суда считаются объявленными въ день назначенный тяжущимся, на основаніи статьи 704, для прочтенія рѣшенія или частнаго опредѣленія.

704. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ резолюціи суда, предсѣдатель назначаетъ день, въ который стороны могутъ явиться для прочтенія изложеннаго на письмѣ постановленія суда.

1329. Для разсмотрѣнія дѣлъ по апелляціоннымъ жалобамъ въ судеб-

ной палатѣ и въ сенатѣ составляются особыя присутствія, упомянутыя въ статьяхъ 1321 и 1322.

1330. Присутствіе, признавая должностное лицо виновнымъ въ причиненіи вреда или убытковъ, можетъ опредѣлить и сумму вознагражденія за вредъ и убытки, если только самое количество ихъ положительно удостовѣрено. Въ противномъ случаѣ истецъ, искъ коего о вознагражденіи признанъ правильнымъ, можетъ требовать опредѣленія количества вознагражденія или въ порядкѣ исполнительнаго производства или въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О взысканіи убытковъ съ судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

1331. Просьбы о разрѣшеніи отыскивать убытки, понесенные вслѣдствіе неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства по производству дѣла или постановленію рѣшенія, приносятся: о взысканіи съ чиновъ окружнаго суда и мировыхъ судей—въ судебную палату, а съ предсѣдателей, членовъ и прокуроровъ высшихъ судебныхъ установленій—въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената.

Настоящая статья изложена по новой редакціи, согласно *Высочайше утвержденному 14 декабря 1867 г. мнѣнію государственнаго совѣта; о порядкѣ привлеченія мировыхъ судей къ денежной отвѣтственности за убытки, причиненные неправильными дѣйствіями ихъ по должности*, распубликованному въ собраніи узак. и распоряж. правит. 9 января 1868 г. № 4.

1332. Повѣренный, приносящій просьбу о разрѣшеніи отыскивать, на основаніи предыдущей статьи, убытки, долженъ быть именно на сіе уполномоченъ.

1333. Судебная палата или сенатъ признавъ, по предварительномъ разсмотрѣніи просьбы, что она можетъ подлежать удовлетворенію, сообщаетъ копію просьбы обвиняемому, для доставленія по оной объясненія въ назначенный срокъ.

1334. По полученіи письменнаго объясненія или по истеченіи назначеннаго для подачи онаго срока, поданная просьба разрѣшается въ закрытомъ засѣданіи, по выслушаніи предварительнаго доклада члена—докладчика и заключенія прокурора или оберъ-прокурора.

1335. Судебная палата или сенатъ, признавъ просьбу о разрѣшеніи отыскивать убытки подлежащею удовлетворенію, назначаетъ окружной судъ, въ который проситель можетъ обратиться съ искомъ о вознагражденіи сихъ убытковъ.

1336. Дальнѣйшее производство по иску о вознагражденіи подчиняется общимъ правиламъ. (ст. 256 и слѣд.)

О СУДЕБНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

(Уст. Угол. Судопр. Разд. II, глава IV, ст. 976—999.)

---

976. Всѣ расходы по дѣламъ уголовнымъ производятся изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи правительства. При исполненіи приговоровъ, расходы въ нижеслѣдующихъ статьяхъ означенные, взыскиваются съ тѣхъ, на кого они обращены судомъ, а всѣ прочіе принимаются окончательно на счетъ казны.

977. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣйствій;

2) вознагражденіе свѣдущихъ людей, свидѣтелей и другихъ лицъ, въ случаяхъ и размѣрѣ ниже сего опредѣленныхъ, и

3) издержки на храненіе и пересылку вещественныхъ доказательствъ, на производство химическихъ и техническихъ изслѣдованій и на припечатаніе въ вѣдомостяхъ различныхъ объявленій.

978. Медицинскіе чины, состоящіе на службѣ, и вольнопрактикующіе врачи, въ случаѣ призыва ихъ для судебно-медицинскихъ изслѣдованій не въ мѣстѣ ихъ пребыванія, получаютъ деньги на прогоны и содержаніе въ пути—первые по чину, а вторые по классу, соотвѣтствующему ученой ихъ степени, наравнѣ съ чиновниками, командируемыми по дѣламъ службы. (ст. 337, 986).

979. Свѣдущіе люди, не принадлежащіе къ числу врачей, а равно свидѣтели и другія постороннія дѣлу лица, въ случаѣ призыва ихъ къ слѣдствію и суду на разстояніе болѣе *пятнадцати верстъ*, получаютъ путевыя деньги по *три копѣйки* на версту, а вызываемые по направленію желѣзной дороги—плату за проѣздъ туда и обратно въ мѣстахъ низшаго класса. Сверхъ того, какъ тѣ, такъ и другіе получаютъ на содержаніе

свое суточныя деньги, по *двадцати пяти копѣекъ* за каждый день отлучки изъ мѣста жительства. (ст. 326, 433, 986).

Суточныя деньги полицейскому приставу являющемуся въ качествѣ довѣреннаго полиціи должны быть назначаемы не по 979 ст. уст. угол. суд. а по 1212 ст. того же уст. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 466).

980. Содержателямъ или управляющимъ вольныхъ аптекъ и лабораторій, за употребленныя ими при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ реагенціи, плата производится по особой таксѣ, установленной медицинскимъ совѣтомъ.

Такса эта помѣщена въ концѣ книги въ числѣ дополнительныхъ по судебной части узаконеній.

981. Расходы на укупорку и пересылку веществъ, подлежащихъ химическому изслѣдованію, а также на пересылку другихъ вещественныхъ доказательствъ, уплачиваются по мѣстнымъ цѣнамъ употребленныхъ для сего матеріаловъ, рабочихъ и подводъ.

982. Лица, коимъ поручается сохраненіе задержаннаго домашняго скота, получаютъ вознагражденіе за прокормъ онаго; но при опредѣленіи количества такого вознагражденія, принимается въ соображеніе и та польза, которую означенныя лица могли извлечь изъ отданныхъ имъ подъ присмотръ животныхъ.

983. Издержки на припечатаніе объявленій объ отысканіи предметовъ, нужныхъ для изслѣдованія, о найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ и о сыскѣ подозрѣваемыхъ возмѣщаются изъ имущества лицъ, признанныхъ по дѣлу виновными.

984. Всѣ прошенія, объясненія, отзывы и жалобы въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ подаются и самыя дѣла сіи производятся на простой бумагѣ, безъ взысканія какихъ-либо пошлинъ.

985. Когда, по правиламъ настоящаго устава, копіи приговоровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго выдачи такихъ копій, взимается по *двадцати копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *двадцать пять строкъ*.

986. Вознагражденіе призываемымъ, при производствѣ дѣлъ, свѣдущимъ людямъ, свидѣтелямъ и другимъ лицамъ выдается по опредѣленію того суда, на разсмотрѣніе котораго дѣло поступило или должно поступить. Выдача сихъ денегъ производится не иначе, какъ по требованію лицъ, имѣющихъ право на вознагражденіе.

987. Кто, до объявленія приговора, не предъявитъ требованія о вознагражденіи понесенныхъ имъ издержекъ, тотъ почитается отказавшимся отъ вознагражденія.

988. Входящія въ составъ вознагражденія путевыя деньги исчисляются по почтовому дорожнику, а тамъ, гдѣ нѣтъ дорогъ почтовыхъ, по доставленнымъ отъ мѣстнаго начальства свѣдѣніямъ о взаимныхъ разстояніяхъ между городами, мѣстечками, посадами, селами, деревнями и пр.

989. Лица, производящія слѣдствія, а равно и судебныя мѣста, обязаны вести подробный счетъ всѣмъ судебнымъ издержкамъ. Счетъ, составленный слѣдователемъ, представляется имъ въ судъ немедленно по окончаніи предварительнаго слѣдствія.

990. Издержки по производству дѣла о преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами, распредѣляются между ними по мѣрѣ участія ихъ въ преступленіи.

991. Главные виновные, а именно: зачинщики, сообщники и всѣ непосредственно совершившіе преступленіе, равно какъ подговорщики или подстрекатели, отвѣтствуютъ въ платежѣ судебныхъ издержекъ всѣ совокупно.

992. Если главные виновные не въ состояніи возмѣстить судебныя издержки, то сумма сихъ послѣднихъ присуждается съ другихъ участвовавшихъ въ преступленіи, какъ-то: пособниковъ, попустителей и укрывателей, которые въ судебныхъ издержкахъ несутъ также общую круговую отвѣтственность.

993. Въ судебномъ приговорѣ должно быть всегда означаемо: на кого именно обращается возмѣщеніе судебныхъ издержекъ и въ какой постепенности; какая часть всѣхъ издержекъ падаетъ на каждаго изъ осужденныхъ. Но подробное исчисленіе судебныхъ издержекъ, съ указаніемъ на какіе предметы онѣ употреблены, дѣлается въ особомъ опредѣленіи, которое постановляется по объявленіи приговора.

994. По приговору, вступившему въ законную силу, опредѣленіе о судебныхъ издержкахъ, подлежащихъ возмѣщенію, объявляется, чрезъ судебнаго пристава, лицамъ, присужденнымъ къ платежу, или тѣмъ, къ коимъ поступило имущество ихъ.

995. Если лица, съ коихъ требуется возмѣщеніе судебныхъ издержекъ признаютъ разсчетъ неправильнымъ, то могутъ принести, въ *двухнедѣльный срокъ* отъ предъявленія имъ сего разсчета, частную жалобу: на опредѣленіе окружнаго суда—судебной палатѣ, а на опредѣленіе уголовнаго департамента палаты—общему собранію ея департаментовъ.

996. Опредѣленіе, послѣдовавшее по частной жалобѣ на неправильность въ разсчетѣ судебныхъ издержекъ, почитается во всякомъ случаѣ окончательнымъ.

997. Если съ лица, на которое обращено возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, присуждено вмѣстѣ съ тѣмъ и взысканіе вознагражденія за причиненные имъ вредъ, убытки или обиду, то сначала взыскивается съ него вознагражденіе, а потомъ уже издержки судебныя.

998. Взысканіе судебныхъ издержекъ не обращается на имущество умершаго до вступленія приговора въ законную силу, хотя бы онъ и признанъ былъ виновнымъ. Но если виновный умеръ по вступленіи приговора въ законную силу, то взысканіе судебныхъ издержекъ обращается на оставшееся послѣ него имущество. (ст. 941).

999. Въ случаѣ несостоятельности осужденнаго къ платежу судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются окончательно на счетъ казны.

Примѣчаніе. Взысканія, полагаемыя за неявку къ слѣдствію или суду безъ уважительныхъ причинъ, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.

ЧАСТЬ III.

ИЗЪЯТІЯ ВЪ ПРОИЗВОДСТВѢ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХЪ СЛѢДСТВІЙ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

1000. Изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства установляются изъятія:

1) по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства, а именно: а) по преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и б) по преступленіямъ духовныхъ лицъ;

2) по преступленіямъ государственнымъ, означеннымъ въ раздѣлѣ третьемъ уложенія о наказаніяхъ;

3) по преступленіямъ должности;

4) по уголовнымъ дѣламъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія, а именно: а) по преступленіямъ противъ имущества и доходовъ казны, б) по преступленіямъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія; и

5) по уголовнымъ дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

I.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО УГОЛОВНЫМЪ ДѢЛАМЪ, ПРОИЗВОДИМЫМЪ СЪ УЧАСТІЕМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

1001. Подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изъятіями въ настоящей главѣ опредѣленными.

1002. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду.

1003. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе, рѣшатся уголовнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПРЕСТУПЛЕНІЯ ПРОТИВЪ ВѢРЫ.

1004. (по Прод. 1868 г.) Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви (Улож. о наказ. 1866 г. ст. 181—209. Уст. о нак., налаг. мир. суд. ст. 38, 48, 63 и 107), обвиняемые подлежатъ уголовному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ или какому-либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія.

Примѣчаніе. Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую, или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую либо ересь, во всякомъ случаѣ признаются въ истинной вѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ по правиламъ церковнымъ.

1005. Свѣдѣнія о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры и постановленій церкви, сообщаются, въ отношеніи православныхъ—епархіальному начальству, а въ отношеніи неправославныхъ—ихъ духовному начальству, по принадлежности.

1006. Предварительное слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства.

Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента сената, 1868 года апрѣля 19 дня **№ 233**, *по дѣлу мѣщанина Курдюкова.*

Изъ дѣла видно: 23 декабря 1864 года Митрополитъ Московскій обратился къ Московскому военному генералъ-губернатору съ отношеніемъ за № 104, въ которомъ просилъ распоряженія о томъ, чтобы а) домъ мѣщанина Юліана Курдюкова небылъ обращаемъ въ публичную молельню и вещи въ немъ, служащія доказательствомъ ереси, отъ него были отобраны, и чтобы б) строеніе, имѣющее видъ часовни съ крестомъ на верху, какъ незаконно устроенное, на основаніи т. XV св. зак. улож. о наказ. ст. 226 (по изд. 1866 года 206) было сломано. Московскій гражданскій губернаторъ, получивъ отъ военнаго генералъ-губернатора означенное отношеніе Московскаго митрополита, объ исполненіи онаго предписалъ Рузскому исправнику 3 февраля 1865 года; усмотрѣвъ затѣмъ изъ рапорта исправника, что мѣщанинъ Юліанъ Трофимовъ Закавказскій (онъ же Курдюковъ) устроилъ молельню и часовню, что составляетъ публичное оказательство раскола, Московскій губернаторъ въ мартѣ 1865 г. предписалъ исправнику передать произведенное имъ по сему предмету дознаніе мѣстному судебному слѣдователю, для производства формальнаго слѣдствія и поступленія въ дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла по законамъ; произведенное вслѣдствіе этого распоряженія судебнымъ слѣдователе-

семъ слѣдствіе было окончено 9 февраля 1867 года и затѣмъ внесено прокурорскимъ надзоромъ въ Московскую судебную палату. Палата, разсмотрѣвъ означенное предварительное слѣдствіе о Курдюковѣ, нашла, что Курдюковъ изобличается во вторичномъ отпаденіи въ расколъ, обращеніи своего дома въ публичную молельню и постройкѣ на своей усадьбѣ раскольничьей часовни, преступленіяхъ предусмотрѣнныхъ 201 и 206 ст. улож. о наказ., а потому и опредѣлила: Курдюкова, на основаніи 201 и 205 ст. уст. угол. суд., предать суду Московскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Рѣшеніемъ присяжныхъ подсудимый Курдюковъ признанъ виновнымъ въ томъ, что по возвращеніи его изъ ссылки, совратился въ ересь или расколъ, но по обстоятельствамъ дѣла заслуживающимъ снисхожденія; по обвиненію же въ обращеніи сего дома въ молельню, виновнымъ непризнанъ. Окружный судъ, принимая во вниманіе, что, слѣдующее подсудимому по 201 ст. улож. о нак., лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка на поселеніе безвозвратно за Кавказъ, какъ не принадлежащее къ числу общихъ по 16 ст. наказаній, раздѣляемыхъ на роды и степени, неможетъ быть уменьшено по 828 ст. уст. угол. суд., послѣдствіе признанія его заслуживающимъ снисхожденія, опредѣлилъ: Курдюкова, 12 лѣтъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе безвозвратно за Кавказъ. На этотъ приговоръ суда, защитникъ Курдюкова, присяжный повѣренный Алексѣевъ, принесъ кассаціонную жалобу, въ которой ходатайствуетъ объ отмѣнѣ приговора, во 1-хъ, по случаю неправильнаго возбужденія дѣла о вторичномъ впаденіи Курдюкова въ расколъ безъ требованія епархіальнаго начальства (ст. 1006 уст. угол. суд.) и во 2-хъ, по явному нарушенію судомъ 828 ст. уст. угол. суд., по силѣ коей судъ обязанъ былъ смягчить наказаніе подсудимому, признанному присяжными заслуживающимъ снисхожденія.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора и разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, правительствующій сенатъ находитъ, что главнѣйшій вопросъ, подлежащій обсужденію сената по настоящему дѣлу, заключается въ томъ, правильно ли и согласно ли съ требованіемъ закона было возбуждено судебное преслѣдованіе противъ Курдюкова, по обвиненію его во вторичномъ совращеніи въ ересь или расколъ? На основаніи 1006 ст. уст. угол. суд., предварительное слѣдствіе по дѣламъ о сопращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства; буквальный смыслъ этой статьи показываетъ, что право возбужденія уголовнаго преслѣдованія по дѣламъ этого рода предоставлено исключительно власти духовной; только она можетъ и должна разрѣшить въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ церкви уголовнаго преслѣдованія совратившагося или совращаемаго, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиваться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія. Что же касается до свѣтской власти, то обязанность ея, на основаніи 1005 ст. уст. угол. суд., состоитъ въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, въ которыхъ заключаются признаки отступленія отъ вѣры и за тѣмъ до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, свѣтская власть ограничивается лишь принятіемъ указанныхъ въ XIV т. св. закон. мѣръ пресѣченія и предупрежденія преступленій; къ преслѣдованію же судебному свѣтская власть, какъ это уже и замѣчено выше, неможетъ приступить безъ формальнаго требованія власти духовной, за исключеніемъ лишь дѣлъ, упоминаемыхъ въ 1007 стат. уст. угол. судопр., о примѣненіи которой къ настоящему случаю никѣмъ вопросовъ возбуждено небыло. Такимъ образомъ разрѣшеніе въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ, правильно или неправильно возбуждено было судебное преслѣдованіе противъ обвиняемаго въ совращеніи въ расколъ разрѣшается простою справкою изъ дѣла,—было ли о семъ требованіе духовнаго начальства; при чемъ неподлежитъ сомнѣнію, что такое требованіе должно быть выражено духовнымъ начальствомъ совершенно опредѣлительно и точно. Установленное въ означенной выше 1006 стат. уст. угол. суд. правило существовало и до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Изъ справки съ источниками, послужившими основаніемъ для этого закона, видно, что при обсужденіи 1006 статьи принято было между прочимъ въ соображеніе и то обстоятельство, что статья эта, обусловливая начатіе уголовнаго слѣдствія требованіемъ епархіальнаго начальства, вполнѣ согласна съ тѣми правилами, которыми судебныя мѣста обязаны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства. Обращаясь отъ этихъ общихъ соображеній къ настоящему дѣлу, правительствующій сенатъ принялъ на видъ: 1) что Митрополитъ Московскій, отношеніемъ отъ 23 декабря 1864 года за № 104, просилъ Московскаго военнаго генералъ-

губернатора сдѣлать распоряженіе о томъ: а) чтобы домъ мѣщанина Юліана Курдюкова небылъ обращаемъ въ публичную молельню, и вещи въ немъ, служащія доказательствомъ ереси, были отъ него отобраны; и б) чтобы строеніе, имѣющее видъ часовни съ крестомъ на верху, какъ незаконно устроенное, было сломано; 2) что означенное отношеніе Московскаго Митрополита, какъ незаключающее въ себѣ положительнаго требованія о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ Курдюкова, немогло ни въ какомъ случаѣ, за силою какъ прежде существовавшихъ правилъ, такъ и 1006 ст. Уст. угол. судопр., служить основаніемъ для производства слѣдствія, по обвиненію Курдюкова во вторичномъ совращеніи въ расколъ; 3) что Московская судебная палата, въ которую поступило произведенное о Курдюковѣ слѣдствіе, предавая Курдюкова суду по обвиненію, предусмотрѣнному въ 205 стат. улож., на имѣла никакого права, за силою вышеприведенной 1006 ст. Уст. угол. судопр., безъ положительнаго требованія епархіальнаго начальства предавать Курдюкова суду и по обвиненію во вторичномъ совращеніи въ расколъ или ересь. Имѣя за симъ въ виду, что рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей Курдюковъ признанъ невиновнымъ въ томъ, что обратилъ свою избу въ публичную раскольническую молельню и признавая, что о преслѣдованіи Курдюкова по обвиненію въ отпаденіи отъ православія небыло положительнаго требованія епархіальнаго вѣдомства, и что посему производство дѣла по этому собственно вопросу начато вопреки прежде существовавшихъ правилъ о порядкѣ возбужденія дѣлъ о совращеніи въ расколъ и продолжалось вопреки 1006 ст. Уст. угол. суд., правительствующій сенатъ, невходя за симъ въ обсужденіе другихъ указываемыхъ защитникомъ Курдюкова поводовъ кассаціи,—опредѣляетъ: постановленіе Московской судебной палаты о преданіи Курдюкова суду по обвиненію во вторичномъ впаденіи въ расколъ и приговоръ Московскаго окружнаго суда по этому предмету отмѣнить.

1007. (по Прод. 1868 г.) Изъ сего правила изъемлются дѣла какъ о распространителяхъ ересей, признанныхъ особенно вредными (уложенія о наказаніяхъ 1866 г. ст. 197), такъ и о совратившихся въ такія ереси, которыя соединены съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными, гнусными дѣйствіями (уложенія о наказаніяхъ 1866 г. ст. 203). По симъ дѣламъ предварительное слѣдствіе начинается и безъ требованія духовнаго начальства.

197. Послѣдователи сектъ, именуемыхъ духоборцами, иконоборцами, малаканами, іудействующими, а равно и другіе, принадлежащіе къ ересямъ, которыя, установленнымъ для сего порядкомъ, признаны или впослѣдствіи будутъ признаны особенно вредными, за распространеніе своей ереси и совращеніе въ оную другихъ, по совершенномъ изобличеніи въ семъ преступленіи, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ: изъ Европейской Россіи въ Закавказскій край, изъ Ставропольской губерніи и Закавказскаго края въ Сибирь, а по Сибири въ отдаленнѣйшія оной мѣста, для водворенія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожиловъ.

Малаканы и прочіе изъ принадлежащихъ къ ересямъ, признаннымъ особенно вредными, дозволяющіе себѣ проповѣдывать свое лжеученіе публично православнымъ, за самое первое сего рода дѣйствіе признаются распространителями раскола.

Скопцы же, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, отправляются изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

203. Тѣ изъ раскольниковъ, хотя и неизобличенные въ совращеніи православныхъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными, гнусными дѣйствіями, по совершенномъ ихъ въ томъ изобличеніи, подвергаются: наказанію выше сего въ статьѣ 197 опредѣленному.

Въ случаѣ, когда по побужденіямъ сего фанатизма учинено смертоубійство, или покушеніе на убійство, они подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ за убійство съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ въ статьѣ 1454 сего уложенія или за покушеніе на оное, на основаніи правилъ, постановленныхъ выше сего, въ статьяхъ 114 и 115

1008. Судебный слѣдователь не въ правѣ отказаться отъ производства, по требованію духовнаго начальства, предварительнаго слѣдствія о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПРЕСТУПЛЕНІЯ, СОЕДИНЕННЫЯ СЪ НАРУШЕНІЕМЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРАВИЛЪ.

1011. Когда при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія суду уголовному, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ состоящимъ при окружныхъ судахъ прокурорамъ, которые въ дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ поступаютъ по установленному порядку.

1012. Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, начинаются въ уголовномъ судѣ, приговоръ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ совершившихъ бракосочетаніе.

1013. По дѣламъ о многобрачіи лицъ христіанскихъ исповѣданій, обвиняемые предаются уголовному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Во томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣламъ о кровосмѣшеніи между лицами, несостоящими въ брачномъ союзѣ.

1014. Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ православныхъ, поступаютъ къ уголовному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго.

1015. Сему же порядку слѣдуютъ и другія дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ, по передачѣ ихъ изъ суда духовнаго, опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, а также дѣла о бракахъ такихъ лицъ духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, если виновными употребленъ былъ для сего обманъ или подлогъ (улож. о наказ. 1866 г. ст. 1569).

Улож. о наказ. издан. 1866 года ст. **1569**. Лица духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, за нарушеніе сего запрещенія, подвергаются: наказанію по усмотрѣнію ихъ духовнаго начальства. Но если ими для сего употребленъ какой либо обманъ или подлогъ, то они, по изверженіи ихъ изъ духовнаго сана, приговариваются: къ наказаніямъ, опредѣленнымъ выше сего, въ статьѣ 1551, за обманъ и подлогъ при многоженствѣ.

1016. (по Прод. 1866 г.) Дѣла по жалобѣ одного изъ супруговъ на нарушеніе другимъ святости брака прелюбодѣяніемъ вѣдаются:

или 1) уголовнымъ судомъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ (улож. о наказ. 1866 г. ст. 1585).

или 2) судомъ духовнымъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о расторженіи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ.

Улож. о наказ. изданн. 1866 года ст. **1585**. Состоящее въ бракѣ, изобличенное въ прелюбодѣяніи, лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго въ чести своей супруга, заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, или же въ тюрьмѣ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его, и, сверхъ того, если оно принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства. Въ случаѣ, когда не было жалобы на прелюбодѣяніе, и оно открылось по производству какого либо иного дѣла, виновные отсылаются судомъ гражданскимъ къ суду духовному. Лицо, съ коимъ учинено прелюбодѣяніе, если оно съ своей стороны не состоитъ въ бракѣ, приговаривается, также смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его, или къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, и если оно исповѣдуетъ христіанскую вѣру, то предается также церковному покаянію.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

1017. Лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противузаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному. (ст. 218 уст. угол. суд. и ст. 2 учр. суд. уст.).

Рѣшеніе уголовнаго кассаціон. департамента сената, 1867 г. № 181, по дѣлу капитана-лейтенанта Панютина съ священникомъ Лихачевымъ.

Съѣздъ мировыхъ судей Медынскаго Мироваго Округа, разсмотрѣвъ дѣло, вступившее въ оный по апелляціонной жалобѣ капитанъ-лейтенанта Панютина, объ оклеветаніи его, Панютина, священникомъ Лихачевымъ, нашелъ разбирательство дѣла сего въ мировыхъ учрежденіяхъ преждевременнымъ, такъ какъ дѣло это находится въ прямой связи съ дѣломъ объ оскорбленіи, нанесенномъ Панютину тѣмъ же самымъ священникомъ Лихачевымъ въ октябрѣ 1866 г., каковое дѣло начато было въ Духовной Консисторіи, и оттуда не было препровождаемо въ мировыя учрежденія, а по сему жалоба Панютина на постановленіе мироваго судьи объ отказѣ ему въ разсмотрѣніи жалобы на священника Лихачева за клевету— Мировымъ Съѣздомъ оставлена безъ послѣдствій. На этотъ приговоръ Мироваго Съѣзда капитанъ-лейтенантъ Панютинъ принесъ Правительствующему Сенату кассаціонную жалобу, въ которой, возражая противъ постановленія Мироваго Съѣзда, но, не указывая какой именно законъ нарушенъ Съѣздомъ, объясняетъ, что утвержденіе Мировымъ Съѣздомъ опредѣленія мироваго судьи отъ 11 февраля онъ считаетъ неправильнымъ и проситъ отмѣнить его.

Выслушавъ по настоящему дѣлу заключеніе товарища оберъ-прокурора, и, имѣя въ виду: 1) что на основаніи 2 ст. Учр. Суд. Уст. судебная власть учрежденій, основанныхъ по Уставамъ 20 ноября 1864 г. распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ однако же въ примѣчаніи къ той статьѣ поименно, что судебная власть *духовныхъ* судовъ (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями; 2) что по точной силѣ 1017 ст. Уст. Угол. Суд. лица духовнаго вѣдомства какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, *такъ и за тѣ противузаконныя дѣянія*, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства,—подлежатъ суду духовному и 3) что

на основаніи 210—213 ст. Устава Духовной консисторіи (Пол. Собр. Зак. 1841 г. Т. XVI № 14409) лица духовнаго вѣдомства, виновные въ оскорбленіяхъ чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого-либо, подвергаются наказанію *по опредѣленію Епархіальнаго начальства*, согласно правиламъ въ Уставѣ опредѣленнымъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Медынскаго Мироваго Съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Лихачева правильнымъ, и вслѣдствіе его, о п р е д ѣ л я е т ъ: кассаціонную жалобу капитанъ-лейтенанта Панютина, какъ незаслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій.

1018. По дѣламъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго.

1019. По дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, лица, принадлежащія къ духовному состоянію, судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Рѣш. уголов. кассац. департ., 1867 года декабря 15 дня № 594, по дѣлу священника Соколова.

Калужскій окружный судъ, согласно 237 ст. Уст. Угол. Судопр., представилъ въ Правительствующій Сенатъ на разрѣшеніе пререканіе его съ Калужскимъ Епархіальнымъ начальствомъ относительно подсудности дѣла о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное начальство просило окружный судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу прокурорскимъ надзоромъ калужскаго округа слѣдствія на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушенія обязанностей ихъ званія, къ каковымъ по ст. 107 Уст. Дух. Конс. и ст. 1379 Зак. Сост. (св. 1857 г. Т. IX) принадлежитъ, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 2 Ур. Суд. Уст. и ст. 1017 Уст. Угол. Суд., суду духовному, а хотя въ тѣжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 159, Св. Зак. 1857 г. Т. XV, кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 15) лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но, какъ видно изъ 160 ст. Уст. Дух. Конс., прямой смыслъ, который разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 октября 1866 г., по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства. Съ своей стороны окружный судъ не нашелъ основаній къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Соколовѣ слѣдствія, потому что поступокъ, въ коемъ обвиняется этотъ священникъ, именно—выдача ложной метрической справки, какъ предусмотрѣнной въ ст. 362 Улож. о нак. изд. 1866 г. подлежитъ, согласно 3 п. 159 ст. Уст. Дух. Конс. 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд. суду уголовному. По поводу этого пререканія Правительствующій Сенатъ, на основаніи 237 и 238 ст. Уст. Угол. суд., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ, излагаетъ, что вопросъ представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ, подлежитъ ли это дѣло вѣдѣнію суда духовнаго или же вѣдѣнію свѣтскаго суда уголовнаго. Этотъ вопросъ по мнѣнію Святѣйшаго Синода, разрѣшается буквальнымъ смысломъ 1017 ст. Уст. угол. суд., по которой лица принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, на нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себѣ нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязанностей по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ книгъ, подлежитъ вѣдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что если при разсмотрѣніи сего дѣла въ Калужской духовной консисторіи обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при выдачѣ имъ выписки изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына

Алексѣева, заключается уголовное преступленіе, то онъ долженъ быть преданъ уголовному суду и въ такомъ случаѣ, на обязанности Калужскаго епархіальнаго начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, сообразно 1011 ст. Угол. суд., состоящему при мѣстномъ окружномъ судѣ прокурору. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Сунодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ неподлежащее въ гражданскомъ вѣдомствѣ начатое возбужденіемъ по оному прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано Калужскому епархіальному начальству на его распоряженіе. По справкѣ оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи святѣйшаго синода указъ правительствующаго сената, по дѣлу о священникѣ Левитскомъ, послѣдовалъ изъ 1-го отдѣленія 5-го департамента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ судебными уставами 20-го ноября 1864 г.

По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ, призналъ на видъ. 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. Уст. угол. суд. духовныя лица за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противузаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только Уставомъ духовныхъ консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (Св. Зак. Т. IX, ст. 1560 и 1581); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. Улож. о нак. за всякій какого-либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ возложено по закону составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего уложенія за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за не отсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные освященно и церковно-служители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ Уставѣ духовныхъ консисторій. Соображая эти узаконенія, правительствующій сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ Уставѣ уголовнаго судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по Уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. Уст. дух. конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе проступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. Улож. о нак. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. Уст. дух. конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ сводѣ 1857 года дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначаль-

ное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ Полиціи, и если обвиняемый не очиститъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи (т. XV. Зак. суд. угол. ст. 154). По правило это признано было государственнымъ совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами уголовнаго судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. За тѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1026 Уст. угол. суд. (судебные уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса о неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1230 и 1231 Уст. угол. суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, повидимому, прокуроромъ калужскаго окружнаго суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, правительствующій сенатъ не можетъ не признать правильнымъ опредѣленія калужскаго окружнаго суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 Уст. угол. суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всѣми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса, о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и судебная палата обсудитъ это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 Уст. угол. суд. По всѣмъ этимъ соображеніямъ правительствующій сенатъ въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ *опредѣлилъ*: о производствѣ настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи дать знать указомъ калужскому окружному суду и сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду.

1020. Приступая къ производству слѣдствія о подлежащихъ уголовному суду преступленіяхъ и проступкахъ священнослужителей и монашествующихъ, мировые судьи и судебные слѣдователи поставляютъ о томъ въ извѣстность ближайшее надъ обвиняемыми духовное начальство, которому и предоставляется сообщать имъ, во все время производства слѣдствія, всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла.

На основаніи 1020 ст. Уст. уголовнаго судопроизв. мировые судьи и судебные слѣдователи обязаны сноситься съ духовнымъ начальствомъ *по дѣламъ священнослужителей, а не церковно-служителей. (Рѣшеніе уголов. кассаціоннаго департ. сената, 1867 года № 220.)*.

1021. Священнослужители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости.

1022. Священнослужители и монашествующіе, обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ.

1023. Какъ о задержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается ближайшее его духовное начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ.

1024. По дѣламъ о священнослужителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, всѣ слѣдственные акты, до предложенія ихъ на разсмотрѣніе судебной палаты, отсылаются прокуроромъ: относительно духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія— къ епархіальному начальству, а относительно лицъ неправославныхъ —къ ихъ духовному начальству, по принадлежности.

1025. Духовное начальство, по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ *двухнедѣльный* по полученіи ихъ срокъ сообщаетъ прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ.

1026. Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, предлагается прокуроромъ судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на законномъ основаніи.

II.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ.

1030. Преступленія государственныя, означенныя въ раздѣлѣ третьемъ уложенія о наказніяхъ, вѣдаются:

или 1) судебными палатами, когда государственное преступленіе заключаетъ въ себѣ отдѣльное злоумышленіе одного или нѣсколькихъ лицъ. (ст. 204),

или 2) верховнымъ уголовнымъ судомъ, когда, по случаю обнаруженнаго въ разныхъ краяхъ государства общаго заговора противъ Верховной Власти, или противъ установленнаго законами образа правленія или порядка наслѣдія престола, послѣдуетъ Высочайшій указъ о разсмотрѣніи дѣла въ семъ судѣ.

1031. Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ производятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства съ соблюденіемъ особенныхъ правилъ, которыя постановлены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ настоящаго раздѣла.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ въ вѣдомствѣ судебныхъ палатъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОДСУДНОСТЬ.

1032. Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ рѣшаются въ той судебной палатѣ, въ округѣ коей преступленіе совершилось, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, но съ присоединеніемъ къ присутствію палаты губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства, городскаго головы и волостнаго головы или старшины, назначаемыхъ порядкомъ, ниже сего опредѣленнымъ (ст. 1051, 1052 и 1054).

1033. При совокупности преступленій государственныхъ съ другими преступленіями, всѣ они разсматриваются нераздѣльно судебною палатою въ усиленномъ ея составѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛѢДСТВІЕ.

1034. Судебное преслѣдованіе по государственнымъ преступленіямъ возлагается на прокуроровъ судебныхъ палатъ.

1035. О всякомъ злоумышленіи, заключающемъ въ себѣ признаки государственнаго преступленія, сообщается прокурору судебной палаты, когда злоумышленіе обнаружилось въ округѣ того окружнаго суда, который находится въ мѣстѣ учрежденія палаты, а въ противномъ случаѣ мѣстному прокурору или его товарищу, или же полиціи, для донесенія о томъ немедленно прокурору судебной палаты.

1036. Прокуроръ судебной палаты, смотря по степени достовѣрности и свойству обнаружившихся признаковъ злоумышленія, или испрашиваетъ распоряженія старшаго предсѣдателя палаты о назначеніи слѣдователя, или же поручаетъ произвести прежде надлежащее дознаніе мѣстному прокурору или его товарищу, или полиціи.

1037. Предварительное слѣдствіе по государственнымъ преступленіямъ производится однимъ изъ членовъ судебной палаты, по назначенію старшаго ея предсѣдателя, при личномъ присутствіи прокурора палаты, или его товарища.

1038. До прибытія члена и прокурора палаты на мѣсто происшествія, первоначальныя мѣры изслѣдованія, не терпящія отлагательства, въ томъ числѣ обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ, принимаются мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, а за отсутствіемъ его, полиціею, при наблюденіи мѣстнаго прокурора или его товарища.

1039. Когда членъ палаты не прибудетъ, или не можетъ прибыть на мѣсто происшествія до истеченія *сутокъ* со времени явки или привода подозрѣваемаго, то первоначальный съ него допросъ снимается мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ.

1040. По снятіи первоначальнаго допроса съ обвиняемаго, взятаго подъ стражу, судебный слѣдователь, можетъ, по обстоятельствамъ дѣла принять къ пресѣченію ему способовъ уклониться отъ слѣдствія мѣру менѣе строгую, (ст. 416 и 421), если противъ сего не предъявитъ возраженія мѣстный прокуроръ или его товарищъ.

1041. По прибытіи на мѣсто происшествія члена судебной палаты, онъ повѣряетъ дѣйствія первоначальнаго слѣдователя и имѣетъ право отмѣнить или измѣнить принятыя имъ мѣры.

1042. При производствѣ предварительнаго слѣдствія о государственныхъ преступленіяхъ, члены и прокуроръ палаты дѣйствуютъ на тѣхъ же правилахъ, какія предоставлены судебному слѣдователю и прокурору окружнаго суда въ общемъ порядкѣ судопроизводства. (ст. 262).

1013. Подозрѣваемые въ государственныхъ преступленіяхъ, подвергнутые задержанію въ тюрьмѣ, содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ПРЕДАНІЕ СУДУ.

1014. По окончаніи слѣдствія, составленный прокуромъ палаты обвинительный актъ вносится имъ на разсмотрѣніе гражданскаго департамента судебной палаты. Сему же департаменту предлагается заключеніе прокурора о прекращеніи дѣла, или о преданіи обвиняемаго суду не по государственному преступленію.

1015. Когда гражданскій департаментъ палаты, по разсмотрѣніи предложенія прокурора, признаетъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду по государственному преступленію, то или утверждаетъ обвинительный актъ или, въ замѣнъ его, постановляетъ опредѣленіе такимъ образомъ, чтобы оно могло служить обвинительнымъ актомъ.

1016. Когда гражданскій департаментъ палаты признаетъ, что дѣло подлежитъ прекращенію, то представляетъ о томъ на усмотрѣніе правительствующаго сената, по кассаціонному департаменту гражданскихъ дѣлъ.

1017. (по Прод. 1868 г.) Для разсмотрѣнія представленій о прекращеніи дѣлъ, возникшихъ по обвиненіямъ въ государственныхъ преступленіяхъ, сенатъ приглашаетъ въ свое засѣданіе главнаго начальника III-го отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи и, сверхъ того, министра или внутреннихъ или иностранныхъ дѣлъ, смотря по тому относится ли обвиненіе къ преступленію противъ верховной власти въ Россіи или въ государственной измѣнѣ и преступленію противъ народнаго права (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 241—261).

1018. Голоса приглашенныхъ министровъ и главнаго начальника III отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи исчисляются на равнѣ съ голосами сенаторовъ.

1019. По опредѣленію сената о преданіи обвиняемому суду, составленіе обвинительнаго акта поручается оберъ-прокурору.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ въ вѣдомствѣ верховнаго уголовнаго суда.

1062. Верховный уголовный судъ, учреждаемый каждый разъ по особому Высочайшему указу, составляется, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя государственнаго совѣта, изъ предсѣдателей департаментовъ совѣта и первоприсутствующихъ въ кассаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената и въ общемъ ихъ собраніи.

1063. Предварительное слѣдствіе по государственнымъ преступленіямъ,

подвѣдомственнымъ верховному уголовному суду (ст. 1030 п. 2) производится однимъ изъ сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ сената, по Высочайшему о томъ повелѣнію, а прокурорскія обязанности по сему слѣдствію возлагаются на министра юстиціи.

1064. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, оно вносится въ верховный уголовный судъ министромъ юстиціи, который предлагаетъ сему суду или обвинительный актъ, или заключеніе свое о дальнѣйшемъ направленіи дѣла. Министръ юстиціи исполняетъ прокурорскія обязанности и по производству дѣла въ самомъ судѣ. Подсудимымъ предоставляются установленныя законами средства судебной защиты, но защитниками по симъ дѣламъ могутъ быть назначаемы только лица, удостоенныя званія присяжныхъ повѣренныхъ.

III.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ДОЛЖНОСТИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

1066. Наказанія и взысканія, опредѣленныя закономъ за нарушеніе обязанностей службы, налагаются:

1) замѣчанія и выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ—по распоряженію непосредственнаго начальства;

2) вычеты изъ жалованья, перемѣщеніе съ высшей должности на низшую, удаленіе отъ должности и арестъ до *до семи дней*—по распоряженію того начальства, отъ котораго зависитъ назначеніе къ должности, занимаемой виновнымъ;

3) всѣ прочія за тѣмъ наказанія и взысканія по службѣ—не иначе, какъ по суду.

Примѣчаніе. (По прод. 1868 г.) Гражданскіе чиновники военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ безъ суда, по правиламъ, изложеннымъ въ положеніяхъ объ охраненіи воинской дисциплины и взысканіяхъ дисциплинарныхъ.

Преступленія и проступки по службѣ преслѣдуются по закону въ особомъ порядкѣ судопроизводства потому, что въ дѣйствіяхъ виновныхъ въ этомъ случаѣ, кромѣ нарушенія правъ частныхъ лицъ, противъ которыхъ преступленіе направлено, заключается еще нарушеніе особыхъ служебныхъ обязанностей или злоупотребленіе того особаго довѣрія, которое всякое лицо, состоящее въ государственной службѣ, должно внушать по своему оффиціальному положенію. Поэтому какъ съ одной стороны всякое оскорбленіе должностнаго лица при исполненіи имъ обязанностей по службѣ или же вслѣдствіе исполненія его обязанностей, почитается преступленіемъ противъ порядка управленія, улож. о наказ. ст. 285, 286, 288, также точно на оборотъ, оскорбленіе, нанесенное должностнымъ лицомъ, находящимся въ означенномъ положеніи, должно быть признаваемо не преступленіемъ частнымъ, но преступленіемъ по должности. (Рѣшеніе кассаціоннаго уголовнаго департамента 1866 года, № 87).

1067. На должностныя лица судебнаго вѣдомства наказанія и взысканія безъ суда налагаются особымъ дисциплинарнымъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій. (ст. 262 учрежд. судопр. установ.).

1068. Въ тѣхъ случаяхъ, когда убытки, происшедшіе отъ неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ, покрываются, по существующимъ за-

конамъ, изъ особо назначенныхъ для того суммъ, начальству сихъ лицъ предоставляется, по учиненіи изслѣдованія порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 1089-й, производить взысканіе убытковъ съ виновныхъ безъ преданія ихъ суду, если, за вину ихъ, опредѣлено въ законѣ такое наказаніе, которое можетъ быть наложено безъ суда.

1069. Лицо, подвергнутое начальствомъ взысканію на основаніи предшедшей статьи, можетъ просить о преданіи его суду. Въ семъ случаѣ производство взысканія пріостанавливается впредь до рѣшенія дѣла, если подсудимымъ представлено будетъ благонадежное поручительство или другое обезпеченіе въ уплатѣ наложеннаго на него взысканія.

Частныя лица могутъ привлекать къ отвѣтственности судей только въ случаѣ причиненія неправильными ихъ дѣйствіями убытковъ, внѣ же этого повода возбужденіе такой отвѣтственности предоставлено исключительно самимъ судамъ или мировымъ съѣздамъ по принадлежности, а также министру юстиціи (учр. суд. уст. ст. 76 и 272, Уст. угол. суд. ст. 1070 и 1079; уст. гражд суд. ст. 1331—1336). Рѣш. кассац. уголов. департ. сената 1867 г. № 133).

1070. Взысканіе съ должностныхъ лицъ вознагражденія за вредъ и убытки, приписываемые преступнымъ ихъ дѣйствіямъ по должности, совершеннымъ вслѣдствіе корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, производится не иначе, какъ по преданіи обвиняемыхъ суду въ порядкѣ, ниже сего постановленномъ.

1071. Уголовныя дѣла по преступленіямъ должностей гражданской службы подлежатъ сужденію: или 1) судовъ окружныхъ, или 2) судебныхъ палатъ, или 3) кассаціонныхъ департаментовъ сената, или же 4) верховнаго уголовнаго суда.

1072. Окружному суду предаются за преступленія должности, въ округѣ его совершенныя:

1) чины всѣхъ вѣдомствъ, занимающіе должности съ *четырнадцатаго* до *девятаго класса* включительно, или пользующіеся заурядъ классами сихъ должностей;

2) лица, занимающія должности по выборамъ дворянскихъ, городскихъ и сельскихъ сословій, коимъ никакого класса не присвоено, съ изъятіями, ниже сего постановленными (ст. 1073);

3) секретари, помощники секретарей и прочіе чиновники, состоящіе при судебныхъ мѣстахъ, а также судебные пристава, губернскіе и уѣздные нотаріусы,

и 4) канцелярскіе служители всѣхъ вѣдомствъ, равно должностныя лица волостнаго и сельскаго управленій и нижніе полицейскіе чины.

Лица, служащія по выбору сельскаго сословія, по обвиненію въ нарушеніяхъ обязанностей службы, подлежатъ суду общихъ судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. уголовн. кассаціоннаго департ. сената 1867 г. № 262).

1073. Суду палаты предаются за преступленія должности, въ предѣлахъ ея вѣдомства совершенныя·

а) чины губернскихъ и государственныхъ учрежденій и выборныя лица, занимающія должности отъ *восьмаго* до *пятаго класса* включительно;

б) предсѣдатели и члены уѣздныхъ земскихъ управъ и собраній,

и в) присяжные засѣдатели, какъ подвѣдомыхъ палатѣ окружныхъ судовъ, такъ и самой палаты, за нарушеніе ими обязанностей по сему ихъ званію.

Примѣчаніе. Присяжные засѣдатели палаты судятся въ гражданскомъ ея департаментѣ.

1074. Лица, служащія за границею и учинившія преступленія по должности внѣ предѣловъ отечества, по вызовѣ ихъ въ Россію судятся въ с.-петербургской судебной палатѣ.

1075. Кассаціонные департаменты сената, въ судебномъ ихъ присутствіи, разсматриваютъ дѣла о преступленіи должностей выше *пятаго класса*, а также должностей предсѣдателей и членовъ судебныхъ палатъ, и ихъ товарищей.

1076. Верховному уголовному суду предаются за преступленія должности члены государственнаго совѣта, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями. (ст. 1037).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О преданіи суду.

1077. Дѣла по преступленіямъ должности возбуждаются:

1) жалобами и объявленіями частныхъ лицъ;

2) сообщеніями и донесеніями должностныхъ лицъ, и

3) надзоромъ начальства за дѣйствіями его подчиненныхъ.

1078. Дѣла по преступленіямъ должности могутъ быть вчинаемы: или 1) во время нахожденія обвиняемыхъ при занимаемыхъ ими должностяхъ, или 2) по переходѣ ихъ въ другое вѣдомство, или 3) по увольненіи ихъ отъ службы.

1079. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности по судебному вѣдомству, а также просьбы и вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тѣмъ судебнымъ установленіямъ, отъ коихъ зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду; но жалобы на не правильность слѣдствій и судебныхъ распоряженій или рѣшеній приносятся по правиламъ II и III кн. настоящаго устава.

Законоположенія Уставовъ 20 ноября 1864 г. относятся лишь до преступленій должностныхъ лицъ тѣхъ судебныхъ установленій, которыя образованы на основаніи сихъ уставовъ. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1866 г. № 33).

1080. Должностныя лица судебнаго вѣдомства, за преступленія должности, предаются суду:

1) секретари, помощники секретарей и прочіе чиновники, состоящіе при

судебныхъ мѣстахъ, а также судебные пристава, губернскіе и уѣздные нотаріусы—по постановленіямъ судебной палаты;

2) оберъ-секретари и помощники ихъ, мировые судьи, предсѣдатели и члены окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, а также прокуроры, оберъ-прокуроры и товарищи ихъ—по постановленіямъ кассаціоннаго департамента сената.

1081. Къ постановленіямъ о преданіи суду чиновъ прокурорскаго надзора кассаціонный департаментъ сената приступаетъ не иначе, какъ по предложенію министра юстиціи.

1082. Присоединяемые къ судебнымъ мѣстамъ, въ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, присяжные засѣдатели, за нарушеніе ими обязанностей по этому званію, предаются суду съ разрѣшенія кассаціоннаго департамента сената. (ст. 1073).

1083. Если, по какимъ-либо обстоятельствамъ, потребуется дополнительное внѣ суда изслѣдованіе о дѣйствіяхъ предсѣдателей и членовъ судебныхъ установленій или состоящихъ при нихъ прокуроровъ, то оно ни въ какомъ случаѣ не возлагается на судебнаго слѣдователя или иного чиновника того суда, къ которому обвиняемый принадлежитъ.

1084. Всѣ вопросы о преданіи суду тѣхъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, о коихъ дѣла подсудны судебной палатѣ или кассаціонному департаменту сената, подлежатъ разрѣшенію гражданскаго департамента палаты или сената.

1085. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности по административнымъ вѣдомствамъ, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тому начальству, отъ коего зависитъ опредѣленіе обвиняемаго къ должности; объ опредѣляемыхъ же Высочайшею властію на должности не выше *четвертаго класса*, а равно о губернскихъ и уѣздныхъ предводителяхъ дворянства—въ первый департаментъ правительствующаго сената.

Примѣчаніе. Правиломъ, постановленнымъ въ сей статьѣ, не измѣняется указанный въ законахъ порядокъ принесенія жалобъ на неправильность постановленій и распоряженій присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департ. сената, 1866 г. № 89, по дѣлу квартальнаго надзирателя Ильинскаго.

Правительствующій сенатъ по настоящему дѣлу нашелъ: что въ жалобѣ поданной мировому судьѣ, мѣщанинъ Пастуховъ заявилъ, что надзиратель 6 квартала Хамовнической части нанесъ ему оскорбленіе за то, что онъ въ качествѣ сотрудника «Русскихъ Вѣдомостей» пришелъ узнать отъ него положительныя свѣдѣнія объ открытыхъ въ кварталѣ его пещерахъ. По смыслу этого заявленія ясно видно, что Пастуховъ обратился къ Ильинскому не какъ къ частному человѣку, а какъ къ оффиціальному лицу, имѣвшему возможность по своему служебному положенію доставить ему требуемыя свѣдѣнія, и что онъ самъ признавалъ оскорбленіе нанесеннымъ ему при исполненіи Ильинскимъ служебныхъ обязанностей. Принимая же въ соображеніе, что такимъ образомъ Пастуховъ въ жалобѣ, поданной мировому судьѣ взвелъ на Ильинскаго обвиненіе въ преступленіи по службѣ, и что подобное обвиненіе по смыслу 1083 ст. уст. угол. суд. не подлежало разбирательству мироваго судьи, и не входя за симъ въ разсмотрѣніе прочихъ обстоятельствъ, обнаруженныхъ по дѣлу, правительствующій сенатъ нахо-

дить, что мировой судья неправильно принялъ жалобу Пастухова къ своему производству. По сему признавая протестъ товарища прокурора по сему дѣлу заслуживающимъ уваженія, и руководствуясь 3 п. 174 ст. Уст. угол. суд., правительствующій сенатъ опредѣлилъ: приговоръ мироваго съѣзда 1-го округа г. Москвы отмѣнить, а дѣло передать на разсмотрѣніе начальства квартальнаго надзирателя Ильинскаго въ порядкѣ, указанномъ въ 1085 ст. Уст. угол. суд.

1086. Начальство обвиняемыхъ должностныхъ лицъ прежде всего сообщаетъ имъ какъ о предметахъ обвиненія, такъ и объ имѣющихся противъ нихъ доказательствахъ, требуя надлежащихъ объясненій. Когда, по обстоятельствамъ дѣла, окажется нужнымъ предварительное изслѣдованіе, то оно возлагается на одного изъ подвѣдомственныхъ тому же начальству чиновниковъ.

1087. По разсмотрѣніи объясненій обвиняемаго и слѣдствія о его дѣйствіяхъ, если оно было произведено, начальство его или разрѣшаетъ дѣло административнымъ порядкомъ, или же дѣлаетъ постановленіе или входитъ, куда слѣдуетъ, съ представленіемъ о преданіи обвиняемаго суду.

1088. Должностныя лица административныхъ вѣдомствъ, за преступленія должности, предаются суду:

1) опредѣляемые къ должностямъ губернскими и равными имъ властями—по постановленіямъ губернскихъ правленій;

2) опредѣляемые министерствами и главными управленіями—по постановленіямъ, утвержденнымъ министрами и главноуправляющими;

3) опредѣляемые Высочайшею властію на должности не выше четвертаго класса, а также губернскіе и уѣздные предводители дворянства и предсѣдатели и члены губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ и собраній—по постановленіямъ перваго департамента правительствующаго сената.

1089. Для преданія суду за преступленіе должности необходимо предварительное слѣдствіе, чрезъ судебнаго слѣдователя, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда въ преступленіи, вмѣстѣ съ должностными, участвовали и частныя лица;

2) когда съ обвиняемаго должностнаго лица требуется вознагражденіе за вредъ или убытки, причиненные его дѣйствіями по должности,

и 3) когда должностное лицо обвиняется въ такомъ преступленіи должности, которое по закону влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ виновному правъ и преимуществъ.

1090. Начальство обвиняемаго, передавая дѣло судебному слѣдователю, увѣдомляетъ о семъ прокурора, состоящаго при томъ судѣ, коему дѣло подсудно. Вмѣстѣ съ тѣмъ начальство обвиняемаго можетъ командировать къ слѣдствію своего чиновника, для указанія слѣдователю на тѣ обстоятельства дѣла, изслѣдованіе коихъ, по мнѣнію его, имѣетъ особенную важность и значеніе.

1091. Предварительное слѣдствіе, произведенное судебнымъ слѣдователемъ, представляется прокурору, состоящему при томъ судѣ, коему обвиняемый подсуденъ, а отъ прокурора, при его заключеніи о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, передается начальству обвиняемаго.

1092. Если по одному изъ дѣлъ, указанныхъ въ 1089-й статьѣ, административное начальство, вопреки мнѣнію прокурора, признаетъ, что обвиняемый вовсе не подлежитъ отвѣтственности, или что взысканіе на него можетъ быть наложено въ административномъ порядкѣ, то дѣло, для разрѣшенія возникшаго разномыслія, поступаетъ: о чинахъ, опредѣляемыхъ къ должностямъ губернскими и равными имъ властями, за исключеніемъ губернскихъ правленій—въ сіи послѣднія, а о чинахъ, опредѣляемыхъ губернскими правленіями, министерствами или главными управленіями—въ первый департаментъ правительствующаго сената.

1093. Опредѣленія губернскаго правленія, несогласныя съ заключеніемъ прокурора въ отношеніи къ преданію суду обвиняемыхъ должностныхъ лицъ, представляются на окончательное разрѣшеніе перваго департамента сената.

1094. Въ правительствующемъ сенатѣ представленія о разномысліи между административными начальствами и прокурорами по вопросу о преданіи суду обвиняемыхъ въ преступленіи должности разрѣшаются не иначе, какъ въ соединенномъ присутствіи департаментовъ перваго и кассаціоннаго по уголовнымъ дѣламъ.

1095. Начальство обвиняемаго въ преступленіи должности, прежде преданія его суду, обязано привести всѣ предметы обвиненія въ такую ясность, чтобы постановленіе о преданіи суду заключало въ себѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія прокуроромъ обвинительнаго акта, и чтобы судебному мѣсту можно было приступить въ его засѣданіи прямо къ судебному слѣдствію.

См. рѣшеніе кассац. деп. подъ ст. 333 настоящаго руководства.

1096. Въ обвинительный актъ, составляемый по постановленію начальства обвиняемаго, о преданіи его суду, включаются всѣ существенныя обстоятельства и доводы, приведенные въ самомъ постановленіи.

1097. Высшіе чины, занимающіе должности *первыхъ трехъ классовъ* какъ по судебному, такъ и по административнымъ вѣдомствамъ, предаются суду, за преступленія должности, не иначе, какъ по Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта, которое и служитъ основаніемъ обвинительному акту.

1098. Дѣла по преступленіямъ должности, совершеннымъ до перехода должностныхъ лицъ въ другое вѣдомство или до увольненія ихъ отъ службы, начинаются въ томъ вѣдомствѣ, въ которомъ преступленіе совершено; но требованіе сего вѣдомства о преданіи суду должностныхъ лицъ, посту-

пившихъ на службу въ другое вѣдомство, сообщается сему послѣднему для зависящихъ отъ него распоряженій.

1099. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, обвиняемые судятся тѣмъ судомъ, коему они были подсудны по прежней должности.

1100. Должностныя лица, предаваемыя суду во время нахожденія на службѣ, могутъ быть или временно устраняемы, или вовсе удаляемы отъ должностей.

1101. Когда преданіе суду должностнаго лица зависитъ не отъ того начальства, которое его опредѣлило къ должности (ст. 1088 п. 1), то сіе послѣднее, сообщая губернскому правленію о преданіи суду обвиняемаго, вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомляетъ, оставило ли оно обвиняемаго при его должности или удалило отъ оной.

1102. Содержаніе лицамъ, предаваемымъ суду за преступленія должности, производится по правиламъ, постановленнымъ въ уставахъ о службѣ и о пенсіяхъ.

IV.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ И ПРОСТУПКАМЪ ОТНОСЯЩИМСЯ ДО РАЗНЫХЪ ЧАСТЕЙ АДМИНИСТРАТИВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ имущества и доходовъ казны.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОДСУДНОСТЬ И ПОРЯДОКЪ СУДЕБНАГО ПРЕСЛѢДОВАНІЯ.

1124. Нарушенія уставовъ казеннаго управленія, въ приложеніи къ сей статьѣ означенныя, предоставляются непосредственному разбирательству казеннаго управленія, по правиламъ, предписаннымъ въ подлежащихъ уставахъ

ПРИЛОЖЕНІЕ.

(Къ статьѣ 1124-й устава уголовнаго судопроизводства).

О ДѢЛАХЪ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХЪ НЕПОСРЕДСТВЕННОМУ ВѢДѢНІЮ КАЗЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія предоставляются слѣдующія дѣла:

1. По управленію акцизнаго сбора съ питей.

1) Объ устройствѣ, безъ вѣдома начальства, заводовъ для выдѣлки питей и издѣлій изъ вина и спирта лицами, имѣющими по закону право на выдѣлку питей (уст. о пит. сборѣ по прод. 1868 г. ст. 341).

2) О неисправномъ на заводахъ веденіи книгъ, несвоевременномъ доставленіи копій съ нихъ въ акцизное управленіе, выдачѣ свидѣтельствъ, неправильно составленныхъ, и другихъ отступленіяхъ отъ правилъ о порядкѣ отчетности по выдѣлкѣ питей и выпускѣ ихъ въ продажу изъ заводскихъ подваловъ, когда нѣтъ ни утайки выходовъ, ни другихъ дѣйствій, клонящихся къ нанесенію ущерба акцизу съ питей (тамъ же, ст. 351).

3) О несвоевременной сдачѣ питей съ заводовъ въ заводскіе подвалы (тамъ же, ст. 352).

4) О продажѣ на рынкахъ, торгахъ и пристаняхъ, съ возовъ или лодокъ, напитковъ количествами, меньшими противъ установленныхъ для сего рода торговли (тамъ же, ст. 359).

5) О неимѣніи на заводѣ или заведеніи надлежащей вывѣски и неприбитіи на видномъ мѣстѣ свидѣтельства на выдѣлку питей и патента (тамъ же, ст. 381 и 382).

II. По управленію акцизнаго сбора съ табаку.

1) О храненіи необандероленнаго табаку въ кладовыхъ, предназначенныхъ для продажи сего издѣлія (уст. объ акц. съ табаку по прод. 1863 г. ст. 175).

2) Объ устройствѣ табачными фабрикантами, для оптовой продажи обандероленнаго табаку, кладовыхъ, имѣющихъ сообщеніе съ фабриками (тамъ же, ст. 176).

3) О продажѣ изъ складовъ, для оптовой продажи предназначенныхъ, русскаго сыраго табаку, или табаку, приготовленнаго въ количествѣ менѣе опредѣленнаго закономъ, или о продажѣ съ фабрики *сыраго* табаку въ какомъ бы то ни было количествѣ, а *приготовленнаго*—менѣе *десяти* фунтовъ, или сигаръ менѣе *тысячи* (тамъ же, ст. 178).

4) О неведеніи содержателями табачныхъ фабрикъ и складовъ акцизныхъ контрольныхъ книгъ, или веденіи ихъ съ отступленіями отъ установленныхъ правилъ, а также о нехраненіи или сокрытіи накладныхъ таможенныхъ и отвозныхъ ярлыковъ, при которыхъ полученъ табакъ (тамъ же, ст. 179).

5) О содержаніи табачной фабрики, склада или другихъ заведеній, гдѣ продается табакъ, безъ вывѣски надъ каждымъ входомъ (тамъ же, ст. 183).

6) О торговлѣ табакомъ безъ установленнаго акцизнаго свидѣтельства, а также о торговлѣ табакомъ иностраннымъ по свидѣтельству на табачную лавочку (тамъ же, ст. 184).

7) О храненіи въ магазинахъ, лавкахъ и лавочкахъ порожнихъ сигарочныхъ ящиковъ и другихъ табачныхъ сосудовъ (тамъ, ст. 185).

8) о допущеніи куренія табаку въ заведеніяхъ, неимѣющихъ свидѣтельства на мѣстную раскурку (тамъ же, ст. 186).

III. По управленію акцизнаго сбора съ свеклосахарнаго песку.

1) О подачѣ объявленія съ просьбою о выдачѣ патентнаго свидѣтельства послѣ 1 августа и неприложеніи къ объявленію вѣдомости или приложеніи неправильно составленной или не въ двухъ экземплярахъ (Высоч. утв. 29 ноября 1863 года уст. объ акцизн. сборѣ съ свеклосахарнаго песку ст. 59).

2) О приведеніи завода въ дѣйствіе до полученія патентнаго свидѣтельства (тамъ же, ст. 57).

3) Объ уклоненіи отъ порядка, установленнаго для веденія и храненія заводскаго журнала (тамъ же, ст. 60).

4) О совершенномъ уклоненіи отъ веденія заводскаго журнала или объ истребленіи онаго (тамъ же, ст. 61).

IV. По управленію таможенному.

1) О нарушеніи таможенныхъ постановленій, обнаруженномъ, *въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ*, когда за сіи нарушенія полагается въ законѣ денежное взысканіе, истребленіе, или конфискація товаровъ и другихъ предметовъ, а именно:

а) о показанныхъ въ таможенныхъ документахъ и находящихся въ вѣдѣніи таможенныхъ мѣстъ иностранныхъ товарахъ и вещахъ, подлежащихъ конфискаціи или истребленію, на основаніи таможеннаго устава (уст. тамож. ст. 556, 559, 565, 570, 705, 713, 718—721, 725, 849, 851, 914, 1229, 1236, 1528, 1555 и по прод. 1863 года ст. 1516);

б) о непоказанныхъ въ таможенныхъ документахъ или утаенныхъ пассажирами, привозныхъ и отпускныхъ товарахъ и вещахъ, открываемыхъ въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ, при досмотрахъ судовъ, товаровъ или пассажирскихъ вещей (того же устава ст. 487, 539—546, 649, 818, 903, 927, 1135, 1146, 1183, 1185, 1186, 1188, 1224, 1247, 1252, 1341, 1357, 1374, 1380, 1517, 1542, 1544, 1561, 1562, 1573, 1576, 1580 и по прод. 1863 года ст. 985, 986, 1231 прим. 2-е, и 1577);

и в) о несоблюденіи таможенныхъ правилъ, установленныхъ для предупрежденія тайнаго провоза товаровъ или другихъ предметовъ, обнаруживаемыхъ въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ (тогожъ устава ст. 402, 403, 419—421, 424, 425, 432, 433, 439, 441, 449, 457, 464, 476, 485, 491, 498, 519, 522, 523, 525, 536, 664, 680, 684, 694, 775—777, 789, 790, 792, 794, 806, 883—887, 889, 890, 891, 895, 899, 901, 909, 912, 977—980, 982, 983, 1056, 1078, 1122, 1141, 1432 по прод. 1863 года, ст. 439, 594, 886, 974, 981 и 1346; уст. торгов. по прод. 1863 года ст. 784 и указъ сената по 1-му департаменту, отъ 3-го марта 1864 года № 120).

2) О дозволенныхъ и запрещенныхъ къ привозу и отпуску товарахъ и вещахъ, задержанныхъ въ пограничной чертѣ, безъ провозителей, когда хозяева, или уполномоченные отъ нихъ, не принесутъ въ установленный срокъ жалобы на неправильное задержаніе (уст. тамож. ст. 1540, 1547, 1564, 1618, 1620, 1712 и 1713).

3) О товарахъ и напиткахъ, привозимыхъ явно къ такимъ берегамъ Архангельской губерніи, къ которымъ привозъ ихъ недозволенъ (тамъ же, ст. 928 и 1311).

V. По лѣсному управленію.

1) О добровольно объявленномъ перерубѣ деревъ по количеству или по размѣрамъ, когда онъ превышаетъ дозволенную рубку не болѣе *десяти* на *сто* деревъ (§ 20 Высочайше утвержденнаго 9 апрѣля 1863 года положенія о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе устава о казенныхъ лѣсахъ).

2) Объ увозѣ отпущеннаго по билету лѣса прежде освидѣтельствованія его, когда въ правильности порубки не представляется никакого сомнѣнія (тамъ же, § 22).

3) О вырубкѣ лѣса послѣ означеннаго въ билетѣ срока (тамъ же, § 23).

4) О добровольно объявленномъ излишкѣ, не превышающемъ *десяти* на *сто*, при дозволенной заготовкѣ лѣсныхъ издѣлій (тамъ же, § 28.)

6) О невывозкѣ въ назначенный билетомъ срокъ заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ (тамъ же, § 30).

VI. По вѣдомству почтовому.

1) (по Прод. 1868 года). О пересылкѣ съ почтою жидкостей, горючъ и и красильныхъ веществъ (улож. о наказ. 1866 года ст. 1112).

2) О необъявленіи, при подачѣ писемъ и посылокъ, о вложенныхъ деньгахъ или вещахъ (тамъ же, ст. 1123).

3) О потаенно-вложенныхъ въ посылки съ вещами, въ пакеты или тюки, письмахъ и бумагахъ (тамъ же, ст. 1124).

4) О вложеніи въ пересылаемые по почтѣ казенные пакеты и посылки частныхъ писемъ, документовъ и посылокъ, а также о пересылкѣ ихъ отдѣльно за казенною печатью (тамъ же, ст. 1125).

5) О тайномъ вывозѣ изъ Россіи писемъ за границу (тамъ же, ст. 1126).

VII. (по Прод. 1868 г.). По производству торговли и промысловъ.

Непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія предоставляются слѣдующія дѣла:

1) О производствѣ торговли или промысла безъ надлежащаго свидѣтельства или билета (уст. о пошл. ст. 464, прилож. ст. 113 по сему прод. (1868 года).

2) О передачѣ взятаго на свое имя свидѣтельства или билета другому лицу, а равно о производствѣ торговли или промысла по чужому свидѣтельству или билету (тамъ же, ст. 115).

3) О производствѣ торговли или промысла несогласно съ выданнымъ свидѣтельствомъ или билетомъ (тамъ же, ст. 116 и 117).

О неприбитіи въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ на видномъ мѣстѣ билетовъ на право торговли (тамъ же, ст. 118).

5) О продажѣ мануфактурныхъ и колоніальныхъ товаровъ изъ домовъ и постоялыхъ дворовъ, съ возовъ или разноснымъ (тамъ же, ст. 119).

6) О пеймѣніи содержателями тюремныхъ или промышленныхъ заведеній приказчиковъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, о содержаніи приказчиковъ подъ видомъ работниковъ или безъ установленныхъ свидѣтельствъ (тамъ же, ст. 120).

7) О содержаніи приказчика перваго класса безъ договора о наймѣ, а также о допущеніи члена семейства къ исправленію обязанностей приказчика перваго класса безъ снабженія его установленною довѣренностью (тамъ же, ст. 121).

8) О превышеніи приказчикомъ торговыхъ правъ, принадлежащихъ его хозяину (тамъ же, ст. 122).

9) О недопущеніи лицъ, наблюдающихъ за производствомъ торговли и промысловъ, къ исполненію ихъ обязанностей (тамъ же, ст. 123).

10) О торговлѣ гербовою бумагою безъ особаго разрѣшенія правительства (улож. наказ., изд. 1866 года ст. 122).

1125. За исключеніемъ нарушеній, указанныхъ въ приложеніи къ предшедшей статьѣ, всѣ прочія преступленія и проступки противъ уставовъ казеннаго управленія преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящей главѣ опредѣленными.

1126. При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія не покрывается наказаніями за иные преступленія или проступки, и если взысканіе это принадлежитъ къ числу означенныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1124-й; то налагается административнымъ порядкомъ, независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣляемыхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго.

1127. Сумма денежнаго взысканія, по которой опредѣляется подсудность дѣла мировымъ или общимъ судебнымъ установленіямъ, слагается изъ количества взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи.

1128. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ противъ казенной собственности, непринадлежащихъ къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія, изъемлются изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства лишь въ томъ отношеніи, что при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, прокуроры даютъ заключеніе и о вознагражденіи казны, если искъ ея предъявленъ былъ установленнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Правило это распространяется и на вѣдомства придворное и удѣльное.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПОРЯДОКЪ ОБНАРУЖЕНІЯ НАРУШЕНІЙ.

1129. Возбужденіе дѣлъ по нарушенію частными лицами уставовъ казеннаго управленія возлагается на присутственныя мѣста и должностныя лица сего управленія, а также на общую полицію, въ предѣлахъ предоставленной ей подлежащими уставами власти.

Правительствующій Сенатъ, *по дѣлу купца Столыпина* разъяснилъ, что въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства содержатся лишь общія правила о томъ, что дѣла по нарушенію частными лицами уставовъ казеннаго управленія, возбуждаются присутственными мѣстами и должностными лицами сего управленія ст. 1129 и слѣд. Уст. Угол. Суд. а также общею Полиціею; подробныя же правила о томъ: кѣмъ именно изъ сихъ мѣстъ и лицъ эти дѣла должны быть возбуждаемы въ судебныхъ установленіяхъ, изложены въ подлежащихъ уставахъ казенныхъ Управленій. (*Рѣшеніе кассац. департ. 1868 г. № 341).*

1130. Присутственныя мѣста и должностныя лица казеннаго управленія, о каждомъ обнаруженномъ въ предѣлахъ ихъ вѣдомства, нарушеніи устава, подлежащемъ преслѣдованію судебнымъ порядкомъ, обязаны составить особый протоколъ.

Рѣшеніе уголовн. кассацион. департамента сената, 1867 года, № 479. По дѣлу Штабсъ-Капитана *Бекетова.*

Меленковскій мировой съѣздъ. разсмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о продажѣ вина незаконной крѣпости на Гусевскомъ заводѣ; сидѣльцемъ отъ Штабсъ-Капитана Бекетова, Іаномъ Поляковымъ, принялъ вовниманіе, что за неотобраніемъ со стороны акцизнаго управленія, въ противность 1144 ст. Уст. Угол. Судопр., пробы того вина, которое найдено имъ незаконной крѣпости, мировой судья не имѣлъ возможности повѣрить актъ, составленный акцизнымъ чиновникомъ и не былъ обязанъ основываться лишь на этомъ актѣ. Вслѣдствіе сего мировой съѣздъ утвердилъ приговоръ мироваго судьи о признаніи сидѣльца Ивана Полякова не виновнымъ въ продажѣ вина неаконной крѣпости. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ Акцизное управленіе объясняетъ, что ни въ уставѣ о питейномъ сборѣ, ни въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, нѣтъ правила, чтобы открываемое въ питейныхъ заведеніяхъ незаконной крѣпости вино оставлялось на сохраненіе и предъявляемо было суду, для котораго удостовѣреніемъ нарушенія долженъ служить составленный акцизнымъ чиновникомъ протоколъ, имѣющій, по смыслу 119 ст. Уст. о пит. сборѣ и 1130 ст. Уст. угол. судопр., силу судебнаго доказательства; по сему признавая съ своей стороны, что 1144 ст. Уст. Угол. судопр. не можетъ имѣть примѣненія къ настоящему случаю, акцизное управленіе ходатайствуетъ объ отмѣнѣ приговора меленковскаго мироваго съѣзда, какъ основаннаго на неправильномъ толкованіи закона въ ущербъ казеннаго интереса. По выслушаніи заключенія Товарища Оберъ Прокурора, Правительствующій Сенатъ нашелъ: 1) по общему правилу, постановленному въ 107 и 112 ст. Уст. угол. судопр., мировой судья имѣетъ полное право повѣрять осмотры и освидѣтельствованія, произведенныя полиціею, а въ тѣхъ случаяхъ, когда для того необходимы спеціальныя свѣдѣнія, приглашать свѣдущихъ людей; 2 хотя по особенному правилу, постановленному въ 1129 и 1130 ст. того же Устава, дѣла по нарушенію казенныхъ уставовъ поступаютъ къ судебному производству не иначе, какъ по удостовѣренію казеннымъ управленіемъ или полиціею факта нарушенія въ особомъ протоколѣ; но этотъ порядокъ установленъ лишь для предупрежденія начатія дѣлъ по неопредѣленнымъ обвиненіямъ и для освобожденія судебныхъ установленій отъ собранія такихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть излагаемы въ протоколѣ, а отнюдь не для того, чтобы такой протоколъ служилъ предуставленнымъ доказательствомъ, не подлежащимъ повѣркѣ и опроверженію, что было бы совершенно противно, принятому въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, началу рѣшенія дѣлъ по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности об-

стоятельствъ обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ (ст. 119., а затѣмъ не можетъ быть и рѣчи о примѣненіи къ дѣламъ, рѣшаемымъ по новому уставу уголовнаго судопроизводства какихъ либо правилъ о предустановленныхъ формальныхъ доказательствахъ въ томъ числѣ и постановленнаго въ 449 ст. Пит. Уст. (ст. 424 по изд. 1857 г.) правила, какъ несовмѣстнаго съ указаннымъ выше началомъ. При составленіи устава уголовнаго судопроизводства было въ виду предположеніе, чтобы протоколу по нарушеніямъ устава лѣснаго, повѣрка которыхъ на мѣстѣ весьма затруднительна, дать силу присяжнаго свидѣтельскаго показанія, но предположеніе это отвергнуто на томъ основаніи, что оно противно коренному началу преобразованія уголовнаго судопроизводства—принятію за основаніе уголовныхъ приговоровъ не формальныхъ доказательствъ, а внутренняго убѣжденія судей (Суд. уст. съ излож. разсуж. на коихъ они основаны, часть вторая ст. 449 втор. изд.). Возраженіе принесшаго жалобу акцизнаго управленія, будто бы въ законахъ нѣтъ указанія на сохраненіе и предъявленіе суду пробы найденнаго въ питейномъ заведеніи вина незаконной крѣпости, опровергается правиломъ, постановленнымъ въ 1144 ст. Уст. угол. судопр., по которому задержанные, при обнаруженіи нарушенія, предметы сохраняются впредь до рѣшенія дѣла или до распоряженія мироваго судьи или судебнаго слѣдователя; правило это общее и безусловное; въ статьяхъ 1144—1149 того-же устава указаны его видоизмѣненія лишь въ отношеніи къ способу сохраненія и предъявленія вещественныхъ доказательствъ нарушенія уставовъ казеннаго управленія. По этимъ соображеніямъ признавая жалобу управленія акцизными сборами 1 округа Владимірской губерніи на приговоръ Меленковскаго мироваго съѣзда по настоящему дѣлу не имѣющею законнаго основанія, правительствующій сенатъ, *опредѣлилъ:* жалобу эту оставить безъ послѣдствій.

1131. Протоколы о нарушеніяхъ, обнаруженныхъ на фабрикахъ и заводахъ, составляются въ присутствіи хозяина завода, арендатора, прикащика или управляющаго, а по нарушеніямъ, обнаруженнымъ въ магазинѣ, лавкѣ, или иномъ промышленномъ или торговомъ заведеніи, въ присутствіи хозяина или прикащика; но за отсутствіемъ сихъ лицъ составленіе протокола не останавливается, если приглашенные къ засвидѣтельствованію нарушенія понятые (ст. 315) находятся на лицо.

По точному смыслу 1131 и 1142 ст. Уст. Угол. Суд. участіе понятыхъ при составленіи протоколовъ о нарушеніяхъ уставовъ Казеннаго управленія обязательно въ томъ случаѣ, когда хозяинъ заведенія не присутствовалъ при осмотрѣ, или когда обвиняемый откажется подписать протоколъ. (Рѣш. уголовн. кассац. департамента сената 1868 г. № 24.)

1132. По нарушеніямъ устава таможеннаго, протоколы обыска, произведеннаго въ торговомъ или промышленномъ заведеніи, составляются чинами таможеннаго вѣдомства совмѣстно съ чиновникомъ полиціи, въ присутствіи коего обыскъ производился; но по дѣламъ, возбужденнымъ самою полиціею, протоколы обыска составляются въ присутствіи лишь понятыхъ.

1133. По нарушеніямъ устава лѣснаго, протоколъ составляется лѣсничимъ въ присутствіи понятыхъ изъ ближайшаго селенія. Застигнутые въ сихъ нарушеніяхъ въ отсутствіи лѣсничаго представляются лѣсною стражею въ ближайшее полицейское или сельское управленіе, которое обязано засвидѣтельствовать, въ особомъ протоколѣ, обстоятельства, сопровождавшія приводъ обвиняемыхъ, и принять мѣры къ сохраненію слѣдовъ нарушенія впредь до составленія лѣсничимъ протокола объ осмотрѣ мѣстности, на которой оно обнаружено.

Протоколы о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, совершенныхъ до введенія въ извѣстной мѣстности судебныхъ уставовъ, по правиламъ установлен-

нымъ прежними законами, считаются имѣющими полную силу и обязательными при разборѣ дѣлъ и въ новыхъ учрежденіяхъ. (Рѣш. угол кассац. департ. сената 1867 г. № 581).

1134. Протоколъ долженъ быть составленъ безотлагательно и, если возможно, на самомъ мѣстѣ обнаруженія нарушенія.

1135. Если составленіе протокола послѣдовало по истеченіи *двѣнадцати часовъ* послѣ обнаруженія нарушенія, то о причинахъ замедленія должно быть объяснено въ протоколѣ.

1136. Въ протоколѣ означаются:

1) время и мѣсто составленія его;

2) кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе;

3) въ чемъ оно состоитъ;

4) имя, отчество, званіе и, если извѣстно, мѣстожительство обвиняемаго;

5) понятые и свидѣтели нарушенія, если таковые были, и

6) сдѣланныя обвиняемымъ, понятыми или свидѣтелями замѣчанія и возраженія.

1137. Если при обнаруженіи нарушенія задержаны товары или иные предметы, подлежащіе конфискаціи, то въ протоколѣ должно быть означено:

1) качество и количество задержаннаго, и

2) число мѣстъ, въ которыя, по окончаніи осмотра или обыска, задержанные товары уложены, и печатей, приложенныхъ къ каждому изъ сихъ мѣстъ.

Примѣчаніе. Къ помѣщеніямъ, въ коихъ уложены упомянутые въ сей статьѣ предметы, прикладываются печати присутствовавшихъ при составленіи протокола должностныхъ и тѣхъ частныхъ лицъ, кои имѣютъ участіе въ дѣлѣ.

1138. Предметы, которые, по объему своему или другимъ причинамъ, не могутъ быть уложены и опечатаны, а также перевозочныя средства, должны быть подробно описаны въ протоколѣ.

1139. По нарушеніямъ устава таможеннаго, протоколъ, сверхъ вышеозначенныхъ указаній, долженъ содержать въ себѣ:

1) описаніе вида каждаго товарнаго мѣста, задержаннаго при обыскѣ а равно находящихся на немъ знаковъ и печатей и означеніе вѣса его брутто, и

2) показаніе обвиняемаго о томъ; а) принадлежатъ ли задержанные товары ему или кому другому, и кому именно, и б) желаетъ ли обвиняемый находиться лично при досмотрѣ товаровъ въ таможнѣ.

1140. Протоколъ, по прочтеніи его въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи его лицъ, подписывается ими. За неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ.

1141. Въ подписяхъ свидѣтелей нарушенія должно заключаться удостовѣреніе, что обстоятельства, которыхъ они были свидѣтелями, изложены такъ, какъ они дѣйствительно происходили.

1142. Если обвиняемый откажется подписать протоколъ, то обстоятельство это означается въ протоколѣ и заявляется двумъ посторонпимъ свидѣтелямъ.

1143. Если доказательствомъ нарушенія служатъ какія либо документы, при которыхъ событіе нарушенія не требуетъ поясненія, то протоколы могутъ быть замѣнены надписями должностныхъ лицъ на этихъ документахъ.

1144. Задержанные, при обнаруженіи нарушенія, предметы, за исключеніемъ ниже сего означенныхъ, отправляются на храненіе, впредь до рѣшенія дѣла или до распоряженія мироваго судьи или судебнаго слѣдователя въ мѣстныя уѣздныя казначейства, или оставляются подъ присмотромъ полиціи.

Въ 1144 ст. Уст. Угол. Суд. установлено правило, по которому задержанные при обнаруженіи нарушенія, предметы сохраняются впредь до рѣшенія дѣла или до распоряженія Мироваго Судьи или Судебнаго Слѣдователя; правило это общее и безусловное; въ статьяхъ 1144—1149 того же устава указаны его видоизмѣненія лишь въ отношеніи къ способу сохраненія и предъявленія вещественныхъ доказательствъ нарушенія уставовъ казеннаго управленія. Постановленныя въ этихъ статьяхъ правила имѣютъ цѣлью доставить суду возможность повѣрить составленный о нарушеніи устава казеннаго управленія протоколъ. (Рѣш. уголовн. кассац. департ. сената 1867 г. № 470 и 478).

1145. По нарушеніямъ устава питейнаго, обнаруженнымъ на заводахъ и въ складахъ, подлежащія конфискаціи питья, по опечатаніи ихъ могутъ быть оставляемы на сохраненіе въ тѣхъ самыхъ заводскихъ подвалахъ и складахъ, въ которыхъ они найдены, подъ надзоромъ и отвѣтственностью полиціи.

1146. По нарушеніямъ устава лѣснаго, похищенный лѣсной матеріалъ, если онъ задержанъ въ лѣсной дачѣ, сохраняется сторожемъ того обхода, въ границахъ котораго захвачено похищенное; если же лѣсной матеріалъ былъ уже вывезенъ изъ лѣсной дачи, то сохраненіе его возлагается на ближайшее полицейское начальство.

1147. Мѣстная полиція, въ случаѣ невозможности отданное подъ ея надзоръ имущество, предохранить отъ расхищенія или утраты своими средствами, можетъ, подъ собственною отвѣтственностью, отдать его на сбереженіе частнымъ лицамъ, или приставить къ нему караулъ, за условленную плату.

1148. Застигнутые чинами таможеннаго или акцизнаго надзора въ провозѣ контрабандныхъ или корчемныхъ товаровъ представляются, вмѣстѣ съ задержанными товарами, въ ближайшую городскую или земскую полицію, о чемъ немедленно увѣдомляется мировой судья или судебный слѣдователь, которые, относительно составленія протоколовъ, руководствуются правилами, постановленными выше въ статьяхъ 1134—1143-й.

Примѣчаніе. Контрабандпымъ товарамъ, до отсылки ихъ въ таможню, должна быть сдѣлана оцѣнка установленнымъ порядкомъ.

1149. Контрабандные товары, обнаруженные при обыскахъ, или задержанные при провозѣ на разстояніи не далѣе *ста верстъ* отъ таможни,

представляются, вмѣстѣ съ провозителями, прямо въ таможню, а въ мѣстахъ, гдѣ учреждена карантинная линія, въ неблагополучное время—въ ближайшій карантинъ, который, по составленіи протокола, передаетъ задержанные товары и провозителей въ таможню, подвергнувъ ихъ предварительно очищенію, на основаніи карантинныхъ правилъ.

1150. Въ частныя жилища должностныя лица казеннаго управленія доступа не имѣютъ, кромѣ чиновъ таможеннаго надзора въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый, преслѣдуемый по горячимъ слѣдамъ, скроется въ виду ихъ въ частное жилище.

1151. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, должностныя лица казеннаго управленія, когда есть основаніе подозрѣвать, что въ жилищахъ частныхъ лицъ совершается нарушеніе устава сего управленія, или скрывается поличное, сообщаютъ о производствѣ обыска или выемки мировому судьѣ или судебному слѣдователю, по принадлежности, а за отсутствіемъ ихъ, полиціи.

1152. Закрытіе торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, а также фабрикъ и заводовъ, дозволяется казенному управленію лишь въ видѣ временной мѣры, впредь до постановленія о томъ суда, и единственно въ тѣхъ случаяхъ, когда инымъ способомъ невозможно пресѣчь обнаруженное нарушеніе и нанесеніе ущерба казенному интересу.

1153. Правило постановленное въ предшедшей статьѣ, не распространяется на заводы для выдѣлки питей, закрытіе коихъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по опредѣленію судебнаго мѣста.

1154. Должностныя лица казеннаго управленія, въ томъ числѣ состоящія въ составѣ корчемной, акцизной и лѣсной стражи, за упущенія и неправильныя дѣйствія по обнаруженію нарушеній, подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статьяхъ 53 и 485—488-й.

1155. Должностныя лица казеннаго управленія, по распоряженію коихъ послѣдовало закрытіе какого либо заведенія, фабрики или завода (ст. 1152), отвѣтствуютъ предъ частными лицами за всякій вредъ и убытокъ, когда, по разсмотрѣніи дѣла въ судѣ, окажется, что означенныя мѣры приняты были не основательно.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛѢДСТВІЕ.

1156. Судебный слѣдователь не въ правѣ отказать должностнымъ лицамъ казеннаго управленія въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по нарушеніямъ, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ.

Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента сената 1868 г. № 502, по дѣлу мѣщанки Дарьи Сердюковой.

Изъ дѣла видно: С.-Петербургская торговая депутація, при ревизіи въ 1858 г. торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, замѣтивъ что мѣщанка Сердюкова содер-

житъ свѣчную лавку, не имѣя на право торговли никакихъ документовъ, постановила: подвергнуть ея за то денежному взысканію, на основаніи 1660 ст. Улож. о наказан. изд. 1857 г. Постановленіе это признало правильнымъ какъ С.-Петербургская Распорядительная Дума, такъ и Казенная Палата. Но Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи, разсмотрѣвъ это дѣло по жалобѣ Сердюковой, нашелъ, что изъясненныя въ этой жалобѣ обстоятельства не были надлежащимъ образомъ повѣрены ни Распорядительною Думою, ни Казенною Палатою, между тѣмъ какъ разъясненіе этихъ обстоятельствъ могло привести къ положительному заключенію о правильности или неправильности наложеннаго на Сердюкову взысканія. При такомъ положеніи дѣла Правительствующій Сенатъ, не усматривая достаточныхъ основаній къ признанію утвержденнаго Городскою Думою и Казенною Палатою постановленія Торговой Депутаціи правильнымъ, указомъ отъ 19 Октября 1864 г. поручилъ бывшему С.-Петербургскому Военному Генералъ Губернатору, чтобы онъ вмѣнилъ кому слѣдуетъ въ непремѣнную обязанность войти въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ обстоятельствъ, о которыхъ упоминаетъ просительница въ своей жалобѣ, и за тѣмъ постановить новое, не стѣсняясь прежнимъ, опредѣленіе. На основаніи этого указа С.-Петербургская Казенная Палата отнеслась во 2-й Департаментъ Управы Благочинія о производствѣ формальнаго по жалобѣ Сердюковой слѣдствія, которое и было возложено на Пристава Слѣдственныхъ дѣлъ Казанской части. Произведенное слѣдствіе 18 Мая 1865 года было доставлено Распорядительной Думѣ, которая отношеніемъ отъ 15 Февраля 1866 года потребовала дополненія этого слѣдствія. Но по отзыву бывшаго Пристава Слѣдственныхъ Дѣлъ Казанской части, что на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года производство гражданскихъ дѣлъ къ обязанности Слѣдователя не относится, 2-й Департаментъ Управы Благочинія 27 Мая 1866 года возвратилъ прежнее слѣдствіе въ Распорядительную Думу. Выслушавъ заключеніе Губернскаго Прокурора, Распорядительная Дума нашла, что за силою 1156 ст. Уст. Угол. Судопр. бывшій Приставъ Слѣдственныхъ Дѣлъ Казанской части (нынѣ Судебный Слѣдователь Окружнаго Суда) не имѣлъ права отказаться отъ производства дослѣдованія по дѣлу Сердюковой, и потому объ учиненіи по этому предмету распоряженія сообщили Прокурору Окружнаго Суда. На это Прокуроръ Окружнаго Суда отозвался, что въ виду сдѣланнаго Г. Министромъ Юстиціи распоряженія о назначеніи въ каждой изъ столицъ по два особыхъ временныхъ Судебныхъ Слѣдователя для окончанія слѣдственныхъ дѣлъ, обращаемыхъ къ дослѣдованію, Распорядительной Думѣ о производствѣ настоящаго дослѣдованія надлежитъ войти въ сношеніе съ С.-Петербургскою Палатою Уголовнаго Суда. Вслѣдствіе отношенія по этому предмету Распорядительной Думы, Палата Уголовнаго Суда съ своей стороны отозвалась, что такъ какъ всѣ вновь возникающія дѣла, а равно и производящіяся уже, но не бывшія въ Палатѣ, должны производиться въ новыхъ Судебныхъ Установленіяхъ, то и производство слѣдствія по настоящему дѣлу должно быть возложено на Судебнаго Слѣдователя, находящагося при Окружномъ Судѣ. Но Окружный Судъ, на разсмотрѣніе котораго вопросъ о подсудности настоящаго дѣла былъ предложенъ прокуроромъ того же суда, принялъ во вниманіе, что, на основаніи 95 ст. Высочайше утвержденнаго 9 Февраля 1863 года Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, на обязанность Казенныхъ Палатъ возлагается постановленіе рѣшеній по нарушеніямъ правилъ о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, и что по 125 ст. того же Положенія дѣла по нарушеніямъ правилъ сего Положенія производятся порядкомъ административнымъ; по сему, а также имѣя въ виду, что по распоряженію Министерства Юстиціи назначено при каждой изъ Столичныхъ Палатъ Уголовнаго Суда по два особыхъ временныхъ Судебныхъ Слѣдователя собственно для окончанія слѣдственныхъ дѣлъ, обращаемыхъ къ дослѣдованію, Окружный Судъ полагаетъ, что дѣло объ оштрафованіи мѣщанки Сердюковой за неправильную торговлю подлежитъ передачѣ въ С.-Петербургскую Палату Уголовнаго Суда, для дослѣдованія его черезъ состоящаго при ней особаго временнаго Судебнаго Слѣдователя. За тѣмъ вслѣдствіе возникшаго пререканія по вопросу о подсудности настоящаго дѣла между Окружнымъ Судомъ и здѣшнею Уголовною Палатою, по мнѣнію которой производство слѣдствія по настоящему дѣлу должно быть возложено на Судебнаго Слѣдователя, состоящаго при Окружномъ Судѣ, Окружный Судъ, примѣняясь къ 91 и 92 ст. Полож. о введ. въ дѣйствіе Суд. Уст. 20 Ноября 1864 г., представляетъ дѣло въ Правительствующій Сенатъ для разрѣшенія возникшаго между Судомъ и С.-Петербургскою Уголовною Палатою пререканія. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго и выслушаніи заключенія Оберъ-Про-

журора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что указомъ Общаго Собранія Сената отъ 19 Октября 1864 года предписано было только новое подробное разсмотрѣніе дѣла по жалобѣ Сердюковой на постановленіе Торговой Депутаціи, а отнюдь не судебное по этому дѣлу слѣдствіе; 2) что постановленіе рѣшеній по нарушеніямъ правилъ о пошлинахъ за право торговли лежитъ на обязанности Казенныхъ Палатъ и дѣла по этому предмету производятся административнымъ порядкомъ (Высоч. утвер. 9 Фев. 1865 г. полож. о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ ст. 95 и 125.); 3) что правило, по которому Судебный Слѣдователь не вправѣ отказать должностнымъ лицамъ казеннаго управленія въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по нарушеніямъ, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ (Уст. Угол. Судопроиз. ст. 1156) относится лишь къ тѣмъ нарушеніямъ, которыя подлежатъ судебному вѣдомству, но вовсе не можетъ быть относимо къ нарушеніямъ, предоставленнымъ непосредственному разбирательству казеннаго управленія, какъ изъятымъ положительно изъ судебнаго вѣдомства (Уст. Угол. Суд. ст. 1124 съ прилож.); и 4) что при самомъ разграниченіи въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства подсудности между административною и судебною властію (Уст. Угол. Суд. ст. 1124 и 1214 съ прилож.) принято было за одно изъ главныхъ основаній, чтобы предоставлять непосредственному вѣдѣнію административнаго управленія только такія нарушенія, которыя, не требуя производства какихъ либо слѣдственныхъ дѣйствій, достаточно доказываются протоколами, составляемыми должностными лицами сего управленія, и это начало не могло не быть въ виду и при изданіи впослѣдствіи, а именно 9 Февраля 1865 г., положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, по которому нарушеніе правилъ объ этихъ пошлинахъ предоставлено непосредственному вѣдѣнію Казенныхъ Палатъ. По этимъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ **опредѣлилъ**: въ разрѣшеніе представленія С.-Петербургскаго Окружнаго Суда дать знать ему указомъ, что настоящее дѣло не подлежитъ изслѣдованію ни въ вѣдомствѣ Окружнаго Суда, ни въ вѣдомствѣ Палаты Уголовнаго Суда, но должно быть передано по принадлежности въ С.-Петербургскую Казенную Палату, о чемъ поставить въ извѣстность указомъ же и эту Палату.

1157. Казенное управленіе, для бытности при слѣдствіи и для защиты казенныхъ интересовъ, можетъ отряжать, въ качествѣ своихъ повѣренныхъ, подчиненныхъ ему чиновниковъ или и частныя лица.

1158. О времени и мѣстѣ слѣдственныхъ дѣйствій, судебный слѣдователь увѣдомляетъ повѣреннаго казеннаго управленія только въ случаѣ просьбы его о томъ. Неприбытіе его по вызову не останавливаетъ хода слѣдствія.

1159. При производствѣ предварительнаго слѣдствія, судебный слѣдователь обязанъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 268), входить съ представленіями въ судъ о обезпеченіи слѣдующаго въ казну взысканія, не ожидая особаго ходатайства казеннаго управленія.

1160. По нарушеніямъ, для изслѣдованія коихъ необходимы спеціальныя знанія, судебный слѣдователь требуетъ свѣдущихъ людей изъ числа служащихъ въ казенномъ управленіи; но ему не возбраняется пригласить, вмѣстѣ съ должностными, и частныя лица, извѣстныя своими спеціальными свѣдѣніями.

1161. (по прод. 1868 г.). По дѣламъ о поддѣлкѣ монетъ и кредитныхъ бумагъ, поддѣльныя монеты и кредитныя бумаги отсылаются на испытаніе первыя въ горный департаментъ, а послѣднія—въ экспедицію заготовленія государственныхъ бумагъ.

Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента сената 1867 г. Марта 29 дня, № 123 по дѣлу жены дьячка Талантовой.

Изъ дѣла этого видно: Мировой Судья 2-го участка Сапожковскаго уѣзда, разсмотрѣвъ дѣло по заявленію крестьянина Захара Новикова о размѣнѣ у него въ лавкѣ подосланнымъ отъ крестьянина Терентія Панферова лицомъ фальшиваго 3-хъ рублеваго кредитнаго билета, призналъ этотъ билетъ негоднымъ къ обращенію, но не фальшивымъ, а поступокъ лицъ, старавшихся сбыть его, жены дьячка Пелагіи Талантовой и работника ея мужа, Терентія Панферова, отнесъ къ мошенничеству, предусмотрѣнному въ 173 ст. Уст. о наказ., налаг. Мир. Суд. Вслѣдствіе сего Мировой Судья приговорилъ Терентія Панферова, какъ главнаго виновнаго, къ заключенію въ тюрьмѣ на шесть недѣль, а Пелагію Талантову, какъ сообщницу его, къ такому же заключенію на одинъ мѣсяцъ. При разбирательствѣ этого дѣла по отзыву Пелагіи Талантовой въ Сапожковскомъ Мировомъ Съѣздѣ, Товарищъ Прокурора далъ заключеніе, что онъ признаетъ крестьянина Терентія Панферова виновнымъ въ мошенническомъ сбытѣ негоднаго къ употребленію фальшиваго кредитнаго билета въ 3 руб., посредствомъ обмана въ его качествѣ, а Пелагію Талантову участницею въ томъ преступленіи, и что подсудимые подлежатъ за это, по 173 ст. Уст. о наказ., налаг. Мир. Суд., тюремному заключенію въ мѣрѣ, опредѣленной Мировымъ Судьею. Сапожковскій Мировой Съѣздъ, по обсужденіи этого дѣла, признавъ размѣненный кредитный билетъ фальшивымъ, опредѣлилъ: согласно заключенію Товарища Прокурора рѣшеніе Мироваго Судьи, какъ правильное, утвердить, а 3-хъ рублевый билетъ, на основаніи 1161 ст. Уст. Угол. Судопр., препроводить въ Экспедицію заготовленія Государственныхъ бумагъ.—Въ кассаціонной жалобѣ своей Пелагія Талантова, опровергая приговоръ Мироваго Съѣзда по существу дѣла, указываетъ и на нарушеніе Съѣздомъ закона: во 1-хъ, въ томъ, что Мировой Съѣздъ примѣнилъ къ ней 173 ст. Уст. о наказ., налаг. Мир. Суд., относящуюся къ мошенничеству и обманамъ, не принялъ во вниманіе 576 ст. Улож. о наказ., по которой передача фальшиваго кредитнаго билета, случайно полученнаго, тогда только признается мошенничествомъ, когда передающему лицу было достовѣрно извѣстно о фальшивости билета; во 2-хъ, въ томъ, что Мировой Съѣздъ, признавая ее участницею въ мошенничествѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ утвердилъ приговоръ Мироваго Судьи, которымъ она признана сообщницею Терентія Панферова, тогда какъ между участниками и сообщниками есть законное различіе, указанное 12 и 13 ст. Улож. о наказ.; въ 3-хъ, въ томъ, что, вопреки 4 пунк. 130 ст. Уст. Угол. Судопр., въ приговорѣ Мироваго Съѣзда не приведено закона, на основаніи котораго она признана участницею въ мошенничествѣ. Вслѣдствіе сего Пелагія Талантова проситъ: приговоръ Сапожковскаго Мироваго Съѣзда, за силою 174 ст. Уст. Угол. Судопр., отмѣнить, а дѣло передать на разсмотрѣніе въ Раненбургскій Мировой Съѣздъ. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и обсудивъ порядокъ, въ которомъ производилось настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ не можетъ оставить безъ вниманія возраженіе подсудимой, что она обвинена въ мошенническомъ сбытѣ фальшиваго кредитнаго билета, случайно полученнаго до приведенія, согласно требованію закона, въ точную извѣстность, что тотъ билетъ дѣйствительно фальшивый и что она не могла не знать о его фальшивости (Улож. о наказ. ст. 576). Хотя по закону Мировые Судьи рѣшаютъ вопросы о винѣ или невинности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ (Уст. Угол. Судопр. ст. 119), однако въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, къ рѣшенію вопроса о виновности Судьи должны приступать не прежде, какъ по выслушаніи заключенія свѣдущихъ людей (Уст. Угол. Судопр. ст. 112 . Существо рѣшенія суда не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ, но не принятіе судомъ указанныхъ закономъ способовъ для точнаго уразумѣнія какого либо обстоятельства, какъ нарушеніе порядка судопроизводства, принадлежитъ къ числу поводовъ кассаціи (Уст. Угол. Судопр ст. 174 пунктъ 2). Разсматривая настоящее дѣло въ этомъ отношеніи, Правительствующій Сенатъ находитъ, что для распознанія фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ отъ настоящихъ, Судья можетъ положиться на собственное удостовѣреніе только при грубой поддѣлкѣ, бросающейся въ глаза; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ для этого необходимы спеціальныя по этому предмету свѣдѣнія и нѣкоторая опытность, то есть, необходимо содѣйствіе свѣдущихъ людей. Законъ предвидѣлъ это и съ этою цѣлью указалъ: во 1-хъ, что въ качествѣ свѣдущихъ

людей могутъ быть приглашаемы назначен, которые по роду своихъ занятій пріобрѣтаютъ особенную опытность въ распознаніи фальшивыхъ денежныхъ знаковъ отъ настоящихъ (Уст. Угол. Судопр. статья 236', и во 2-хъ, что поддѣльныя кредитныя бумаги, во время предварительнаго о нихъ слѣдствія, отсылаются на испытаніе въ Экспедицію заготовленія Государственныхъ бумагъ статья 1161 . Между тѣмъ Сапожковскій Мировой Съѣздъ, имѣя въ виду, что кредитный билетъ, въ размѣнѣ коего обвиняется подсудимая, не былъ признанъ фальшивымъ Мировымъ Судьею, разсматривавшимъ дѣло въ первой степени суда, пришелъ къ противоположному заключенію лишь по обозрѣнію билета его членами, не удостовѣрясь въ томъ ни однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ посредствомъ свѣдущихъ людей. Правда, Мировой Съѣздъ заключилъ отослать подозрительный кредитный билетъ въ Экспедицію заготовленія Государственныхъ бумагъ, но это распоряженіе имъ сдѣлано не до постановленія приговора, а вмѣстѣ съ его постановленіемъ, и потому въ случаѣ отзыва этого установленія, что отосланный къ нему кредитный билетъ не фальшивый, приговоръ Мироваго Съѣзда поколебленъ будетъ въ самыхъ его основаніяхъ, и Съѣздъ вынужденъ будетъ испрашивать разрѣшеніе на возобновленіи дѣла. Вслѣдствіе сего, признавая въ дѣйствіяхъ Сапожковскаго Мироваго Съѣзда по настоящему дѣлу явное нарушеніе существенныхъ обрядовъ и формъ судопроизводства, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: на основаніи 174 и 178 статей Устава Уголовнаго Судопроизводства, приговоръ Сапожковскаго Мироваго Съѣзда по этому дѣлу отмѣнить, а дѣло передать на разсмотрѣніе Ряжскаго Мироваго Съѣзда, о чемъ и послать указы обоимъ Съѣздамъ, замѣтивъ первому изъ нихъ, что въ приговорѣ его, вопреки, 119, 130 и 170 статей Устава Уголовнаго Судопроизводства, вовсе неуказано тѣхъ законовъ, по которымъ опредѣлено свойство разсматриваемаго преступленія и степень участія въ немъ подсудимой, и что въ самыхъ основаніяхъ приговора допущено явное противорѣчіе, такъ какъ Съѣздъ призналъ размѣненный кредитный билетъ фальшивымъ, а утвердилъ рѣшеніе Мироваго Судьи, которымъ билетъ тотъ признанъ не фальшивымъ

1162. Продажа арестованныхъ предметовъ, за исключеніемъ подлежащихъ порчѣ или тлѣнію, до рѣшенія дѣла не допускается, если хозяинъ имущества самъ не изъявитъ на сіе согласія въ составленномъ о томъ протоколѣ.

1163. При согласіи хозяина, продажа производится по правиламъ, предписаннымъ въ подлежащихъ уставахъ казеннаго управленія, а вырученныя деньги хранятся установленнымъ порядкомъ, впредь до рѣшенія дѣла.

1164. По дѣламъ казеннаго управленія, всѣ мѣры пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда (ст. 416), за исключеніемъ взятія подъ стражу, замѣняются поручительствомъ или залогомъ въ суммѣ, равной денежному взысканію, къ уплатѣ коего можетъ быть приговоренъ обвиняемый.

1165. (по прод. 1868 г.). По дѣламъ о нарушеніи устава таможеннаго, протоколы обыска, осмотра и оцѣнки представленныхъ въ полицію товаровъ (ст. 1148) отсылаются, вмѣстѣ съ задержанными товарами, въ таможню, если она не далѣе *ста верстъ* отъ мѣста выемки; въ противномъ случаѣ, товары отдаются на храненіе въ ближайшее полицейское управленіе, а копія протокола доставляется въ департаментъ таможенныхъ сборовъ, для назначенія таможни, въ которой долженъ быть произведенъ досмотръ товаровъ.

1166. (по прод. 1868 г.). По полученіи увѣдомленія отъ департамента таможенныхъ сборовъ, въ какую именно таможню должны быть отправлены задержанные товары, судебный слѣдователь даетъ знать полиціи объ отсылкѣ

ихъ по назначенію, вмѣстѣ съ протоколомъ обыска, увѣдомляя въ тоже время о томъ хозяина товаровъ, если онъ изъявилъ желаніе находиться при досмотрѣ ихъ въ таможнѣ.

1167. Обвиняемому, представившему поручительство или залогъ, судебный слѣдователь разрѣшаетъ безпрепятственно отправиться въ таможню, для бытности при досмотрѣ товаровъ, увѣдомляя вмѣстѣ съ тѣмъ таможню о срокѣ, назначенномъ обвиняемому для прибытія къ досмотру.

1168. За неприбытіемъ обвиняемаго къ назначенному сроку, а также въ случаѣ его побѣга, досмотръ товаровъ не отлагается.

1169. Если поручительство не представлено, или обвиняемый, по важности падающаго на него обвиненія, долженъ содержаться подъ стражею, то въ случаѣ желанія его лично присутствовать при досмотрѣ товаровъ въ таможнѣ, онъ отправляется туда установленнымъ порядкомъ, о чемъ слѣдователь немедленно даетъ знать таможнѣ.

Примѣчаніе. Задержатели товаровъ могутъ присутствовать при досмотрѣ опыхъ, но судебный слѣдователь не обязанъ увѣдомлять ихъ объ отсылкѣ товаровъ въ таможню.

1170. Объ оказавшемся по досмотру въ таможнѣ составляется, за общею подписью всѣхъ присутствовавшихъ, подробная вѣдомость, а задержанные товары укладываются въ тюки или ящики, и запечатываются печатями таможни, хозяина или провозителя.

1171. Задержателямъ товаровъ и депутату отъ фабрикантовъ, гдѣ онъ есть, дозволяется также прикладывать свои печати къ товарнымъ мѣстамъ, или къ самымъ товарамъ, смотря по удобству.

1172. Въ вѣдомости о досмотрѣ товаровъ должно быть означено: кѣмъ и гдѣ именно приложены печати.

1173. Когда задержанные товары и провозители представлены прямо въ таможню, то, прежде досмотра ихъ, составляется о задержаніи протоколъ, и задержанныя лица въ тотъ же день отсылаются къ мировому судьѣ или судебному слѣдователю, а за отсутствіемъ ихъ — въ полицію, для принятія надлежащихъ мѣръ къ пресѣченію симъ лицамъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.

1174. Въ слѣдующихъ случаяхъ таможня, не обращая дѣла къ судебному производству, постановляетъ опредѣленіе о конфискаціи задержанныхъ предметовъ и наложеніи денежнаго въ пользу казны взысканія:

1) когда товары, повозки и упряжный скотъ задержаны въ пограничной чертѣ безъ провозителей, а хозяева или уполномоченные отъ нихъ не явились, въ *семидневный срокъ* со дня представленія въ таможню товаровъ, жалобы на неправильное задержаніе,

и 2) когда хозяинъ или провозитель задержанныхъ внѣ пограничной черты предметовъ изъявитъ согласіе на конфискацію ихъ и представитъ,

въ теченіе *трехдневнаго срока*, деньги на уплату всего исчисленнаго таможнею штрафа.

1175. Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, не распространяется на слѣдующіе случаи:

1) когда понятые не задержали провозителя умышленно;

2) когда понятымъ отказано было въ содѣйствіи, вслѣдствіе чего не всѣ товары задержаны или провозители ихъ успѣли скрыться;

3) когда на понятыхъ было сдѣлано нападеніе для отбитія товаровъ, и

4) когда скрывшійся хозяинъ или провозитель можетъ быть обнаруженъ.

1176. По приведеніи въ извѣстность денежнаго штрафа, причитающагося по таможеннымъ узаконеніямъ, таможня о количествѣ штрафа увѣдомляетъ мироваго судью или судебнаго слѣдователя, съ препровожденіемъ къ нему копій всѣхъ относящихся къ дѣлу документовъ.

1177. При изслѣдованіи такихъ нарушеній, за которыя сумма денежнаго взысканія не опредѣлена положительно, а указаны лишь основанія къ ея исчисленію, казенное управленіе обязано увѣдомлять мироваго судью или слѣдователя о количествѣ причитающагося въ пользу казны взысканія.

1178. По нарушенію устава лѣснаго, количество взысканія должно быть опредѣлено въ протоколѣ лѣсничаго объ осмотрѣ мѣста происшествія.

1179. Когда судебный слѣдователь признаетъ предварительное слѣдствіе оконченнымъ, или не найдетъ основанія продолжать его, то онъ препровождаетъ слѣдственное дѣло въ мѣстное казенное управленіе.

Примѣчаніе 1 (по прод. 1868 г.) Слѣдственныя дѣла отсылаются, по нарушеніямъ уставапитейнаго—къ управляющему питейнымъ и акцизнымъ сборомъ, табачнаго—къ начальникамъ табако-акцизныхъ сборовъ, а въ губерніяхъ, не вошедшихъ въ составъ табако-акцизныхъ округовъ—въ казенныя палаты, свекловосахарнаго — къ главному инспектору свекловосахарныхъ заводовъ, о производствѣ торговли и промысловъ—въ казенныя палаты, лѣснаго—въ палаты государственныхъ имуществъ, и таможеннаго — къ мѣстному начальнику таможеннаго округа, за исключеніемъ возникающихъ по московской таможнѣ и по с.-петербургскому таможенному округу дѣлъ, которыя препровождаются въ департаментъ таможенныхъ сборовъ.

Примѣчаніе 2 (по прод. 1868 г.). Дѣла по табачному управленію и надзору, съ упраздненіемъ должности начальниковъ табачныхъ округовъ и прочихъ должностей по табачному надзору, переданы въ завѣдываніе акцизныхъ управленій; должность главнаго инспектора сахарныхъ заводовъ упразднена, при чемъ обязанности его возложены на управляющихъ акцизными сборами въ предѣлахъ подлежащихъ ихъ надзору по акцизному дѣлу мѣстностей; палаты государственныхъ имуществъ, кромѣ губерній при-

балтійскихъ, упразднены; завѣдываніе же государственными имуществами въ губерніяхъ возложено на особое мѣстное управленіе.

Рѣшеніе кассаціон. уголовн. департ. сената 1868 г. мая 31 дня, № 541.

Правительствующій сенатъ, *по дѣлу купца Сталынина*, объяснилъ, что 1179 ст. Уст. Угол. Судопр. и примѣчанія къ ней, опредѣляется: какія мѣста и лица должны быть признаваемы казенными управленіями уполномоченными разсматривать дѣла, подлежащія рѣшенію общихъ судебныхъ мѣстъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что поименованныя въ примѣчаніи къ ст. 1179 казенныя управленія имѣютъ право вчинанія дѣлъ о нарушеніяхъ казенныхъ уставовъ, и къ нимъ во всякомъ случаѣ должны быть посылаемы копіи съ приговоровъ мировыхъ судей и съѣздовъ, а также слѣдственныя дѣла, произведенныя судебнымъ слѣдователемъ, но изъ этого нельзя вывести заключенія, что это право предоставляется не только самимъ казеннымъ управленіямъ, но и должностнымъ лицамъ сихъ управленій.

1180. Казенное управленіе, въ теченіе *трехъ недѣль* отъ полученія слѣдственнаго дѣла, обязано разсмотрѣть его и обратить, при своемъ заключеніи, къ прокурору окружнаго суда.

1181. Постановленіе о прекращеніи дѣла сообщается тому управленію, которымъ дано было заключеніе по слѣдственному дѣлу.

1182. На постановленіе суда о прекращеніи дѣла, казенное управленіе имѣетъ право принести жалобу въ судебную палату, порядкомъ, установленнымъ для подачи частныхъ жалобъ.

1183. *Двухнедѣльный* на подачу означенныхъ жалобъ срокъ считается со дня полученія копіи опредѣленія суда, съ присовокупленіемъ повсрстнаго срока, если присутственное мѣсто или должностное лицо казеннаго управленія имѣетъ пребываніе не въ томъ городѣ, въ которомъ находится судъ.

1184. Постановленія судебной палаты по жалобамъ казеннаго управленія считаются окончательными.

1185. До полученія разрѣшенія на жалобу, принятыя при предварительномъ слѣдствіи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклониться отъ суда, за исключеніемъ поручительства, отмѣняются вслѣдъ за постановленіемъ окружнаго суда о прекращеніи дѣла; но задержанные предметы, которые могутъ подлежать конфискаціи, остаются подъ секвестромъ.

1207. Если обвиняемый, во время производства дѣла, скроется и къ назначенному судомъ въ публикаціи сроку не явится, то судъ, вмѣстѣ съ взятіемъ его имѣнія въ опекунское управленіе, на основаніи общихъ правилъ уголовнаго судопроизводства (ст. 851), дѣлаетъ постановленіе и о конфискаціи, когда она слѣдуетъ по закону.

1208. Шкипера и матросы кораблей и судовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, обвиняемые въ такихъ нарушеніяхъ, за которыя законъ не опредѣляетъ личнаго наказанія, не задерживаются въ портахъ, если только въ уплатѣ причитающагося съ нихъ штрафа представятъ благонадежное поручительство или залогъ.

1212. Къ суммѣ судебныхъ издержекъ, которыя подлежатъ взысканію съ виновныхъ, должны быть относимы и путевыя издержки казенныхъ повѣренныхъ, командированныхъ для бытности при слѣдствіи и судѣ.

1213. О сдѣланныхъ, на основаніи предшедшей статьи, расходахъ, присутственныя мѣста и должностныя лица казеннаго управленія обязаны увѣдомлять судъ, до объявленія приговора подсудимому.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОДСУДНОСТЬ И ПОРЯДОКЪ СУДЕБНАГО ПРЕСЛѢДОВАНІЯ.

1214. Нарушенія благоустройства и благочинія, означенныя въ приложеніи къ сей статьѣ, предоставляются непосредственному разбирательству административныхъ управленій въ порядкѣ, опредѣленномъ въ подлежащихъ уставахъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

(Къ ст. 1214 устава уголовнаго судопроизводства).

Непосредственному разбирательству управленій по общественному благоустройству и благочинію подлежатъ слѣдующія дѣла:

1. По нарушенію устава врачебнаго,

О наложеніи, въ предѣлахъ опредѣленныхъ врачебнымъ уставомъ, взысканій на лица медицинскаго и фармацевтическаго званія, занимающіяся вольною практикою, за нарушенія, дошедшія до свѣдѣнія медицинскаго начальства порядкомъ, установленнымъ для надзора за дѣйствіями врачей и фармацевтовъ, когда съ этими нарушеніями не сопряженъ искъ о вознагражденіи частныхъ лицъ.

II. По нарушенію устава карантиннаго.

1) О тайномъ сообщеніи между собою лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ въ мѣстахъ оцѣпленія, внутри карантина или карантиннаго порта (улож. о наказ. 1866 г. ст. 837 и 839.

2) О нарушеніи лицами, впущенными въ карантинъ съ разрѣшенія начальства, карантинныхъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 841-й улож. о наказ. 1866 г.

3) О нарушеніи маловажныхъ карантинныхъ правилъ, учиненномъ въ то

время, когда въ карантинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ не было ни зараженныхъ, ни подверженныхъ очищенію судовъ, вещей, людей или животныхъ (тамъ же, ст. 840).

4) О выходѣ изъ карантина или оцѣпленнаго мѣста, хотя и послѣ очищенія и обсерваціи, но безъ свидѣтельства карантиннаго начальства (тамъ же, ст. 845).

5) О торговлѣ тряпьемъ и поношеннымъ платьемъ въ карантинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ, послѣ сдѣланнаго о томъ запрещенія (тамъ же, ст. 838).

6) О нарушеніи корабельщиками правилъ представленія декларацій на товары, предназначенные къ очищенію прежде досмотра оныхъ таможнею (тамъ же, ст. 772).

III. По нарушенію постановленій о торговомъ мореплаваніи.

1) О маловажныхъ нарушеніяхъ хозяевами кораблей, шкиперами и корабельными служителями правилъ торговаго мореплаванія (уст. консульск. ст. 53, 55, 57 п. 7, 83 и 99 по прод. 1863 г.).

2) О неповиновеніи корабельныхъ служителей корабельщикамъ во время судоплаванія (уст. торг. ст. 983 и 984 и улож. о наказ. 1866 г. ст. 1261.

3) О маловажныхъ нарушеніяхъ лоцманами Кронштадтскаго лоцманскаго цеха своихъ обязанностей, когда съ этими нарушеніями не сопряженъ искъ о вознагражденіи частныхъ лицъ (уст. торг. прил. къ ст. 1213 § IV п. 3 и 4 по прод. 1863 года).

4) О нарушеніи вольными матросами Кронштадтскаго цеха и шкиперами правилъ содержанія въ порядкѣ кондунтныхъ книжекъ (уст. торг. II прил. къ ст. 862 п. 24).

IV. По нарушенію устава биржеваго.

1) О посѣщеніи биржи безъ заявленія о себѣ биржевому комитету или безъ внесенія установленной платы (улож. о нак. 1866 г. ст. 1275).

2) О непристойномъ поведеніи на биржѣ (тамъ же, ст. 1276).

V. По нарушенію устава ремесленнаго.

Въ городахъ, гдѣ существуютъ цеховыя учрежденія, разбору сихъ учрежденій подлежатъ дѣла:

1) О нарушеніи мастерами и подмастерьями цеховыхъ правилъ (улож. о наказ. 1866 г. ст. 1363—1365).

2) О проступкахъ ремесленниковъ противъ управы (тамъ же, ст. 1890—1894.

3) О предоставленіи мастерами для клейменія вещей ниже указанной пробы на допускаемый ремеслумъ (уст. пробирн. ст. 140 по прод. 1863 г.).

4) О несправедливыхъ жалобахъ на незаклейменіе издѣлій, когда несправедливость жалобы подтвердится контръ-пробою (тамъ же, ст. 159).

VI (по прод. 1868 г.) По нарушенію правилъ о порядкѣ собраній общественныхъ и сословныхъ.

Непосредственному вѣдѣнію самихъ собраній подлежатъ дѣла о неявкѣ въ собраніе или о нарушеніи участвующими въ ономъ лицами правилъ, постановленныхъ для охраненія порядка въ собраніяхъ (Улож. о наказ. изд. 1866 г., ст. 1430, 1431, 1436 и 1438; прилож. къ ст. 84 полож. о земск. учр., ст. 18 (см. особое прилож. къ т. II общ. учр. губ. по прод. 1868 года.

VII. По нарушенію устава о народной переписи.

О неподачѣ, по небрежности, въ установленный срокъ ревизскихъ сказокъ или объявленій о прописныхъ душахъ (улож. о нак. 1866 г. ст. 1446).

VIII. По нарушенію устава о содержащихся подъ стражею.

О дисциплинарныхъ взысканіяхъ за преступленія и проступки лицъ, содержащихся подъ стражею, въ тѣхъ случаяхъ, когда наложеніе сихъ взысканій предоставлено тюремному начальству (уст. содерж. подъ стражею ст. 177, 178, 210, 301—308, 309, 319, 333—335, 976 и 1073—1076).

Примѣчаніе. По всѣмъ исчисленнымъ нарушеніямъ уставовъ административныхъ управленій, наложенныя сими управленіями денежныя взысканія, когда виновный не въ состояніи заплатить взысканіе, не замѣняются тюремнымъ заключеніемъ по 84, 85-й ст. улож. о наказ. 1866 г.

1215. Всѣ прочія преступленія и проступки противъ общественнаго благоустройства и благочинія преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящей главѣ постановленными.

1216. По дѣламъ сего рода, подвѣдомственнымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, административныя управленія руководствуются правилами, постановленными для казеннаго управленія (ст. 1186—1191); по дѣламъ же, подсуднымъ окружному суду, административныя управленія могутъ принимать участіе лишь въ качествѣ гражданскихъ истцовъ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки.

1217. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе неисполненія частнымъ лицомъ постановленій, ограждающихъ общественное благоустройство и благочиніе, законъ предоставляетъ административному управленію исполнить какія либо дѣйствія на счетъ виновнаго, управленіе это взыскиваетъ затраченныя имъ на этотъ предметъ деньги не иначе, какъ порядкомъ судебнымъ.

1218. Вольнопрактикующіе врачи, операторы акушеры и повивальныя бабки, а также содержатели вольныхъ аптекъ, управляющіе аптеками, провизоры и ихъ помощники, за нарушеніе ими устава врачебнаго, подлежатъ суду окружныхъ судовъ.

1219. Врачи и фармацевты, состоящіе на государственной службѣ, но занимающіеся вмѣстѣ съ тѣмъ вольною практикою, или вольною продажею лекарствъ изъ казенныхъ аптекъ, подлежатъ судебному преслѣдованію въ томъ же порядкѣ, какъ и вольнопрактикующіе врачи и содержатели вольныхъ аптекъ, если дѣло не касается преступленія должности.

1220 (по прод. 1868 г.). По нарушеніямъ устава о паспортахъ, означеннымъ въ ст. 29 и 58—61 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, полицейскія и другія управленія обращаются къ судебному преслѣдованію нарушителей въ тѣхъ только случаяхъ, когда обвиняемый, *въ двухнедѣльный срокъ* со дня объявленія ему требованія подлежащаго управленія, не внесетъ слѣдующаго съ него по закону денежнаго взысканія.

1221. Нарушенія устава строительнаго архитекторами, ихъ помощниками и другими техниками-строителями, при постройкѣ зданій частныхъ или такихъ общественныхъ, которыя состоятъ не въ вѣдомствѣ служенія сихъ лицъ, подлежатъ судебному преслѣдованію въ томъ же порядкѣ, какъ и нарушенія, сдѣланныя частными лицами.

1222. (по прод. 1868 г.). Означенному выше порядку судебнаго преслѣдованія подлежатъ и нарушенія штурманами и лоцманами своихъ обязанностей, указанныхъ въ ст. 1088 и 1232—1236 уложенія о наказ. 1866 г., 79 а 80 уст. о наказ., налаг. мир. суд.

Нарушенія эти суть слѣдующія: неявка лоцмана, заключившаго договоръ съ судохозяиномъ, безъ законныхъ причинъ; самовольное оставленіе имъ судна, причиненіе вреда судну по нерадѣнію или съ умысломъ; ослушаніе, буйство и грубость противъ начальства водоходства; неисполненіе штурманами обязанностей по веденію журналовъ, и при исполненіи должности карабельщика; если лоцманъ обойдетъ идущія впереди суда или медленностію своею остановитъ ходъ каравана; если онъ набѣжитъ на мель, камень или берегъ; если во время провожанія корабля будетъ пьянъ или сдѣлаетъ грубость корабельщику, оставитъ корабль прежде мѣста до котораго обязался проводить его, или будетъ требовать платы сверхъ установленной; если прибрежный лоцманъ откажется провожать корабль или не подастъ помощи кораблю въ опасности; наконецъ если кто, не будучи проводникомъ или лоцманомъ, возьмется провожать корабль. Неисправное исполненіе обязанностей по проводу судовъ проводниками или лоцманами; принятіе на себя провожать судно, безъ явной необходимости или безъ надлежащаго разрѣшенія, лицами не имѣющими званія проводника или лоцмана.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПОРЯДОКЪ ОБНАРУЖЕНІЯ НАРУШЕНІЙ.

1223. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1130, 1131, 1184—1138 и 1139—1142-й, относительно составленія протоколовъ въ удостовѣреніе

обнаружившихъ нарушеній, примѣняются и къ нарушеніямъ законовъ благоустройства и благочинія.

1224. Протоколы о нарушеніяхъ правилъ, установленныхъ для охраненія народнаго здравія, составляются и подписываются врачами, совмѣстно съ чинами полиціи и въ присутствіи понятыхъ, на общемъ основаніи.

1225. Протоколы о нарушеніяхъ порядка, установленнаго для устройства и содержанія заводовъ, мануфактурныхъ и другихъ заведеній, составляются чинами мѣстнаго полицейскаго и врачебнаго управленій, совмѣстно съ губернскимъ механикомъ, если онъ находится въ мѣстѣ составленія протокола.

Примѣчаніе. Протоколы по нарушеніямъ сего рода въ С.-Петербургѣ и Москвѣ составляются чиновниками полиціи совмѣстно съ членомъ физиката или медицинской конторы, въ присутствіи члена мануфактурнаго совѣта и архитектора отъ управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій.

1226 (по прод. 1868 г.) Закрытіе фабрикъ и заводовъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 863, 1075 и 1348—1351 улож. о наказ. 1866 г. 110 уст. наказ., налаг. мир. суд. дозволяется административнымъ управленіямъ на тѣхъ же основаніяхъ и съ тою же отвѣтственностію, какъ и казеннымъ управленіямъ (ст. 1152—1155).

Случаи эти слѣдующіе: когда кто-либо построитъ признанныя по закону вредными для чистоты воздуха или безвредности воды фабрику, мануфактуру или заводъ, въ городѣ или близъ него, по теченію рѣки; когда бойня построена не въ надлежащемъ отдаленіи отъ жилыхъ рядовъ и при ней нѣтъ ямъ для помѣщенія нечистоты; когда кто-либо построитъ заводъ, фабрику или мануфактуру въ такой части города, гдѣ устройство оныхъ запрещено, или же помѣститъ такое заведеніе не въ надлежащемъ разстояніи отъ другаго или отъ иныхъ строеній; когда кто-либо устроитъ заводъ или фабрику для поддѣлки иностранныхъ или составленія искусственныхъ винъ; когда кто-либо устроитъ заводъ пушечный, оружейный, пороховой или карточную фабрику.

1227. Если нарушеніе устава строительнаго влечетъ за собою сломку или исправленіе зданій, то административному управленію предоставляется только пріостановить дальнѣйшее производство работъ; но къ исправленію, сломкѣ или перевосу зданія на счетъ виновнаго можетъ быть приступлено лишь по судебному о томъ приговору.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ПРОИЗВОДСТВО СЛѢДСТВІЯ И СУДА.

1228. По дѣламъ о нарушеніи устава врачебнаго лицами медицинскаго или фармацевтическаго званія, предварительное слѣдствіе препровождается прокуроромъ на заключеніе врачебной управы, а въ тѣхъ случаяхъ, когда нарушеніе влечетъ за собою запрещеніе практики, закрытіе аптеки, или лишеніе права содержать ее, или управлять ею, или же когда въ нарушеніи обвиняется лицо, состоящее на службѣ губернскаго медицинскаго управленія,—на заключеніе медицинскаго совѣта.

1229. По нарушеніямъ устава карантиннаго, всѣ лица, призываемыя къ слѣдствію и суду въ неблагополучное время, а равно предметы, служащіе доказательствомъ вины, отправляются за черту карантина, или оцѣпленнаго мѣста, не прежде, какъ по предварительномъ очищеніи ихъ на основаніи карантинныхъ правилъ.

1230. По нарушеніямъ устава путей сообщенія, подвергающимъ одному лишь денежному взысканію, обвиняемымъ извозчикамъ, гуртовщикамъ, судохозяевамъ, приказчикамъ, казеннымъ коммиссіонерамъ, судорабочимъ и вообще проѣзжающимъ, предоставляется внести слѣдующее съ нихъ взысканіе мѣстамъ или лицамъ, на обязанности коихъ лежитъ охраненіе путей сообщенія, или дать подписку объ уплатѣ взысканія въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства, или же въ томъ мѣстѣ, гдѣ судно или плотъ должны будутъ разгружаться.

1231. Если въ уплатѣ взысканія, слѣдующаго по уставу путей сообщенія, дана была подписка, то оно производится чрезъ полицію, въ мѣстѣ постояннаго жительства обвиняемаго, или въ конечномъ мѣстѣ плаванія судна.

1232. При несогласіи обвиняемаго въ нарушеніи устава путей сообщенія уплатить слѣдующее съ него взысканіе, а также когда онъ подлежитъ личному наказанію, начальникъ дистанціи или другое должностное лицо сообщаетъ о происшествіи мѣстному мировому судьѣ, который для разбирательства дѣла обязанъ прибыть на мѣсто происшествія.

1233. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, мировой судья приступаетъ къ разбирательству дѣла безъ малѣйшаго замедленія и не долженъ, безъ особенной надобности, задерживать обвиняемыхъ долѣе *шести часовъ* на мѣстѣ происшествія.

1234. Мировой судья, по просьбѣ осужденнаго за нарушеніе устава путей сообщенія, можетъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи надъ нимъ приговора въ мѣстѣ постояннаго его жительства или въ конечномъ мѣстѣ плаванія судна.

1235. По нарушеніямъ устава строительнаго, судебныя установленія, постановляя рѣшенія о переносѣ, сломкѣ или исправленіи зданій, опредѣляютъ и срокъ, въ который исполненіе сего предоставляется самому осужденному.

V.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ДѢЛАМЪ СМѢШАННОЙ ПОДСУДНОСТИ ВОЕННОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ по общимъ преступленіямъ.

Дѣло о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ, подсуднымъ военному суду.

(Рѣшеніе состоявшееся по общему собранію 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ сената, 15 декабря 1867 г. № 615).

Изъ дѣла видно: Тульское губернское правленіе представило на разрѣшеніе правительствующаго сената пререканіе, возникшее между симъ правленіемъ и прокуроромъ Тульскаго окружнаго суда о порядкѣ производства слѣдствій по обвиненіямъ рядовыхъ Московскаго полка Петрова, Куракина и Рябова въ разныхъ кражахъ. Прокуроръ окружнаго суда и судебный слѣдователь отказались отъ производства слѣдствій по означеннымъ кражамъ на томъ основаніи, что судебные слѣдователи при окружныхъ судахъ обязаны производить слѣдствіе лишь по дѣламъ, подвѣдомственнымъ этимъ судамъ.

По разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла и выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, общее собраніе кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ сената находитъ, что возбужденный Тульскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ разрѣшается положительно обнародованнымъ въ 1867 г. Военно-Судебнымъ Уставомъ. На основаніи этого Устава предварительное слѣдствіе чрезъ слѣдователей требуется лишь по дѣламъ, подсуднымъ военному суду, а въ 401 и 403 ст. сего Устава изложены правила, когда предварительныя слѣдствія надъ военно-служащими должны производиться чрезъ военныхъ слѣдователей, и въ какихъ случаяхъ эти слѣдствія возлагаются на судебныхъ слѣдователей гражданскаго вѣдомства. За тѣмъ по точному смыслу 282 ст. судебные слѣдователи не обязаны производить предварительныхъ слѣдствій по обвиненіямъ, подлежащимъ разбору полковыхъ судовъ. Въ 282 ст. сказано: въ томъ случаѣ, когда обстоятельства какого-либо противозаконнаго дѣянія, въ коемъ обвиняются нижніе чины, недостаточно разъяснены или подлежатъ сомнѣнію, военный начальникъ можетъ поручить кому-либо изъ подвѣдомственныхъ ему офицеровъ собрать всѣ необходимыя по дѣлу свѣдѣнія, если преступное дѣйствіе совершено въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а если преступленіе или проступокъ совершены въ такомъ мѣстѣ, которое не состоитъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, то о производствѣ *дознанія или о собраніи дополнительныхъ* свѣдѣній, обращается къ мѣстной полиціи. 284 же статьею постановлено: что если частное лицо, принесшее жалобу, будетъ просить о непремѣнномъ производствѣ по оной слѣдствія и дѣло по роду своему можетъ подлежать разсмотрѣнію полковаго суда, то полковой командиръ обязанъ передать жалобу для производства слѣдствія въ полковой судъ, который по окончаніи слѣдствія представитъ оное полковому командиру. Примѣняя эти законоположенія къ возбужденному Тульскими властями сомнѣнію въ томъ, на чьей обязанности лежитъ приведеніе въ ясность взведенныхъ на рядовыхъ Петрова, Куракина и Рябова обвиненій въ кражѣ, обнаруживается, что прежде всего слѣдуетъ разрѣшить вопросъ, какому суду подвѣдомы означенныя обвиненія, военному или полковому, ибо въ послѣднемъ случаѣ не требуется производство предварительныхъ слѣдствій чрезъ слѣдователей. Рядовые Петровъ, Кура-

кинъ и Рябовъ, какъ видно изъ донесенія Тульскаго губернскаго правленія, обвиняются въ совершеніи маловажныхъ кражъ, въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 510 ст. 1 ч. 5 кн. воен. постанов., и слѣдовательно на основаніи 4 продол. 17 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ 17 апрѣля 1864 года и 260 и 261 ст. Военно-Судебнаго Устава, подлежатъ вѣдомству полковаго суда, и за тѣмъ по означеннымъ обвиненіямъ не слѣдуетъ производить предварительныхъ слѣдствій чрезъ судебныхъ слѣдователей. Основываясь на сихъ соображеніяхъ общее собраніе кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ правительствующаго сената *опредѣляетъ*: въ разрѣшеніе представленія Тульскаго губернскаго правленія за № 6862, дать знать, что дѣла о кражахъ рядовыми Петровымъ, Куракинымъ и Рябовымъ надлежитъ обратить къ военному начальству, для точнаго исполненія 260, 261, 262, 282 и 284 статей Военно-Судебнаго Устава

1236. Если въ совершеніи преступленія, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства обвиняются и военно-служащіе (сухопутнаго или морскаго вѣдомствъ), то дѣло о тѣхъ и о другихъ, по общимъ правиламъ подсудности, подлежитъ разбору или мироваго судьи, или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства, съ соблюденіемъ правилъ, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

1237. Военное начальство, въ отношеніи къ обнаруженію и первоначальному изслѣдованію проступковъ и преступленій военно-служащихъ, дѣйствуетъ на основаніи правилъ, предписанныхъ въ статьяхъ 250—261-й.

1238. Вызовъ къ слѣдствію или суду воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, производится порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 66, 436 и 582-й.

1239. Полиція, въ случаяхъ предоставленныхъ ей закономъ, можетъ задержать подозрѣваемыхъ военно-служащихъ наравнѣ со всѣми прочими лицами.

1240. Когда окажется необходимымъ привести къ слѣдствію или суду, или взять подъ стражу лицо военнаго вѣдомства, находящееся внѣ казармъ или вообще внѣ мѣстъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, то полиція, мировой судья или судебный слѣдователь, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе, увѣдомляютъ о семъ въ то же время начальство взятаго подъ стражу.

1241. Въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, къ задержанію военно-служащаго можетъ быть приступлено, не иначе, какъ при содѣйствіи военнаго начальства.

1242. Обыски, выемки или осмотры въ мѣстахъ находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, мировые судьи и судебные слѣдователи производятъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшее военное начальство, которое и способствуетъ раскрытію истины всѣми зависящими отъ него средствами.

1243. О каждомъ судебномъ преслѣдованіи, возбужденномъ противъ военно-служащаго, а также о прекращеніи слѣдствія надъ нимъ, прокуроръ сообщаетъ военному начальству.

1244. Въ случаѣ дознанной на судѣ виновности подсудимыхъ, уголовный судъ гражданскаго вѣдомства постановляетъ приговоръ о всѣхъ участникахъ преступленія, назначая наказаніе преступникамъ военнаго званія по военно-уголовнымъ законамъ.

1245. Постановленные уголовными судами гражданскаго вѣдомства приговоры, для приведенія ихъ въ исполненіе надъ преступниками военнаго званія, сообщаются военному начальству, которое извѣщается и о послѣдовавшемъ оправданіи подсудимыхъ сего званія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы.

1246. Если въ преступленіи, касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства, сухопутнаго или морскаго, участвовали и лица вѣдомства гражданскаго, то дѣло о тѣхъ и другихъ подлежащихъ обсужденію военнаго суда, по сухопутному или морскому вѣдомству.

1247. Военно-судное начальство, по призывѣ къ слѣдствію и по допросѣ лицъ гражданскаго вѣдомства, принимаетъ мѣры противъ уклоненія ихъ отъ слѣдствія и суда, соображаясь съ тѣми наказаніями, которыя слѣдуютъ имъ по общимъ уголовнымъ законамъ.

1248. Въ случаѣ признанія лицъ гражданскаго вѣдомства виновными въ участіи въ преступленіяхъ противъ законовъ дисциплины и военной службы, военный судъ опредѣляетъ имъ наказаніе по примѣненію къ преступленіямъ этого рода общихъ уголовныхъ законовъ.

1249. Военно-судный приговоръ надъ лицами гражданскаго вѣдомства, для приведенія его въ исполненіе, сообщается прокурору мѣстнаго окружнаго суда.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О производствѣ при совокупности преступленій, изъ которыхъ одни подсудны гражданскому, а другія военному суду.

1250. Въ случаѣ обвиненія кого-либо въ двухъ или болѣе преступленіяхъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію гражданскаго, а другія военнаго суда, произведенныя въ гражданскомъ и военномъ вѣдомствахъ слѣдствія препровождаются: или къ прокурору окружнаго суда, если важнѣйшее преступленіе совершено въ гражданскомъ быту, или къ военному начальству, если болѣе важное преступленіе подлежитъ вѣдѣнію военнаго суда.

1251. Судъ, коему подсудно важнѣйшее изъ приписываемыхъ обвиняе-

мому преступленій, разсматриваетъ дѣло во всемъ его объемѣ и опредѣляетъ наказаніе подсудимому по правиламъ о совокупности преступленій.

1252. Когда, независимо отъ совмѣстнаго совершенія общаго преступленія съ лицами гражданскаго вѣдомства, военно-служащими нарушены законы дисциплины и военной службы, то сужденіе всѣхъ участниковъ общаго преступленія предоставляется суду гражданскаго вѣдомства, а нарушеніе законовъ дисциплины и военной службы, если оно подвергаетъ по закону болѣе строгому наказанію, чѣмъ общее преступленіе, разсматривается судомъ военнымъ. Въ семъ случаѣ дѣло подлежитъ разсмотрѣнію первоначально въ судѣ гражданскаго вѣдомства.

1253. При сужденіи военно-служащаго за преступленія различной подсудности, приговоръ того суда, разсмотрѣнію коего дѣло подлежитъ первоначально, сообщается другому суду, и останавливается исполненіемъ, въ отношеніи къ сему подсудимому, впредь до воспослѣдованія позднѣйшаго о немъ приговора.

1254. Если обвиняемый осужденъ обоими приговорами, то въ послѣднемъ наказаніе назначается по правиламъ о совокупности преступленій.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ УЗАКОНЕНІЯ.

1.

Высочайше утвержденное 19-го октября 1865 г. положеніе о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года (извлеченіе).

(Собр. Узак. 1865 г. № 93, ст. 600).

VII. О порядкѣ производства, движенія и окончанія дѣлъ прежняго времени въ губерніяхъ, въ которыхъ вводятся судебные уставы.

А) *О дѣлахъ уголовныхъ.*

56. Всѣ производящіяся въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку въ этихъ судебныхъ мѣстахъ, впредь до ихъ упраздненія, съ соблюденіемъ изданныхъ 11-го октября 1865 года правилъ о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ и съ изъятіями, установленными въ слѣдующихъ статьяхъ.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената по общему собранію перваго и кассаціонныхъ департаментовъ *по дѣлу поручика Соколова*: Дѣла, бывшія уже въ разсмотрѣніи прежнихъ судебныхъ мѣстъ до введенія въ губерніи судебной реформы и переданныя слѣдователю только для дополнительныхъ разъясненій, на точномъ основаніи 56 и 88 ст. Высочайше утверж. 19-го октября 1865 г. Полож. о введеніи въ дѣйствіе Суд. Уст. 20-го ноября 1864 г. неподсудны новымъ судебнымъ установленіямъ. *(Рѣшеніе уголовнаго кассац. департ. сената 29 мая 1867 г. № 274).*

Находящіяся, во время введенія судебныхъ уставовъ, въ производствѣ у судебныхъ слѣдователей дѣла, не бывшія еще въ разсмотрѣніи старыхъ судебныхъ мѣстъ, поступаютъ въ судебныя мѣста, образованныя по уставамъ 20-го ноября 1864 года; тѣ же, которыя уже были въ разсмотрѣніи старыхъ судовъ и только возвращены къ судебнымъ слѣдователямъ для дополненія, возвращаются въ тѣ же суды и разрѣшаются ими.

Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г. Іюля 21-го, № 501 по дѣлу сельскаго старосты Евграфова.

Изъ этого дѣла видно: сельскій староста демидинскаго сельскаго общества Весьегонскаго уѣзда Тверской губерніи Павелъ Евграфовъ, обвиняемый въ растратѣ общественныхъ и оброчныхъ денегъ 269 руб. 65 коп., по произведеніи судебнымъ слѣдователемъ слѣдствія преданъ былъ суду весьегонскаго уѣзднаго суда, который 11-го Марта 1865 г. постановилъ приговоръ по существу дѣла и представилъ его на ревизію въ тверскую уголовную палату. Палата, находя въ дѣлѣ неясность и неполноту, отмѣнила постановленіе уѣзднаго суда 23-го апрѣля и возвратила дѣло въ уѣздный судъ для постановленія вновь приговора. По производствѣ дополнительнаго слѣдствія дѣло, на основаніи правилъ 11-го октября 1865 г., представлено было снова въ тверскую уголовную палату, которая два раза отсылала оное для дополненія къ судебному слѣдователю. За тѣмъ, по открытіи устюженскаго судебнаго округа, уголовная палата, до полученія дополнительнаго слѣдствія, основываясь на 60 ст. Полож. о введ. въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 1864 года, признала дѣло это подлежащимъ вѣдѣнію окружнаго суда и предписала 7 января 1867 г. судебному слѣдователю, чтобы онъ по окончаніи слѣдствія представилъ его въ надлежащее судебное мѣсто по новымъ

учрежденіямъ. Когда вслѣдствіе сего дѣло передано было слѣдователю, состоящему при устюженскомъ окружномъ судѣ, то онъ, находя это слѣдствіе себѣ подлежащимъ, представилъ его товарищу прокурора. Прокуроръ, препровождая дѣло въ окружной судъ, далъ заключеніе, что разсматриваемое дѣло, какъ бывшее до 15-го декабря 1866 г. въ производствѣ въ прежнихъ судебныхъ учрежденіяхъ, не подлежитъ вѣдѣнію окружнаго суда, и потому не должно быть производимо состоящимъ при этомъ судѣ слѣдователемъ. Устюженскій окружной судъ, согласно съ заключеніемъ прокурора, признавая, что настоящее дѣло, какъ уже рѣшенное уѣзднымъ судомъ и дважды разсматривавшееся тверскою уголовною палатою, на основаніи 56 и 88 ст. Положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ не подлежитъ вѣдѣнію окружнаго суда, потому возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла между тверскою уголовною палатою и окружнымъ судомъ, руководствуясь 91 ст. тѣхъ правилъ, представляетъ на разрѣшеніе правительствующаго сената. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ нашелъ, что возникшее между тверскою уголовною палатою и устюженскимъ окружнымъ судомъ пререканіе о подсудности настоящаго дѣла разрѣшается точнымъ смысломъ правилъ 19-го октября 1865 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. По ст. 56 сихъ правилъ всѣ, производящіяся въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ продолжаются и оканчиваются по прежнему въ этихъ мѣстахъ, на основаніи правилъ 11-го октября 1865 года, и по 88 ст. сихъ правилъ новыя судебныя мѣста не въ правѣ принимать къ своему разсмотрѣнію дѣлъ, производящихся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, прежде уничтоженія сего производства высшею инстанціею. На точномъ основаніи сихъ правилъ дѣло о сельскомъ старостѣ Павлѣ Евграфовѣ, какъ до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года находившееся въ производствѣ тверской уголовной палаты, которая входила въ разсмотрѣніе состоявшагося по сему дѣлу рѣшенія весьегонскаго уѣзднаго суда и потомъ неоднократно возвращала оное къ слѣдованію по сдѣланнымъ ею замѣчаніямъ, должно быть разсмотрѣно и получить окончаніе по прежнему порядку въ тверской уголовной палатѣ. Въ направленіи сего дѣла къ производству въ порядкѣ новаго судопроизводства, тверская уголовная палата не имѣла правильнаго основанія руководствоваться ст. 60 правилъ 19-го октября 1865 г., ибо указываемый какъ этою статьею, такъ и предъидущими 58 и 59 ст. порядокъ дальнѣйшаго направленія слѣдствій, относится только къ слѣдствіямъ, начатымъ судебными слѣдователями и ко дню введенія судебныхъ уставовъ ими не оконченнымъ, и не можетъ относиться до такихъ слѣдствій, которыя уже находились въ разсмотрѣніи судебныхъ мѣстъ и были возвращены къ слѣдованію. По сему признавая, что на основаніи вышеприведенныхъ статей правилъ 19-го октября 1865 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ дѣло о сельскомъ старостѣ Евграфовѣ должно продолжаться и получить окончаніе прежнимъ порядкомъ, правительствующій сенатъ о п р е д ѣ л и л ъ: въ разрѣшеніе представленія устюженскаго окружнаго суда предписать ему настоящее дѣло передать въ тверскую уголовную палату.

При введеніи въ извѣстной мѣстности судебныхъ уставовъ всѣ дѣла, находящіяся въ производствѣ въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку. Но дѣла, поступившія въ старыя судебныя мѣста и законченныя производствомъ по неотысканію подсудимыхъ, поступаютъ для разрѣшенія въ новыя судебныя мѣста, если подсудимые по онымъ отысканы уже послѣ введенія судебной реформы.

Рѣш. Угол. Кас. Деп., 1866 г. октября 14-го, № 53 по дѣлу о канцелярскомъ служителѣ Ардаліонѣ Поповѣ.

Въ с.-петербургской уголовной палатѣ въ 1862 г. производилось дѣло объ отставномъ канцелярскомъ служителѣ Ардаліонѣ Поповѣ, по обвиненію въ отдачѣ за долгъ курляндскому уроженцу Розе рояльно, взятаго имъ у фортепіаннаго мастера Фридриха. Дѣло это въ 1863 г. остановлено въ производствѣ по неотысканію подсудимаго. За тѣмъ въ іюнѣ настоящаго 1866 г. судебный слѣдователь 5-го участка г. С.-Петербурга, увѣдомилъ палату, что Поповъ содержится въ городской тюрьмѣ по обвиненію въ кражѣ и другихъ неблаговидныхъ поступкахъ. Вслѣдствіе чего палата возбудила вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли старое дѣло о Поповѣ передать для совокуннаго разсмотрѣнія со вновь возникшимъ о немъ

дѣломъ? По этому вопросу товарищъ прокурора с.-петербургскаго окружнаго суда увѣдомилъ палату, что по мнѣнію прокурора суда, на основаніи 213, 1253 и 1254-й ст. Уст. Угол. Суд., въ случаѣ совокупности взведенныхъ на подсудимаго обвиненій, изъ коихъ одно подлежитъ разсмотрѣнію стараго судебнаго мѣста, а другое — окружнаго суда, необходимо, чтобы каждое изъ возникшихъ по этимъ обвиненіямъ дѣлъ продолжалось и оканчивалось отдѣльно отъ другаго, въ порядкѣ для каждаго изъ нихъ установленномъ, чтобы въ этомъ случаѣ первое изъ постановленныхъ рѣшеній пріостанавливалось въ исполненіи и, чтобы постановленіе окончательнаго приговора по совокупности преступленій зависѣло отъ суда, въ которомъ разсматривалось важнѣйшее изъ преступленій обвиняемаго.

Уголовная палата съ своей стороны нашла, что возникшій вопросъ долженъ получить различное разрѣшеніе, смотря потому—находится-ли дѣло въ старомъ судебномъ мѣстѣ еще въ производствѣ, или же оно уже рѣшено, но рѣшеніе не приведено въ исполненіе. Въ первомъ случаѣ палата признаетъ, что дѣло, производящееся въ старомъ судѣ, должно быть передано въ новый судъ для совокупнаго разсмотрѣнія съ другими дѣлами о томъ же подсудимомъ; а въ послѣднемъ случаѣ палата находитъ болѣе правильнымъ, чтобы старое мѣсто, пріостановивъ исполненіе рѣшенія, только сообщало о немъ на распоряженіе новаго суда, на обязанности котораго уже будетъ лежать какъ постановленіе окончательнаго приговора по правилу о совокупности преступленій, такъ и всѣ распоряженія объ исполненіи приговора надъ подсудимымъ. Правительствующій сенатъ, въ общемъ собраніи кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, нашелъ, что возбужденные с.-петербургскою уголовною палатою общіе вопросы относительно порядка разсмотрѣнія дѣлъ о подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ различныхъ преступленіяхъ, изъ коихъ по однимъ дѣламъ производится, или даже уже и разрѣшены старыми судебными мѣстами, но рѣшенія еще не исполнены, а по другимъ дѣламъ возникли въ новыхъ установленіяхъ,— не подлежатъ въ настоящее время обсужденію сената, такъ какъ изъ представленія палаты вовсе не видно, чтобы вопросы эти вытекали изъ какого-либо встрѣтившагося на практикѣ случая, который требовалъ бы особаго и неотложнаго разъясненія. Обращаясь за симъ къ разсмотрѣнію существеннаго предмета настоящаго дѣла, а именно къ опредѣленію того порядка, въ которомъ должно послѣдовать дальнѣйшее движеніе дѣла по обвиненію дворянина Попова въ мошенническомъ поступкѣ съ фортепіаннымъ мастеромъ Фридрихомъ, правительствующій сенатъ нашелъ, что въ этомъ отношеніи едва-ли можетъ встрѣтиться какое-либо затрудненіе. По точной силѣ 36-й ст. Полож. о введ. въ дѣйств. суд. уст. въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку тѣ только уголовныя дѣла, которыя при введеніи реформы въ дѣйствіе находились въ производствѣ означенныхъ мѣстъ; дѣло же о Поповѣ въ производствѣ с.-петербургской палаты не находилось при введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ, но гораздо ранѣе того было остановлено производствомъ по заключенію палаты 28-го декабря 1862 г., а 16-го іюня 1863 г. отослано для храненія въ надворный уголовный судъ. Посему и имѣя въ виду, что означенное дѣло подлежитъ нынѣ дальнѣйшему судебному разсмотрѣнію и рѣшенію вслѣдствіе лишь измѣнившихся обстоятельствъ,—правительствующій сенатъ опредѣлилъ: 1, производившееся въ с.-петербургской уголовной палатѣ дѣло по обвиненію дворянина Ардаліона Попова въ присвоеніи себѣ чужаго фортепіано передать прокурору с.-петербургскаго окружнаго суда для присоединенія къ другимъ возникшимъ о семъ подсудимомъ дѣламъ и 2) возбужденные уголовною палатою вопросы относительно порядка производства дѣлъ въ случаѣ совокупности преступленій подсудимаго, изъ коихъ одни разсматриваются въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, а другія въ новыхъ установленіяхъ, оставить безъ обсужденія.

Въ случаѣ обвиненія одного лица въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни находятся въ разсмотрѣніи старыхъ судебныхъ мѣстъ, а другія, совершенныя послѣ введенія судебной реформы, подсудны новымъ судебнымъ установленіямъ, судебныя мѣста обязаны руководствоваться правиломъ, выраженнымъ въ 213 ст. Уст. Угол. Суд., а именно, послѣ постановленія каждымъ судомъ приговора по подсуднымъ имъ дѣламъ, приговоръ по совокупности преступленій постановляется тѣмъ судомъ, въ разсмотрѣніи котораго находилось важнѣйшее обвиненіе.

Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г. марта 6-го, № 93 по дѣлу мѣщанина Соловьева.

Изъ дѣла видно: Приговоромъ московскаго мироваго судьи городскаго участка, состоявшимся 14-го октября 1866 г., мѣщанинъ Ларіонъ Соловьевъ признанъ виновнымъ въ соучастіи въ обманѣ коллежскаго секретаря Черкасова, и присужденъ за этотъ проступокъ къ заключенію въ тюрьму на три мѣсяца и къ уплатѣ 39 руб. убытковъ. При разсмотрѣніи въ мировомъ съѣздѣ 1-го округа города Москвы принесеннаго на сей приговоръ мѣщаниномъ Соловьевымъ апелляціоннаго отзыва, товарищъ прокурора призналъ самый приговоръ совершенно законнымъ и правильнымъ, какъ относительно виновности Соловьева и мѣры взысканія съ него, такъ и относительно гражданскихъ послѣдствій этого уголовнаго дѣла, но вмѣстѣ съ тѣмъ замѣтилъ, что мировой съѣздъ обязанъ обратить вниманіе на находящееся въ дѣлѣ отношеніе конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Руднева, изъ котораго видно, что подсудимый Соловьевъ состоитъ подъ слѣдствіемъ по 8 дѣламъ, находящимся въ настоящее время на разсмотрѣніи московской уголовной палаты, изъ коихъ послѣднее представлено въ палату 1-мъ департаментомъ магистрата въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1865 г. Товарищъ прокурора, указывая на этотъ фактъ, полагалъ, что за силою 152 ст. Улож. о наказ. изд. 1866 года приговоръ мироваго съѣзда по дѣлу о проступкѣ мѣщанина Соловьева въ настоящее время приведенъ въ исполненіе быть не можетъ, а что копія съ него должна быть препровождена въ московскую палату уголовнаго суда, которая обязана будетъ принять сей приговоръ въ соображеніе при назначеніи Соловьеву наказанія за тѣ преступленія, которыя находятся въ ея разсмотрѣніи. Когда мировой съѣздъ 1-го округа г. Москвы ограничился разрѣшеніемъ настоящаго дѣла по существу и, утвердивъ приговоръ мироваго судьи, постановилъ заключеніе о приведеніи его въ исполненіе, то товарищъ прокурора принесъ на приговоръ мироваго съѣзда протестъ въ кассаціонномъ порядкѣ, и ходатайствуетъ объ отмѣнѣ сего приговора на основаніи 171 и 928 статей Уст. Угол. Суд. съ того дѣйствія, которое подлежитъ кассаціи. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора правительствующій сенатъ въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ и 1-го департамента нашелъ: что по существу протеста товарища прокурора окружнаго суда разрѣшенію правительствующаго сената подлежитъ вопросъ въ какомъ порядкѣ должны быть постановляемы рѣшенія при совокупности обвиненій, изъ коихъ по однимъ дѣла производятся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, а по другимъ дѣла возникли по введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ и подсудны мировымъ установленіямъ? Въ положеніи о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ особыхъ постановленій по сему предмету не содержится, а потому въ разрѣшеніи возбужденнаго протестомъ товарища прокурора вопросъ слѣдуетъ на основаніи ст. 12 Уст. Угол. Суд. руководствоваться точнымъ смысломъ узаконеній, постановленныхъ по сему предмету въ Уст. Угол. Судопр. Общее правило, принятое судебными уставами для разсмотрѣнія дѣлъ при совокупности обвиненій (ст. 205 и 211) заключается въ томъ, что всѣ преступныя дѣянія подсудимаго, хотя бы онѣ по мѣсту совершенія или по роду преступленій подсудны были разнымъ судамъ, разсматриваются совокупно въ одномъ судѣ, коему подсудно важнѣйшее преступленіе. Исключеніе изъ этого правила сдѣлано лишь въ ст. 213, когда одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, разными лицами совершенныхъ и подсудныхъ разнымъ судамъ. Въ этомъ случаѣ по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подсуднаго ему дѣянія наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее дѣяніе. Примѣненіе общаго правила, постановленнаго въ ст. 205 и 211, т. е. совокупное разсмотрѣніе въ томъ судѣ всѣхъ дѣяній подсудимаго при той совокупности преступленій, которая подала поводъ къ возбужденію настоящаго вопроса, очевидно, невозможно. Передача дѣлъ для совокупнаго разсмотрѣнія изъ старыхъ судебныхъ мѣстъ въ мировыя учрежденія и наоборотъ была бы противна буквальному смыслу 56 ст. Полож. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, въ силу коей всѣ дѣла, находящіяся въ производствѣ старыхъ судебныхъ мѣстъ, должны производиться и оканчиваться прежнимъ порядкомъ судопроизводства, а возникшія по введеніи судебной реформы подлежатъ производству на основаніи уставовъ 20-го ноября 1864 г. При томъ такая передача дѣлъ могла быть допущена лишь изъ старыхъ судебныхъ мѣстъ въ новыя, но и въ этомъ случаѣ правило это было бы не примѣнимо къ мировымъ установленіямъ, которыя могутъ разсматривать лишь дѣла по такимъ преступленіямъ, которыя предусмотрѣны въ Уставѣ о наказ., нал. мир. суд., а

между тѣмъ въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ могутъ производяться дѣла, мировымъ учрежденіямъ неподсудныя. И такъ нельзя не придти къ убѣжденію, что къ случаямъ совокупности обвиненія, которое встрѣтилось по дѣлу Соловьева, общее правило, принятое судебными уставами, не примѣнимо, и что къ этому случаю слѣдуетъ примѣнять неключительное правило, постановленное въ ст. 213 Уст. Угол. Суд. Съ принятіемъ правила ст. 213 какъ мировыя судебныя установленія, такъ и уголовныя палаты, будутъ разсматривать отдѣльно подсудныя имъ преступленія по правиламъ судопроизводства, каждому изъ сихъ судебныхъ установленій свойственнымъ, а наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣлитъ тотъ изъ сихъ судовъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе. Такой порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ будетъ во всемъ согласенъ и съ 56 ст. Пол. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ. Основываясь на сихъ соображеніяхъ, и принявъ на видъ, что мировой съѣздъ 1-го округа г. Москвы при постановленіи заключенія о приведеніи въ исполненіе приговора, состоявшагося 5-го декабря 1866 г. по дѣлу мѣщанина Ларіона Соловьева, обвиненнаго въ соучастіи въ обманѣ коллежскаго секретаря Черкасова, отступилъ отъ буквальнаго смысла ст. 16 Уст. о наказ., нал. мир. суд., предписывающей мировымъ установленіямъ присуждать наказаніе по совокупности проступковъ, общее собраніе кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ правительствующаго сената, руководствуясь 171 и 928 ст. Уст. Угол. Суд., опредѣлило: не уничтожая вышеозначеннаго приговора мироваго съѣзда 1-го округа г. Москвы по существу присужденнаго мѣщанину Соловьеву наказанія, предписать съѣзду собрать надлежащія свѣдѣнія о производящихся въ московской палатѣ уголовнаго суда дѣлахъ, касающихся мѣщанина Соловьева, и за тѣмъ въ дальнѣйшемъ ходѣ и направленіи настоящаго дѣла поступить, примѣняясь къ порядку, указанному 213 ст. Уст. Угол. Суд. и на основаніи вышеизложенныхъ соображеній правительствующаго сената.

53. Со дня открытія въ губерніи судебныхъ установленій по уставамъ 1864 года, производимыя полиціею дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ получаютъ дальнѣйшее движеніе по правиламъ и по порядку, указаннымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 20 го ноября 1864 года.

Полицейскія дознанія о маловажныхъ преступленіяхъ, подлежавшихъ полицейскому разбирательству (2 п. 4226 ст. Т. II.) не рѣшенныя ко времени введенія судебной реформы, передаются въ мировыя установленія.

(*Рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Деп. 1867 г. Іюля* 24, № 300.)

Опредѣленіе по вопросу о недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при введеніи Судебныхъ Уставовъ 1864 года. Второй департаментъ управы благочинія, вслѣдствіе пререканій о подсудности, возникшихъ между имъ, с.-петербургскою уголовною палатою и мировыми учрежденіями, вошелъ въ правительствующій сенатъ съ представленіемъ о разрѣшеніи вопросовъ: 1) вѣдомству какого суда подлежатъ возвращенныя изъ с.-петербургской уголовной палаты дѣла, которыя вторымъ департаментомъ управы до введенія Уставовъ 1864 г. были отосланы, какъ не подлежащія полицейской расправѣ, въ суды первой степени, сими судами внесены съ ихъ мнѣніями на ревизію въ уголовную палату, а палатою, по отмѣнѣ ею рѣшеній судовъ, возвращены, послѣ введенія судебныхъ уставовъ, въ управу благочинія для разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ для производства дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ и проступкахъ, были препровождены ею къ столичнымъ мировымъ судьямъ, но ими не приняты, за силою 56 ст. Полож. о введ. Суд Уст.? и 2) подлежатъ ли разсмотрѣнію и рѣшенію управы благочинія поступившія къ ней до 17-го мая 1866 г. дѣла о маловажныхъ проступкахъ, отнесенныхъ 2 пунктомъ 4226 ст. Т. II Св. Учр. Губ. къ полицейской расправѣ? Разсмотрѣвъ представленіе управы благочинія и выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ нашелъ: 1) что по смыслу дѣйствовавшихъ въ с.-петербургской губерніи до 17-го мая 1866 г. законовъ уголовнаго судопроизводства (Св. Зак. Угол. 1857 г. Т. XV кн. 2 ст. 843) дѣла о маловажныхъ проступкахъ, поступившія къ судебному разбирательству и въ немъ начавшіяся производствомъ не обращаются въ полицію, хотя бы и подлежали ея разсмотрѣнію; 2) что по точной силѣ 56 ст Полож. о введ. Суд. Уст. всѣ дѣла, производящіяся въ судебныхъ мѣстахъ прежъ-

него устройства, должны продолжаться и оканчиваться по прежнему порядку въ этихъ же, а не въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ и 3) что на основаніи 57 ст. того же Положенія, находившимся ко дню введенія судебныхъ уставовъ въ производствѣ полиціи дознаніямъ должно давать дальнѣйшее движеніе по правиламъ въ порядкѣ, указанномъ Уст. Угол. Суд, 20-го Ноября 1864 г.; изъ сего общаго правила не сдѣлано никакого изъятія ни для дознаній о маловажныхъ преступленіяхъ, ни для управы благочинія. Посему признавая, что с.-петербургская уголовная палата неправильно возвратила въ управу благочинія дѣла, рѣшенныя судами первой степени до введенія судебныхъ уставовъ, и что поступившія до 17-го Мая 1866 г. въ управу благочинія дознанія о маловажныхъ преступленіяхъ и ею до того числа не рѣшенныя не подлежатъ уже ея разбору, правительствующій сенатъ **опредѣлилъ**: несогласныя съ настоящими соображеніями общаго собранія сената постановленія с.-петербургской уголовной палаты отмѣнить и предписать второму департаменту с.-петербургской управы благочинія отсылать въ палату для разсмотрѣнія присланныя изъ нея дѣла, бывшія до 17-го Мая 1866 года въ производствѣ судовъ первой степени.

58. Находящіяся у судебныхъ слѣдователей дѣла о маловажныхъ преступленіяхъ и проступкахъ, подлежащихъ, по уставу уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года, разбору мировыхъ судей, передаются немедленно этимъ судьямъ, для распредѣленія сихъ дѣлъ согласно пункту 4-му статьи 31-й сего положенія, и производства на основаніи означеннаго устава.

Ст. 31. По принятіи присяги, наличные мировые судьи, какъ почетные, такъ и участковые: п. 4 распредѣляютъ, по взаимному соглашенію, между собою занятія по разбирательству дѣлъ, подлежащихъ, на основаніи статьи 58-й настоящаго положенія, передачѣ отъ судебныхъ слѣдователей мировымъ судьямъ.

Дѣла производящіяся у судебныхъ слѣдователей и неоконченныя слѣдствіемъ ко времени введенія въ той мѣстности судебныхъ уставовъ, передаются въ новыя судебныя мѣста; дѣла же къ тому времени оконченныя, поступаютъ на разсмотрѣніе старыхъ судебныхъ мѣстъ.

Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г. Сентября 15-го, № 587 по дѣлу крестьянъ Казмина и Степанова.

16-го Іюня 1866 г. крестьянинъ Наумъ Степановъ и жена крестьянина Казмина Варвара Иванова, отъ имени своего мужа подали приставу 2-го стана зарайскаго уѣзда прошенія, въ которыхъ жаловались на нанесенные взаимно одинъ другому побои. Обѣ стороны заявили искъ уголовный. Послѣ первоначальнаго дознанія становой приставъ передалъ дѣло судебному слѣдователю 2 участка зарайскаго уѣзда, который, по окончаніи слѣдствія, представилъ его 30-го Іюня 1866 г. въ уѣздный судъ. Затѣмъ уѣздный судъ, по разсмотрѣніи дѣла, признавъ его, на основаніи 513 ст. XII Т., подлежащимъ волостному суду, куда и отправилъ его чрезъ зарайское уѣздное полицейское управленіе. Затѣмъ дѣло это волостнымъ правленіемъ возвращено въ уѣздный судъ, отсюда опять въ волостное управленіе, и наконецъ, по введеніи въ Рязанской губерніи судебныхъ уставовъ 1864 года, мировой посредникъ 1-го участка 30-го ноября 1866 г. препроводилъ это дѣло къ мировому судьѣ 3-го участка Зарайскаго уѣзда. Мировой судья, по разсмотрѣніи дѣла, приговоромъ, состоявшимся 8-го Декабря, 1866 г., призналъ крестьянина Наума Степанова виновнымъ въ нанесеніи побоевъ Кузмину, и приговорилъ его Степанова, къ аресту на одинъ мѣсяцъ. По апелляціонному отзыву Наума Степанова, Ивана Казмина, жены его Варвары Ивановой и работника Даніила Ѳодорова настоящее дѣло разсматривалось въ съѣздѣ мировыхъ судей Зарайскаго уѣзда, который, соглашаясь съ заключеніемъ товарища прокурора, признавъ его не подлежащимъ разсмотрѣнію съѣзда и на основаніи 36 ст. Полож. о введ. въ дѣйств. Суд. Уст. отмѣнилъ рѣшеніе судьи и постановилъ возвратить дѣло въ полицейское управленіе. На это постановленіе съѣзда крестьянинъ Казминъ подалъ, чрезъ мировой съѣздъ, въ правительствующій сенатъ жалобу, въ коей проситъ настоя-

щее дѣло, на основаніи 56 ст. Полож. о введ. въ дѣйствіе Суд. Уст.: передать въ рязанскій окружной судъ. Съ своей стороны и повѣренный крестьянина Степанова, надворный совѣтникъ Марковъ, подалъ тоже въ правительствующій сенатъ прошеніе, въ которомъ проситъ обратить вниманіе на слѣдующее: 1, что дѣло его довѣрителя еще до введенія новаго судопроизводства передано уѣзднымъ судомъ въ волостное правленіе; 2, что Казминъ въ свое время не жаловался на это постановленіе уѣзднаго суда; 3) что мировой посредникъ не имѣлъ никакого права передавать дѣла сначала въ уѣздный судъ, а потомъ мировому судьѣ, такъ какъ вопросы о подсудности до него не касаются, и 4) что мировой судья, въ виду постановленія уѣзднаго суда, не имѣлъ права принимать дѣло къ своему разбирательству. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ нашелъ, что разрѣшенію его подлежитъ прежде всего вопросъ: должно ли настоящее дѣло производиться въ порядкѣ прежняго производства, или оно подлежитъ дальнѣйшему производству по Уставамъ 20-го Ноября 1864 года? Вопросъ сей разрѣшается точнымъ смысломъ правилъ 19-го Октября 1865 г. о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ; по 56 ст. сихъ правилъ всѣ, производящіяся въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ, дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ продолжаются и оканчиваются по прежнему въ этихъ мѣстахъ, и по 88 ст. новыя судебныя мѣста не вправѣ принимать къ своему разсмотрѣнію дѣлъ, производящихся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, прежде уничтоженія сего производства высшею инстанціею. Затѣмъ установленный 58 и 59 ст. тѣхъ правилъ порядокъ дальнѣйшаго направленія слѣдствій относится только къ слѣдствіямъ, начатымъ судебными слѣдователями и ко дню введенія Судебныхъ Уставовъ ими неоконченныхъ, и не можетъ относиться до тѣхъ слѣдствій, которыя по окончаніи оныхъ, поступили въ производство прежнихъ судебныхъ мѣстъ. Изъ настоящаго же дѣла видно, что произведенное судебнымъ слѣдователемъ 2-го участка зарайскаго уѣзда по просьбамъ крестьянина Наума Степанова и крестьянки Варвары Казминой слѣдствіе было окончено и представлено въ уѣздный судъ до введенія въ Рязанской губерніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 1864 г. Посему настоящее дѣло, на точномъ основаніи вышеприведенныхъ 56 и 58 ст. правилъ 19-го Октября 1865 г. должно продолжаться и получить окончаніе въ порядкѣ прежняго судопроизводства, а затѣмъ и разрѣшеніе вопроса о томъ, подлежитъ ли это разсмотрѣнію уѣзднаго суда или волостнаго суда, не можетъ зависѣть отъ общаго собранія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената, такъ какъ разрѣшенію онаго по 92 ст. означенныхъ правилъ подлежатъ только пререканія о подсудности между прежними и учрежденными по Уставамъ 20-го Ноября 1864 г. Судебными Установленіями. По симъ соображеніямъ и, имѣя въ виду, что по 23 ст. ст. XI Т. кн. II Св. Зак. разрѣшеніе возникающихъ въ низшихъ мѣстахъ сомнѣній о подсудности принадлежитъ уголовной палатѣ, правительствующій сенатъ **опредѣлилъ**: оставить просьбу крестьянина Казмина о передачѣ дѣла сего къ разсмотрѣнію въ рязанскій окружной судъ безъ послѣдствій, предоставить зарайскому мировому съѣзду передать оное въ рязанскую уголовную палату, отъ которой и будетъ зависѣть дальнѣйшее направленіе сего дѣла.

59. Всѣ начатыя слѣдствія по дѣламъ, подвѣдомыя окружнымъ судамъ, продолжаются судебными слѣдователями въ порядкѣ, опредѣленномъ уставомъ уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

60. Слѣдствія по преступленіямъ должности, по окончаніи ихъ, въ дальнѣйшемъ направленіи слѣдуютъ порядку, опредѣленному въ томъ же уставѣ.

Слѣдствія по преступленіямъ должности, возбужденныя до введенія судебной реформы, въ томъ же порядкѣ, въ какомъ они начаты, и только послѣ окончанія направляются въ порядкѣ, опредѣленномъ Уставомъ Уголовнаго Судопроизводства.

(Рѣшеніе Уголовнаго Кас. Деп. 1867 г. Октября 30-го, № 474.)

Опредѣленіе сената по дѣлу; о сокрытіи указовъ московскихъ: губернскаго правленія и 2-го департ. граждан. палаты. Между московскимъ губернскимъ правленіемъ и прокуроромъ московскаго окружнаго суда возникло пререканіе относительно порядка производства дополнительнаго слѣдствія по дѣлу о сокрытіи указовъ московскихъ: губернскаго правленія и 2-го департамента гражданской палаты, по-

званныхъ въ звенигородскій уѣздный судъ, и объ утратѣ дѣлъ о порубкахъ лѣсовъ въ дачахъ: Дубацинской, Черняевской и Запятницкой должностными лицами, состоящими на службѣ въ звенигородскомъ уѣздномъ судѣ. Губернское правленіе, основываясь на 200, 1089 ст. Уст. Уголов. Судопр. и 59 ст. Высочайше утвержденнаго 11-го Октября положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, признавало, что вышеупомянутое дѣло, находившееся у одного изъ чиновниковъ особыхъ порученій московскаго губернатора, надлежало передать къ судебному слѣдователю для окончанія въ порядкѣ, опредѣленномъ новыми уставами. Прокуроръ же окружнаго суда, основываясь на опредѣленіи общаго собранія московскаго окружнаго суда, находилъ, что означенное слѣдствіе, по смыслу 56 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ, должно быть дополнено по указаніямъ губернскаго правленія чрезъ особаго чиновника и за тѣмъ уже порядкомъ, указаннымъ въ ст. 1095 Уст. Уголов. Судопр., препровождено къ нему, прокурору. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, общее собраніе кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ правительствующаго сената нашло, что возникшее по настоящему дѣлу пререканіе положительно разрѣшается буквальнымъ смысломъ 60 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, ибо этою статьею предписывается, чтобы слѣдствія по преступленіямъ должности только по окончаніи ихъ направлялись въ дальнѣйшемъ производствѣ порядкомъ опредѣленнымъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства, а потому опредѣлилъ: дать знать московскому губернскому правленію, чтобы оно сдѣлало распоряженіе о дополненіи чрезъ особаго чиновника начатаго слѣдствія о преступленіи по должности чиновниковъ звенигородскаго уѣзднаго суда и за тѣмъ, уже согласно 60 ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, въ дальнѣйшемъ направленіи оконченнаго слѣдствія поступило порядкомъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства.

VIII. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности между нынѣшними и учреждаемыми по уставамъ 20-го ноября 1864 года судебными установленіями.

88. Ни одно изъ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, учрежденномъ по уставамъ 20-го ноября 1864 года, и наоборотъ, ни одно изъ сихъ послѣднихъ судебныхъ установленій не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся въ нынѣшнемъ судебномъ мѣстѣ прежде уничтоженія сего производства высшею инстанціею надъ тѣмъ судомъ, въ которомъ дѣло производится. Изъ сего изъемлются случаи, означенные въ статьяхъ 62—74-й настоящаго положенія *).

Слѣдствія по дѣламъ, возбужденнымъ до введенія судебной реформы, но оконченныя послѣ введенія оной, поступаютъ къ прокурорамъ для направленія ихъ въ порядкѣ Устава Уголовнаго Судопр., за исключеніемъ случаевъ, когда дѣло было уже въ разсмотрѣніи судебнаго мѣста и обращено къ судебному слѣдователю для пополненія. Но если дѣло было въ разсмотрѣніи стараго судебнаго мѣста только по частной жалобѣ на слѣдственныя дѣйствія, или на возбужденіе слѣдствія, то это не составляетъ *разсмотрѣнія дѣла*, и не имѣетъ вліянія на измѣненіе подсудности онаго новымъ судебнымъ мѣстамъ.

Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г. Мая 4-го, № 184, по дѣлу штабсъ-капитана Владиміра и жены его Вѣры Шишкиныхъ.

Изъ дѣла видно: содержащіеся въ с.-петербургскомъ тюремномъ замкѣ инженеръ штабсъ-капитанъ Владиміръ и жена его Вѣра Шишкины обратились въ

*) Случаи эти относятся до дѣлъ гражданскихъ, которыя могутъ прекращаться по взаимному согласію тяжущихся или въ нѣкоторыхъ случаяхъ по требованію истца или взыскателя или напр. съ согласія конкурснаго управленія надъ несостоятельнымъ должникомъ, съ правомъ возобновленія оныхъ въ судебныхъ установленіяхъ образованныхъ по уставамъ 20-го ноября 1864 г.

общее собраніе 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената съ жалобою на с.-петербургскую судебную палату, возвратившую имъ съ надписью жалобы ихъ, адресованныя въ уголовный кассаціонный департаментъ по предмету преданія ихъ суду окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей по обвиненію въ утайкѣ и присвоеніи себѣ имущества и капиталовъ, оставшихся послѣ купца Давыда Ландсберга. Изъ опредѣленія палаты по симъ послѣднимъ жалобамъ видно, что она возвратила ихъ съ надписью на томъ основаніи, что, согласно 905 ст. Уст. Угол. Суд., жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ допускаются только противъ окончательныхъ приговоровъ, а не окончательныхъ опредѣленій палатъ о преданіи суду (ст. 534). Въ опроверженіе этого Шишкины приводятъ, что жалобы ихъ вовсе не кассаціонныя, а частныя—о подсудности дѣла ихъ новымъ судебнымъ установленіямъ, какъ находившагося въ разсмотрѣніи 1-го отдѣленія 5-го департамента правительствующаго сената, и что онѣ обращены въ сенатъ согласно 231—245 ст. Уст. Угол. Суд., и ст. 90, 91 и 92 Положенія о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ, правительствующій сенатъ въ общемъ собраніи 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, принимая во вниманіе, что на основаніи 92 ст. Положенія о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ частныя жалобы по недоумѣніямъ и подсудности между старыми и новыми судебными установленіями, дозволяется подавать въ сенатъ, гдѣ онѣ разсматриваются и окончательно разрѣшаются въ означенномъ общемъ собраніи, нашелъ, что Шишкины, на точномъ основаніи сего закона, имѣли полное право на подачу настоящей жалобы. Обращаясь за симъ къ обсужденію самаго существа сей жалобы, правительствующій сенатъ принялъ на видъ, что Шишкины домогательство свое объ изъятіи ихъ дѣла изъ вѣдомства новыхъ судебныхъ установленій основываютъ на ст. 88 Полож. о введ. въ дѣйств. Суд. Уст., по силѣ коей ни одно изъ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, учрежденномъ по Уставамъ 20 ноября 1864 г., и наоборотъ, ни одно изъ сихъ послѣднихъ судебныхъ установленій не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся въ нынѣшнемъ судебномъ мѣстѣ, прежде уничтоженія сего производства высшею инстанціею надъ тѣмъ судомъ, въ которомъ дѣло производится. Такимъ образомъ въ настоящемъ случаѣ прежде всего надлежитъ разрѣшить вопросъ о томъ, находилось ли дѣло Шишкиныхъ, во время введенія въ дѣйствіе въ С.-Петербургской губерніи новыхъ Судебныхъ Уставовъ, уже въ разсмотрѣніи подлежащаго судебнаго мѣста, или же по оному производилось только слѣдствіе? Изъ приложенныхъ при прошеніи Шишкиныхъ копій съ указа 1-го отдѣленія 5-го департамента правительствующаго сената отъ 18-го августа 1866 года оказывается, что сенатъ, разсмотрѣвъ частную жалобу Вѣры Шишкиной на неправильное производство слѣдствія, между прочимъ нашелъ, что слѣдствію сему должно предшествовать разъясненіе въ гражданскомъ порядкѣ вопроса о принадлежности оставшагося послѣ перваго мужа Шишкиной имущества, состоявшаго изъ документовъ и движимостей, и потому, признавъ жалобу Шишкиной уважительною, опредѣлилъ: постановленіе с.-петербургской уголовной палаты относительно производства надъ Шишкиными слѣдствія отмѣнить. Между тѣмъ до воспослѣдованія сего указа, а именно 17-го апрѣля 1866 г., введены были въ С.-Петербургской губерніи въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 ноября 1864 г. и въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о введеніи оныхъ, между прочимъ, постановлено, чтобы всѣ начатыя слѣдствія по дѣламъ, подвѣдомымъ окружнымъ судамъ, продолжались судебными слѣдователями въ порядкѣ, опредѣленномъ Уставомъ Угол. Суд. 20-го ноября 1864 года (ст. 59). На этомъ основаніи слѣдствіе по дѣлу Шишкиныхъ, по окончаніи онаго, было передано прокурорскому надзору, и обвинительный актъ товарищемъ прокурора с.-петербургскаго окружнаго суда составленъ 15-го августа 1866 г., слѣдовательно до воспослѣдованія помянутаго указа сената, дѣйствіе котораго не могло распространяться на с.-петербургскую судебную палату по точной силѣ упомянутой выше 59 ст. Полож. о введ. въ дѣйст. Суд. Устав., ибо нельзя не признать, что хотя во время введенія судебной реформы и разсматривалась въ 5 департаментѣ правительствующаго сената частная жалоба Шишкиной на неправильное начатіе слѣдствія, но тѣмъ не менѣе дѣло это не было еще представлено въ подлежащее судебное мѣсто и слѣдствіе не могло считаться оконченнымъ, такъ какъ одно только предъявленіе жалобы на какое либо неправильное дѣйствіе по производству слѣдствія и разсмотрѣніе этой жалобы судебнымъ мѣстомъ не только по Уст. Угол. Суд. (ст. 500), но и по законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 года, не останавливаетъ производства слѣдствія, безъ особаго о

томъ постановленія суда (прилож: къ продолж. Св. Зак. Т. II ч. 1 Общ. Губ. Учр. ст. 23). Такимъ образомъ разрѣшеніе сенатомъ этого частнаго вопроса не могло измѣнить направленіе, которое дано было дѣлу новыми судебными учрежденіями. Въ дѣлахъ, подлежащихъ производству на основаніи Уставовъ 20-го ноября 1864 года, всѣ частные вопросы, какъ о прекращеніи слѣдствій, обезпеченіи исковъ и т. п. могутъ разрѣшаться не иначе, какъ на основаніи этихъ же Уставовъ. Между тѣмъ правительствующій сенатъ по 1-му отдѣленію 5-го департамента, разсматривая частный вопросъ по дѣлу Шишкиныхъ не могъ разрѣшить его иначе, какъ на основаніи правилъ стараго судопроизводства, которыя во многихъ отношеніяхъ не согласны съ правилами новаго, а потому и къ слѣдствію, производящемуся на основаніи Устав. 20-го ноября 1864 г., примѣняемы быть не могутъ. Принимая такимъ образомъ во вниманіе, что указъ 1-го отдѣленія 5-го департамента сената, послѣдовавшій по дѣлу, которое со дня введенія въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ вышло изъ подсудности старыхъ судебныхъ мѣстъ, не могъ измѣнить направленіе, которое дано этому дѣлу новыми судебными учрежденіями, общее собраніе 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената опредѣлило: жалобу инженеръ штабсъ-капитана Владиміра и жены его Вѣры Шишкиныхъ оставить безъ послѣдствій.

Дѣло, бывшее уже въ разсмотрѣніи стараго судебнаго мѣста и возвращенное слѣдователю для дополненія или разъясненія, во всякомъ случаѣ подлежитъ разрѣшенію того же суда, хотя бы во время дополненія слѣдствія въ той мѣстности была введена судебная реформа.

Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г. Мая 29-го, № 274. По дѣлу отставнаго поручика Соколова.

По прошенію купца Курочкина, поданному 27-го Января 1862 г. бывшему с.-петербургскому военному генералъ-губернатору, началось дѣло объ обманныхъ поступкахъ поручика Соколова, которое управою благочинія передано въ надворный уголовный судъ, а симъ послѣднимъ представлено на ревизію въ уголовную палату. Палата, имѣя въ виду, что Соколовъ кромѣ того обвиняется еще въ обманѣ разныхъ лицъ, о чемъ производилось слѣдствіе, начавшееся 2-го Января 1861 года, и что по сему послѣднему обвиненію надворнымъ судомъ не постановлено никакого заключенія, при указѣ отъ 6-го Ноября 1863 г. оба дѣла возвратила въ тотъ судъ для совокупнаго разсмотрѣнія. Надворный судъ, найдя второе дѣло не достаточно разслѣдованнымъ, передалъ для сего оба дѣла по принадлежности, и за тѣмъ судебный слѣдователь Головинъ представилъ оныя въ уголовную палату, какъ бывшія уже въ разсмотрѣніи надворнаго суда и возвращенныя лишь для дополнительныхъ разъясненій, а потому и неподсудныя новымъ судебнымъ установленіямъ. Когда же палата, при отношеніи отъ 15-го Февраля сего года возвратила означенныя дѣла судебному слѣдователю, то слѣдователь о возникшемъ между ними и уголовною палатою пререканіи представилъ окружному суду, а сей послѣдній, признавая дѣло о Соколовѣ подлежащимъ разсмотрѣнію уголовной палаты, обстоятельства эти, на основаніи 92 ст. Выс. утвержд. 19-го Октября 1865 г. Полож. о введ. въ дѣйствіе Суд. Уст., представилъ на разрѣшеніе правительствующаго сената. Правительствующій сенатъ въ общемъ собраніи 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, принимая во вниманіе, что дѣла объ отставномъ поручикѣ Соколовѣ, какъ бывшія уже въ разсмотрѣніи надворнаго уголовнаго суда до введенія въ С.-Петербургской губерніи судебной реформы и переданныя только для дополнительныхъ разъясненій къ приставу слѣдственныхъ дѣлъ, на точномъ основаніи 88 и 56 статей Высочайше утвержденныхъ 19-го Октября 1865 года Полож. о введ. въ слѣдствіе Судебныхъ Устав. 20-го Ноября 1864 года, не подсудны новымъ судебнымъ установленіямъ, опредѣлилъ: означенное дѣло передать на разсмотрѣніе с.-петербургской судебной палаты.

89. Для исполненія правила, постановленнаго въ предыдущей статьѣ, истецъ обязанъ объяснить въ исковой просьбѣ, что дѣло по его иску не производится ни въ какомъ другомъ судебномъ мѣстѣ.

90. На принятіе или непринятіе судебными установленіями къ своему разсмотрѣнію дѣла, въ противность правила, постановленнаго въ 88-й

статьѣ, допускаются частныя жалобы высшимъ надъ ними инстанціямъ, по принадлежности, съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, установленныхъ для образованія частныхъ опредѣленій тѣхъ судовъ, на коихъ жалобы приносятся.

91. Если по разсмотрѣніи высшими инстанціями, по принадлежности, принесенныхъ на основаніи предъидущей статьи частныхъ жалобъ, не прекратится производство одного и того же дѣла въ прежнемъ и въ учрежденномъ по уставамъ 20-го ноября 1864 года судѣ, или не устранится непринятіе онаго тѣмъ и другимъ судомъ, то о разрѣшеніи возникшаго недоумѣнія о подсудности дозволяется просить правительствующій сенатъ.

92. Въ правительствующемъ сенатѣ просьбы сего рода разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

Пререканія о подсудности дѣла между мировымъ судьею и судебнымъ слѣдователемъ, если послѣдній отказывается отъ принятія дѣла на основаніи опредѣленія уголовной палаты, разрѣшаются въ порядкѣ, установленномъ для пререканій между старыми и новыми судебными установленіями, т. е. въ общемъ собраніи 1-го кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената.

Рѣш. 1866 г. Октября 14-го, № 56. По дѣлу о финляндскомъ уроженцѣ Вирвелѣ.

С.-петербургская палата уголовнаго суда, разсмотрѣвъ дѣло о финляндскомъ уроженцѣ Генрихѣ Вирвелѣ, судимомъ за взломъ замка въ пустой квартирѣ, гдѣ онъ найденъ былъ спрятавшимся и имѣлъ при себѣ долото, признала недоказаннымъ, чтобы означенный взломъ былъ сдѣланъ Вирвелемъ съ намѣреніемъ совершить кражу, а не съ цѣлію, какъ самъ онъ объясняетъ, попасть въ квартиру для ночлега, почему и опредѣлила: возвратить дѣло въ управу благочинія для разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ для производства дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ и проступкахъ. По передачѣ этого дѣла изъ управы благочинія, по принадлежности, с.-петербургскому миро-вому судьѣ 9-го участка, — послѣдній, находя Вирвели подлежащимъ обвиненію въпокушеніи на кражу со взломомъ, препроводилъ дѣло о немъ къ судебному слѣдователю, который съ своей стороны отказался отъ его производства, ссылаясь на опредѣленіе уголовной палаты. Пререканіе мироваго судьи и судебнаго слѣдователя по дѣлу Вирвели было въ разсмотрѣніи с.-петербургскаго окружнаго суда, который принялъ на видъ, что оно уже находилось въ разсмотрѣніи здѣшней уголовной палаты, и потому, на основаніи 56, 57, 58 и 88 статей правилъ о введеніи въ дѣйствіе уставовъ 20-го Ноября 1864 г., постановилъ: признать возникшее по настоящему дѣлу пререканіе разрѣшенію окружнаго суда не подлежащимъ. Вслѣдствіе сего прокуроръ окружнаго суда препроводилъ это дѣло къ оберъ-прокурору общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ сената, объясняя, что за возникшимъ въ настоящемъ случаѣ разномысліемъ между уголовною палатою и мировымъ судьею, отмѣна рѣшенія палаты можетъ воспослѣдовать лишь по опредѣленію правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ нашелъ, что подходящіе къ разрѣшенію настоящаго дѣла законы изложены въ положеніи о введеніи въ дѣйствіе Суд. Уст., а именно, въ ст. 88 и 91, въ коихъ сказано: 1) ни одно изъ прежнихъ судебныхъ установленій не можетъ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся въ новомъ установленіи—и наоборотъ,—прежде уничтоженія сего производства высшею инстанціею надъ тѣмъ судомъ, въ которомъ дѣло производится (ст. 88); если по разсмотрѣніи высшими инстанціями, по принадлежности, принесенныхъ на этомъ основаніи жалобъ, не прекратится производство одного и того же дѣла въ двухъ судебныхъ установленіяхъ: прежнемъ и новомъ, или не устранится непринятіе онаго тѣмъ и другимъ судомъ, то о разрѣшеніи возникшаго недоумѣнія о подсудности дозволяется просить правительствующій сенатъ (ст. 91). Хотя пререканіе

о подсудности настоящаго дѣла возникло не между прежними и новыми судебными мѣстами, а между мировымъ судьею и судебнымъ слѣдователемъ, и вопросъ о подсудности поступилъ на разрѣшеніе сената не вслѣдствіе частныхъ жалобъ, а по представленію прокурора, но какъ судебный слѣдователь отказался отъ производства этого дѣла на основаніи рѣшенія уголовной палаты, и какъ по закону вопросы о возстановленіи надлежащей подсудности могутъ восходить на разрѣшеніе высшихъ мѣстъ и по жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и по представленіямъ прокуроровъ (Уст. Угол. Суд. ст. 234), то и слѣдуетъ признать, что настоящее представленіе прокурора с.-петербургскаго окружнаго суда подлежитъ разрѣшенію въ порядкѣ, указанномъ въ 91 и 92-й статьяхъ положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го Ноября 1864 г. Обращаясь къ разрѣшенію самаго вопроса о подсудности дѣла о Вирвелѣ, оказывается, что такъ какъ подсудность уголовнаго дѣла по роду преступленія опредѣляется тѣмъ обвиненіемъ, которое подало поводъ къ судебному преслѣдованію, а не позднѣйшими соображеніями суда о большой или меньшей основательности этого обвиненія, на каковомъ основаніи дѣла, подлежавшія ревизіи уголовныхъ палатъ по роду преступленія и опредѣленнаго за оное наказанія, слѣдовали въ эти палаты, хотя бы по разсмотрѣніи дѣла въ низшемъ судебномъ мѣстѣ обвиняемый найденъ былъ или совсѣмъ не подлежащимъ наказанію, или наказанію меньшему (Св. Зак. Т. XV Зак. Угол. Суд. ст. 365),—то изъ этого и слѣдуетъ, что с.-петербургская уголовная палата неправильно отказалась отъ разсмотрѣнія настоящаго дѣла, въ которомъ было выведено обвиненіе въ покушеніи подсудимаго Вирвеля на кражу со взломомъ. По сему правительствующій сенатъ въ общемъ собраніи кассаціонныхъ и 1-хъ департаментовъ опредѣлилъ: признать дѣло о Вирвелѣ подлежащимъ обсужденію с.-петербургской уголовной палаты, въ которую и препроводилъ подлинное дѣло, давъ знать объ этомъ и прокурору с.-петербургскаго окружнаго суда.

2.

Высочайше утвержденное 7 марта 1866 г. мнѣніе государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора. (Извлеченіе).

(Собр. Узак. 1866 г. № 24, ст. 189).

16. Со времени введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года въ дѣйствіе, обязанности губернскаго прокурора и губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ въ отношеніи къ тѣмъ изъ ввѣренныхъ ихъ надзору дѣлъ, кои будутъ производится по правиламъ сихъ уставовъ, прекращаются.

17. Должности губернскаго прокурора, губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ упраздняются постепенно, по мѣрѣ закрытія въ каждой губерніи существующихъ нынѣ судебныхъ мѣстъ и по мѣрѣ прекращенія производства въ прочихъ присутственныхъ мѣстахъ тѣхъ дѣлъ, которыя, на основаніи ст. 56 и 75 Положенія 19-го октября 1865 года о введеніи судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку.

18. Изложенныя въ двухъ предъидущихъ статьяхъ правила распространяются и на Бессарабскаго областнаго прокурора, товарища с.-петербургскаго губернскаго прокурора, одесскаго городоваго прокурора, прокуроровъ градоначальствъ, уѣздныхъ прокуроровъ въ Бессарабской области, стряп-

чихъ полицейскихъ дѣлъ, городовыхъ стряпчихъ и стряпчихъ падворныхъ судовъ.

19. Съ упраздненіемъ должностей, поименованныхъ въ статьяхъ 17 и 18, существующій нынѣ надзоръ со стороны должностныхъ лицъ вѣдомства министерства юстиціи за губернскими, уѣздными и городскими установленіями, прекращается.

20. Съ упраздненіемъ должности губернскаго прокурора (а въ Бессарабской области областнаго прокурора) отмѣняется истребованіе губернскими правленіями заключеній губернскихъ прокуроровъ, въ случаѣ сомнѣнія или недоразумѣнія въ смыслѣ закона, и участіе лицъ прокурорскаго надзора въ общихъ присутствіяхъ губернскаго правленія и палатъ.

21. Со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года лицамъ прокурорскаго надзора, сверхъ обязанностей собственно по этой должности, присвоиваются обязанности и званія: прокурорамъ судебныхъ палатъ—вице-президентовъ всѣхъ губернскихъ того округа, гдѣ они находятся, комитетовъ общества попечительнаго о тюрьмахъ; товарищамъ прокуроровъ и прокурорамъ окружныхъ судовъ—директоровъ этихъ комитетовъ, а находящимся въ уѣздахъ—товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ—директоровъ уѣздныхъ отдѣленій сихъ комитетовъ.

Примѣчаніе. Въ уѣздныхъ городахъ, въ коихъ учреждены окружные суды, прокуроры сихъ судовъ участвуютъ въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣленій комитетовъ общества попечительнаго о тюрьмахъ.

22. Пріемъ, разсмотрѣніе и отправленіе, по принадлежности, написанныхъ арестантами бумагъ, со времени введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, возлагается въ губернскихъ городахъ на прокуроровъ мѣстныхъ окружныхъ судовъ, а въ уѣздахъ — на ихъ товарищей.

3.

Высочайше утвержденное 15-го марта 1866 года постановленіе Государственнаго Совѣта о внутреннемъ распорядкѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 года.

(Собр. Узак. 1866 г. № 24, ст. 192).

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, постановивъ временныя правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 года, вмѣстѣ съ тѣмъ, между прочимъ положилъ: 1) Правила эти издать до открытія новыхъ судебныхъ мѣстъ. 2) Предоставить министру юстиціи

право дѣлать въ этихъ правилахъ, до составленія новыми судебными мѣстами особыхъ для себя наказовъ, всѣ тѣ перемѣны, которыя вызваны будутъ указаніями практики, съ тѣмъ, чтобы эти перемѣны ни въ чемъ не противорѣчили правиламъ, вошедшимъ въ судебные уставы 20-го ноября 1864 года, и слѣдовательно получившимъ силу закона; и 3) къ составленію общаго наказа судебнымъ мѣстамъ и къ разсмотрѣнію онаго въ законодательномъ порядкѣ приступить въ то время, когда по введеніи въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ мѣстъ, изданы будутъ, установленнымъ въ статьяхъ 168 — 173 Учрежденія Судебныхъ Установленій порядкомъ, особые наказы.

5. Всѣ общія и мировыя судебныя установленія, равно чины прокурорскаго надзора и судебные слѣдователи, имѣютъ свои печати, съ изображеніемъ на нихъ государственнаго герба и съ означеніемъ наименованія суда или должности мироваго округа и нумера участка.

7. Печати заготовляются: для мировыхъ судей и мировыхъ съѣздовъ— по распоряженію предсѣдателей съѣздовъ; *для департаментовъ судебныхъ палатъ, окружныхъ судовъ и ихъ отдѣленій и для состоящихъ при нихъ судебныхъ слѣдователей — по распоряженію предсѣдателей самихъ тѣхъ мѣстъ*; для прокуроровъ и ихъ товарищей — по собственному ихъ распоряженію; для кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената и ихъ оберъ-прокуроровъ—по распоряженію оберъ-прокуроровъ; наконецъ для судебныхъ приставовъ—по распоряженію предсѣдателей тѣхъ установленій, при коихъ каждый изъ нихъ состоитъ, а для находящихся при кассаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената—по распоряженію оберъ-прокуроровъ.

13. Въ отношеніи къ арестантскимъ дѣламъ всѣ установленія и должностныя лица судебнаго вѣдомства обязываются сообщать чинамъ прокурорскаго надзора свѣдѣнія, какъ о положеніи тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, по которымъ арестанты содержатся болѣе четырехъ мѣсяцевъ, такъ и о причинахъ, останавливающихъ окончаніе означенныхъ дѣлъ.

16. Для открытія засѣданія окружнаго суда внѣ города, гдѣ тотъ судъ находится (учр. суд. уст. ст. 138), должны выѣзжать, по установленной между ними очереди, либо три члена суда, либо два члена съ мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, или съ однимъ изъ мировыхъ судей. Вмѣсто одного изъ членовъ могутъ также выѣзжать предсѣдатель или его товарищъ.

Учреж. суд. уст. ст. 138. Засѣданія окружныхъ судовъ для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ открываются, не только въ городахъ, въ коихъ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, къ ихъ округамъ принадлежащихъ. Сіи засѣданія открываются или въ установленные постоянные сроки и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, или же на самомъ мѣстѣ совершенія преступленія, по особымъ опредѣленіямъ суда.

21. Судебные слѣдователи обязаны вести:

а) реестръ входящихъ бумагъ;

б) настольный реестръ дѣламъ;

в) реестръ исходящихъ бумагъ.

22. Упомянутые въ предъидущей статьѣ реестры и книги выдаются судебнымъ слѣдователямъ изъ мѣстныхъ окружныхъ судовъ и должны быть прошнурованы и скрѣплены по листамъ секретаремъ окружнаго суда, съ означеніемъ, за его подписью, въ концѣ числа полулистовъ.

23. Судебные слѣдователи обязаны представлять товарищу прокурора:

а) чрезъ каждые четыре мѣсяца именныя вѣдомости всѣмъ слѣдствіямъ, которыя производились или долѣе мѣсяца, съ обозначеніемъ причинъ замедленія, и

б) ежемѣсячно краткія свѣдѣнія о положеніи неоконченныхъ слѣдствій, по которымъ содержатся арестанты.

24. При выѣздѣ изъ мѣста постояннаго своего пребыванія, судебные слѣдователи должны оставлять свѣдѣнія о томъ, куда они отправляются, указывая по крайней мѣрѣ приблизительно, когда и въ какихъ пунктахъ своихъ участковъ они предполагаютъ быть.

—

4.

Высочайшее повелѣніе, предложенное сенату министромъ юстиціи 9-го апрѣля 1866 года о производствѣ изъ жалованья лицъ, назначенныхъ и имѣющихъ поступить на новыя судебныя должности вычета въ эмеритальную кассу судебнаго вѣдомства.

(Собр. Узак. 1866 г. № 37 ст. 285).

По всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ по составленію проекта устава эмеритальной кассы судебнаго вѣдомства, Государь Императоръ, въ 19-й день марта 1866 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: нынѣ же приступить къ производству вычета, въ размѣрѣ 6% изъ жалованья лицъ, назначенныхъ уже и имѣющихъ поступить въ новыя судебныя должности, съ самаго времени ихъ назначенія.

5.

Высочайшее повелѣніе, изъясненное въ приказѣ военнаго министра, отъ 9-го апрѣля, за № 111-мъ, представленномъ имъ правительствующему сенату 2-го мая 1866 года, о правилахъ для руководства военнымъ начальникамъ на случай требованій слѣдователями свидѣтелей изъ военно-служащихъ.

(Собр. Узак. 1866 г. № 54, ст. 390).

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 20-го ноября 1864 года уставовъ уголовнаго судопроизводства (ст. 66, 67, 436 и 582, и граждан-

скаго судопроизводства (ст. 89 и 380) свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются къ слѣдствію и суду мировыми судьями, судебными слѣдователями и судебными мѣстами гражданскаго вѣдомства чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры непосредственно чрезъ повѣстки, при чемъ вызовъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства.

Независимо отъ сего предписано, что по удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ по военнымъ обстоятельствамъ явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія.

Имѣя въ виду, что неявка къ слѣдствію и суду свидѣтелей военнаго званія должна быть допускаема только по самымъ уважительнымъ причинамъ, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Чтобы вызываемые слѣдователями, мировыми судьями или судами въ качествѣ свидѣтелей лица военнаго вѣдомства были немедленно отсылаемы по востребованію, исключая тѣхъ случаевъ, когда по особымъ обстоятельствамъ не встрѣтится возможности замѣнить ихъ другими лицами при исполненіи обязанностей службы.

2) Вмѣнить въ обязанность воинскимъ начальникамъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда они признаютъ необходимымъ не увольнять требуемаго судебнымъ вѣдомствомъ свидѣтеля, доносить о семъ непосредственному своему начальству съ подробнымъ объясненіемъ побудительныхъ къ тому причинъ.

3) Въ военное время или при объявленіи извѣстной части войскъ на военномъ положеніи при усмиреніи безпорядковъ или возмущенія внутри Имперіи, вопросъ о возможности или невозможности увольненія свидѣтелей изъ военно-служащихъ къ слѣдствію или суду безусловно предоставляется усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства.

6.

Высочайше утвержденное 27-го іюня 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ разсмотрѣнія военно-судныхъ дѣлъ о воинскихъ чинахъ, не входящихъ въ составъ войскъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, въ томъ числѣ и о чинахъ межеваго вѣдомства.

(Собр. Узак. 1866 г. № 68, ст. 511).

Государственный совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе по вопросу о порядкѣ разсмотрѣнія во-

енно-судныхъ дѣлъ о воинскихъ чинахъ, не входящихъ въ составъ войскъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, въ томъ числѣ и о чинахъ межеваго вѣдомства, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ военнаго министерства, обратился собственно къ предположенію о томъ, въ какомъ порядкѣ впредь до введенія судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе должны быть вѣдаемы преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы, и въ семъ отношеніи нашелъ, что до того времени воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, должны, за нарушеніе общихъ уголовныхъ законовъ, судиться временнымъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, установленнымъ въ ст. 1, 2, 44—45 Высочайше утвержденнаго 11-го октября 1865 года мнѣнія государственнаго совѣта, а въ случаѣ преступленій или проступковъ по должности, не относящихся однако-же до нарушенія обязанностей военной службы, имѣютъ быть подвергаемы наказанію или по распоряженію начальства (1 и 2 Т. ст. 1066 уст. уголовн. судопр., основанные на примѣч. къ ст. 73-й 1 кн. XV т. улож. о наказ.) или же временно по суду уголовныхъ палатъ и правительствующаго сената (ст. 1—2, 36 и 46 Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 11-го октября 1865 года и неотмѣненныя сими постановленіями правила ст. 632 и др. 2 кн. XV т. Свод. Зак.). Затѣмъ, принимая во вниманіе, что въ настоящее время составляется въ особомъ комитетѣ проектъ новаго военнаго судоустройства и судопроизводства, государственный совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: впредь до преобразованія военно-судной части, постановить слѣдующія временныя правила:

1) Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ или пограничной стражи, а именно состоящіе подъ вѣдомствамъ: межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному и карантинному, за преступныя дѣянія, относящіяся до нарушенія обязанностей военной службы, предаются военному суду по распоряженію ихъ начальства, въ предѣлахъ, установленныхъ существующими постановленіями.

2) Военно-судныя дѣла о сихъ лицахъ производятся въ коммисіяхъ военнаго суда, учреждаемыхъ при ордонансъ-гаузахъ или ближайшихъ управленіяхъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ.

3) Приговоры сихъ военно-судныхъ коммисій представляются на утвержденіе по принадлежности, въ предѣлахъ власти, для конфирмаціи военно-судныхъ дѣлъ военно-уголовными законами установленной, мѣстнымъ комендантомъ или губернскимъ воинскимъ начальникомъ, а въ случаяхъ, превышающихъ ихъ власть,—начальникамъ мѣстныхъ войскъ или командующимъ войсками военныхъ округовъ, съ мнѣніемъ которыхъ, въ опредѣленныхъ тѣми же законами случаяхъ, вносятся на разсмотрѣніе генералъ-аудиторіата военнаго министерства,

и 4) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе судебные

уставы 20-го ноября 1864 года, воинскіе чины упомянутыхъ вѣдомствъ, за всѣ преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы, судятся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства по правиламъ мнѣнія государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнаго 11-го октября 1865 года.

КЪ СТ. 1 ПРИМѢЧ. 2.

7.

Высочайше утвержденное 22-го ноября 1866 года положеніе о примѣненіи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года къ Закавказскому краю.

(Собр. Узак. 1866 г. № 103, ст. 780).

1. Высочайше утвержденные 20-го ноября 1864 года судебные уставы распространяются на Закавказскій край съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенными.

I. По судоустройству.

2. Власть судебная въ предѣлахъ Закавказскаго края принадлежитъ:
мировымъ судьямъ;
окружнымъ судамъ;
судебной палатѣ, и
правительствующему сенату, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

3. Для распредѣленія по краю окружныхъ судовъ нѣсколько уѣздовъ соединяются въ одинъ судебный округъ. Каждый такой округъ раздѣляется на особые мировые отдѣлы, въ коихъ полагается по одному мировому судьѣ.

4. При мировомъ судьѣ полагается одинъ или нѣсколько помощниковъ, судебныхъ приставовъ и переводчиковъ, а также секретарь и, въ случаѣ надобность, помощникъ секретаря. Сверхъ сего въ распоряженіе мироваго судьи назначается потребная сумма для найма канцелярскихъ чиновниковъ и разсыльныхъ и для другихъ канцелярскихъ расходовъ.

5. Обязанности судебныхъ слѣдователей возлагаются на мировыхъ судей и ихъ помощниковъ.

6. Впредь до того времени, когда средства края дозволятъ увеличить число мировыхъ отдѣловъ и тѣмъ уменьшить ихъ обширность, на помощниковъ мировыхъ судей можетъ быть возложенъ также разборъ нѣкоторыхъ изъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству мировыхъ судей въ тѣхъ случаяхъ, которые будутъ опредѣлены особыми наказами. Въ сихъ случаяхъ помощникъ мироваго судьи дѣйствуетъ на правахъ мироваго судьи.

7. Въ случаѣ болѣзни, отсутствія или устраненія мироваго судьи, мѣсто его занимаетъ одинъ изъ его помощниковъ, по старшинству или по назначенію предсѣдателя окружнаго суда. Въ случаѣ болѣзни, отсутствія или устраненія помощника мироваго судьи, судебнаго пристава или другихъ, состоящихъ при мировомъ судѣ чиновниковъ, а равно въ случаѣ необходимости правильнѣе распредѣлить занятія, соотвѣтственно степени важности ихъ и накопленія у того или другаго чиновника, мировой судья дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія, по непосредственному своему усмотрѣнію. Впрочемъ, во всѣхъ сихъ случаяхъ, предсѣдатель окружнаго суда можетъ командировать на мѣсто одного изъ кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству.

8. Отпуски мировыхъ судей на срокъ не болѣе одного мѣсяца разрѣшаются окружнымъ судомъ. Увольненіе ихъ въ отпускъ на срокъ болѣе продолжительный зависитъ отъ судебной палаты.

9. Расходъ, потребный на содержаніе мировыхъ учрежденій по Закавказскому краю, обращается на мѣстные доходы края.

10. Непосредственный надзоръ за мировыми судьями принадлежитъ окружному суду.

11. Засѣданія окружныхъ судовъ могутъ быть открываемы не только въ городахъ, въ коихъ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, къ ихъ округамъ принадлежащихъ. Сіи засѣданія открываются или въ установленные наказами постоянные сроки и въ указанныхъ для того мѣстахъ, или же по особымъ опредѣленіямъ суда.

12. Въ случаѣ недостатка наличныхъ членовъ окружнаго суда для составленія срочныхъ или мѣстныхъ засѣданій, въ составъ окружнаго суда могутъ быть приглашаемы тѣ изъ ближайшихъ мировыхъ судей и ихъ помощниковъ, которые не участвовали ни въ рѣшеніи дѣла, ни въ производствѣ слѣдствія.

13. Всѣ должностныя лица судебнаго вѣдомства въ Закавказскомъ краѣ, въ томъ числѣ мировые судьи и ихъ помощники, опредѣляются правительствомъ, примѣняясь къ порядку указанному въ 213, 214, 218, 221—225 статьяхъ учрежденія судебныхъ установленій.

14. Предсѣдатели и члены палаты, предсѣдатели, товарищи предсѣдателя и члены окружныхъ судовъ, прокуроръ и товарищи прокурора судебной палаты, а равно прокуроры окружныхъ судовъ, утверждаются Высочайшею властію, по представленію намѣстника Кавказскаго. Товарищи прокуроровъ окружныхъ судовъ, мировые судьи и ихъ помощники утверяаются самимъ намѣстникомъ.

15. Намѣстнику Кавказскому предоставляется право допускать, какъ необходимыя изъятія изъ правилъ, установленныхъ 202—207, 210 и 211 статьями учрежденія, такъ, въ крайнихъ случаяхъ, и изъятія изъ статьи 243, но въ семъ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ доводя объ этомъ

каждый разъ до Высочайшаго свѣдѣнія съ подробнымъ объясненіемъ причинъ.

16. Съ кассаціонными департаментами сената намѣстникъ Кавказскій сносится чрезъ министра юстиціи.

II. По уголовному судопроизводству.

18. Всѣ жалобы, объявленія, сообщенія и доносы по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, возникающихъ въ каждомъ мировомъ отдѣлѣ, обращаются непосредственно къ мѣстному мировому судьѣ.

19. Изъ сего числа дѣла по преступленіямъ и проступкамъ, неподвергающимъ лишенію или ограниченію правъ состоянія, подлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію мироваго судьи; дѣла же по преступленіямъ и проступкамъ, подвергающимъ лишенію или ограниченію правъ состоянія—разсмотрѣнію и рѣшенію окружнаго суда.

20. Полицейскія и административныя власти, сообщивъ мировому судьѣ о тѣхъ обнаруженныхъ ими, въ кругѣ ихъ дѣйствія проступкахъ, которыя подлежатъ преслѣдованію безъ жалобы частныхъ лицъ, не обязаны ни лично являться къ разбирательству возбужденныхъ ими дѣлъ, ни присылать вмѣсто себя повѣренныхъ, если сами не признаютъ того необходимымъ, или если не послѣдуетъ о томъ особаго со стороны мироваго судьи требованія.

21. Если, по существу подлежащаго рѣшенію мироваго судьи дѣла, необходимо собрать какія либо свѣдѣнія или сдѣлать осмотръ, освидѣтельствованіе и обыскъ, то мировой судья возлагаетъ это преимущественно на одного изъ своихъ помощниковъ, или другихъ состоящихъ при немъ чиновниковъ.

22. Приговоръ мироваго судьи считается окончательнымъ, когда имъ опредѣляются внушеніе, замѣчаніе и выговоръ, арестъ не свыше трехъ дней и денежныя взысканія, коихъ высшая мѣра, вмѣстѣ съ вознагражденіемъ за вредъ или убытки, не превышаетъ ста рублей.

23. На неокончательные приговоры мироваго судьи обѣ стороны могутъ приносить отзывы окружному суду. Сему же суду подаются частныя жалобы на медленность, на непринятіе отзыва и на взятіе обвиняемаго подъ стражу.

24. Въ принесеніи отзывовъ и частныхъ жалобъ, а также въ расмотрѣніи ихъ окружными судами, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 145—172-й Устава уголовнаго судопроизводства, съ тѣмъ различіемъ, что обвиняемые требуются въ судъ, тогда лишь, когда это признано будетъ необходимымъ.

25. Прокуроръ принимаетъ участіе въ дѣлахъ сего рода въ тѣхъ случаяхъ, когда преслѣдованіе происходитъ отъ одного изъ казенныхъ управ-

леній. не приславшаго отъ себя повѣреннаго, или когда прокуроръ или предсѣдатель суда признаютъ такое участіе необходимымъ.

26. Жалобы на окончательные приговоры мировыхъ судей, а также на окончательные приговоры окружныхъ судовъ, состоявшіеся по отзывамъ на мировыхъ судей, приносятся судебной палатѣ и разсматриваются ею по правиламъ, изложеннымъ въ 173—180 статьяхъ Устава уголовнаго судопроизводства.

27. Въ залогъ правой жалобы на окончательное рѣшеніе мироваго судьи представляется 1 руб., а на окончательное рѣшеніе окружнаго суда 5 руб., безъ чего жалобы не принимаются. Отъ внесенія сего залога освобождаются только подсудимые, содержащіеся подъ стражею или подлежащіе заключенію.

28. Если просьба объ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія признана будетъ неосновательною. то представленный жалобщикомъ залогъ обращается въ мѣстные доходы края.

29. Въ случаѣ отмѣны приговора окружнаго суда дѣло передается тому же суду, въ другомъ составѣ присутствія.

30. Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ, подвергающимъ лишенію или ограниченію правъ состоянія, производятся по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ въ окружныхъ судахъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

31. Предварительное слѣдствіе по симъ дѣламъ производится по распоряженію и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго мироваго судьи, отъ ближайшаго усмотрѣнія коего зависитъ или поручить оное одному изъ своихъ помощниковъ, или принять на себя. Все сіе не лишаетъ однако же прокурора и его товарища тѣхъ правъ по наблюденію за производствомъ слѣдствія, которыя предоставлены имъ по Уставу уголовнаго судопроизводства.

32. Вмѣсто личнаго присутствія содержащагося подъ стражею при производствѣ дознанія на мѣстѣ его жительства чрезъ окольныхъ людей (456 ст. угол. судопр.) предоставляется ему право назначить отъ себя повѣреннаго изъ своихъ родственниковъ или постороннихъ лицъ.

36. Копіи протоколовъ и опредѣленій мировыхъ судей, ихъ помощниковъ, окружныхъ судовъ и судебной палаты выдаются не иначе, какъ по представленіи слѣдующихъ за переписку денегъ, такса коихъ утверждается намѣстникомъ Кавказскимъ. Обвиняемымъ, по ихъ просьбамъ, копіи обвинительныхъ актовъ и окончательныхъ приговоровъ выдаются безплатно.

37. Въ случаѣ побѣга подсудимаго, мировой судья или окружный судъ, независимо отъ публикаціи о томъ въ газетахъ (ст. 846—850 уст. угол. суд.), сообщаетъ губернатору о принятіи надлежащихъ мѣръ къ мѣстному розысканію и открытію бѣжавшаго.

8.

Высочайше утвержденное 5-го декабря 1866 г. мнѣніе государственнаго совѣта о штатной суммѣ на разъѣзды и канцелярскіе расходы столичныхъ товарищей прокуроровъ окружныхъ судовъ.

(Собр. Узаконн. 1866 г, № 113 ст. 856).

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о штатной суммѣ на разъѣзды и канцелярскіе расходы столичныхъ товарищей прокуроровъ окружныхъ судовъ и не встрѣтивъ, по изложеннымъ въ ономъ уваженіямъ, препятствій къ допущенію нынѣ раздѣленія 1500 р., назначенныхъ товарищамъ прокуроровъ столичныхъ окружныхъ судовъ на разъѣзды и канцелярскіе расходы, на двѣ части, съ отчисленіемъ на разъѣзды 1000 руб. и на канцелярскіе расходы 500 р., равно и къ представленію первой изъ сихъ частей въ безотчетное распоряженіе помянутыхъ лицъ на предположенныхъ министромъ юстиціи основаніяхъ—признавъ лишь необходимымъ въ виду неравномѣрнаго раздѣленія означенныхъ 1500 руб., оговорить, чтобы отчисленіе изъ сей суммы на канцелярскіе расходы только 500 руб., не могло въ послѣдствіи служить поводомъ къ испрошенію дополнительныхъ на сіи расходы ассигнованій, во вниманіе къ недостаточности опредѣленныхъ на удовлетвореніе оныхъ суммъ. Вслѣдствіе сего государственный совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: 1) Ассигнованные, по *Высочайше* утвержденнымъ 19-го октября 1865 г. временнымъ штатамъ для судебныхъ установленій 1500 руб. на разъѣзды и канцелярскіе расходы, каждому изъ товарищей прокуроровъ окружныхъ въ столицахъ судовъ раздѣлить нынѣ на двѣ части, съ назначеніемъ: на разъѣзды 1000 руб. и на канцелярскіе расходы 500 р. 2) Предоставивъ первую изъ сихъ суммъ, т.-е. 1000 руб. на разъѣзды, въ безотчетное распоряженіе товарищей прокуроровъ помянутыхъ судовъ, отпускать имъ оную помѣсячно вмѣстѣ съ прочимъ штатнымъ содержаніемъ и въ опредѣленные для выдачи послѣдняго сроки.

КЪ СТ. 1000.

9.

Высочайше утвержденное 12-го декабря 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати.

(Собр. Узак. 1866 г. № 111, ст. 830).

Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ пред-

ставленіе министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 6-го апрѣля 1865 года мнѣнія государственнаго совѣта (отд. IV) о судѣ въ дѣлахъ печати постановить, временно, слѣдующія правила:

1. Нарушенія постановленій о печати преслѣдуются въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по Уставамъ 1864 года, согласно общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями въ нижеслѣдующихъ статьяхъ установленными.

2. Нарушенія, поименованныя въ статьяхъ 1010—1013, 1015—1019, 1030 и 1032 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 года), подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ судей.

3. Преступленія и проступки, означенные въ статьяхъ 181, 189, 274, 1035—1037 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 года), а также дѣла объ оскорбленіяхъ должностныхъ лицъ, присутственныхъ мѣстъ и установленій подлежатъ непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты. На приговоры палаты, когда они постановлены безъ участія присяжныхъ засѣдателей, допускаются апелляціонные отзывы и протесты въ кассаціонные департаменты правительствующаго сената.

4. Преступленія и проступки сего рода судятся въ судѣ той мѣстности, гдѣ отпечатано произведеніе, давшее поводъ къ преслѣдованію. Если же произведеніе отпечатано за границею, или мѣсто печатанія его неизвѣстно, то оно вѣдается въ судѣ той мѣстности, гдѣ распространено, а когда распространеніе его послѣдовало въ нѣсколькихъ судебныхъ округахъ, то въ томъ изъ нихъ, гдѣ прежде возбуждено преслѣдованіе.

5. Обязанность возбуждать преслѣдованіе (Уст. угол. судопр. ст. 297 п. 2) по преступленіямъ и проступкамъ, совершаемымъ посредствомъ печати, лежитъ на главномъ управленіи по дѣламъ печати и цензурныхъ комитетахъ, за исключеніемъ лишь случаевъ оскорбленія присутственныхъ мѣстъ, установленій и должностныхъ лицъ. Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ преслѣдованіе виновнаго возбуждается прокуроромъ не иначе, какъ по жалобамъ, объявленіямъ или сообщеніямъ потерпѣвшихъ оскорбленіе. Дѣла объ оскорбленіи въ печати частныхъ лицъ, начинаются въ судахъ самими оскорбленными на общемъ основаніи.

6. Въ сообщеніяхъ, жалобахъ и извѣщеніяхъ должно быть подробно опредѣлено: въ чемъ именно заключается преступленіе или проступокъ, имя подлежащихъ преслѣдованію лицъ, а также мѣсто ихъ жительства, если оно извѣстно. Сообщенія главнаго управленія по дѣламъ печати, должны заключать въ себѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія прокуроромъ обвинительнаго акта, а равнымъ образомъ и законъ, въ которомъ предусмотрѣно преслѣдуемое преступленіе, такъ чтобы судебной палатѣ можно было приступить въ ея засѣданіи прямо къ судебному слѣдствію.

7. По сообщеніямъ главнаго управленія и цензурныхъ комитетовъ и по

жалобамъ, объявленіямъ или сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ, установленій и должностныхъ лицъ прокуроръ обязывается начать преслѣдованіе; если же онъ въ сообщеніи главнаго управленія или цензурнаго комитета встрѣтитъ какія-либо затрудненія или сомнѣнія, то долженъ представить о нихъ установленнымъ порядкомъ министру юстиціи и потомъ въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствоваться тѣмъ разрѣшеніемъ, какое имъ отъ министра получено будетъ.

8. Въ случаѣ нарушенія правилъ о заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія и о книжной торговлѣ (мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвержденное 6-го апрѣля 1865 г. отдѣлъ III §§ II и III), преслѣдованіе виновныхъ производится посредствомъ извѣщенія мировымъ судей: въ столицахъ—инспекторами для надзора по этой части, въ губернскихъ городахъ — особо назначенными для этой же цѣли губернаторомъ чиновниками, а въ прочихъ мѣстностяхъ—уѣздными исправниками и полиціймейстерами.

9. Въ случаѣ нарушенія правилъ о драматическихъ представленіяхъ (мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвержденное 6-го апрѣля 1865 года отд. V ст. II), преслѣдованіе виновныхъ производится посредствомъ извѣщенія прокурора окружнаго суда, въ столицахъ оберъ-полиціймейстеромъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ—полиціймейстерами и уѣздными исправниками.

10. Судъ имѣетъ право, до постановленія приговора по существу дѣла, налагать, согласно статьямъ 1045 и 1046-й уложенія, арестъ на подвергнутыя судебному преслѣдованію сочиненія или изданія.

11. По дѣламъ объ оскорбленіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтчикъ не допускается до представленія доказательствъ справедливости позорящаго обстоятельства, пренія въ судѣ происходившія не могутъ быть печатаемы, хотя бы онѣ производились въ присутствіи публики. По симъ дѣламъ печатается одинъ только приговоръ суда, съ особаго при томъ его разрѣшенія. Печатаніе же всѣхъ подробностей судебнаго засѣданія или одной первоначальной жалобы истца, разрѣшается предсѣдателемъ суда въ такомъ только случаѣ, когда самъ обиженный будетъ о томъ просить.

12. Въ случаѣ неотысканія кого-либо изъ отвѣтственныхъ по дѣламъ печати лицъ (мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвержденное 6-го апрѣля 1865 года отд. IV ст. I) судъ, дѣлая надлежащее распоряженіе о сыскѣ его и отлагая сужденіе о слѣдующемъ виновному наказаніи впредь до его задержанія или открытія, не останавливается, на основаніи общихъ о семъ правилъ (Уст. уголов. судопр. ст. 846—852), произнесеніемъ приговора объ уничтоженіи, если признаетъ то необходимымъ, самого произведенія или части его.

13. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены судебные уставы 20-го ноября 1864 года, нарушенія постановленій закона 6-го апрѣля 1865 г.

подлежатъ вѣдѣнію уголовныхъ палатъ, въ качествѣ суда первой степени, и, по жалобамъ на ихъ рѣшенія, правительствующаго сената. Такимъ же образомъ и на томъ же основаніи въ сихъ мѣстностяхъ обращаются въ уголовную палату жалобы, объявленія и сообщенія присутственныхъ мѣстъ и установленій, а равно должностныхъ и частныхъ лицъ.

14. Правила, выше сего въ статьяхъ 4—7, 11 и 12-й изложенныя распространяются и на судебныя учрежденія прежняго устройства.

10.

Высочайше утвержденное 19-го декабря 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта о временныхъ правилахъ судопроизводства по дѣламъ о нарушеніи узаконеній о лѣсахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи лѣснаго управленія. *)

(Собр. Узак. 1867 г. № 11, ст. 106).

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра государственныхъ имуществъ по проэкту правилъ о нарушеніяхъ узаконеній о лѣсахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи лѣснаго управленія, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе къ Высочайше утвержденному 11-го октября 1865 года мнѣніе государственнаго совѣта о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ судебные уставы 20 ноября 1864 г. еще не введены въ дѣйствіе, постановить слѣдующія временныя правила производства дѣлъ по нарушеніямъ узаконеній о лѣсахъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ лѣснаго и горнаго управленій:

1. Непосредственному разбирательству лѣснаго и горнаго вѣдомствъ по правиламъ, предписаннымъ въ лѣсномъ Уставѣ, предоставляются дѣла:

а) о добровольно объявленномъ перерубѣ деревъ по количеству или по размѣрамъ, когда онъ превышаетъ дозволенную рубку не болѣе десяти на сто деревъ (§ 20-й прилож. къ ст. 1460 т. VШ Уст. лѣсн. по продол. 1864 г.);

б) объ увозѣ отпущеннаго по билету лѣса прежде освидѣтельствованія его, когда въ правильности порубки не представляется никакого сомнѣнія (тамъ же § 22);

в) о вырубкѣ лѣса послѣ означеннаго въ билетѣ срока (тамъ же § 23);

г) о добровольно объявленномъ излишкѣ, не превышающемъ десяти на сто, при дозволенной заготовки лѣсныхъ издѣлій (тамъ же § 28);

и д) о невывозкѣ въ назначенный билетомъ срокъ заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ (тамъ же § 30).

---

*) См. рѣшеніе уголовн. кассаціоннаго департамента, помѣщенное подъ 1133 статьею.

2. До уплаты денежныхъ взысканій, наложенныхъ на основаніи предъидущей статьи, заготовленные виновнымъ въ нарушеніи лѣсные матеріалы не отпускаются изъ дачи и если въ теченіе семи дней со времени объявленія объ уплатѣ, взысканіе не будетъ внесено, то оно пополняется изъ означенныхъ матеріаловъ.

3. Обвиняемому въ такомъ нарушеніи постановленій о лѣсахъ, за которое по закону слѣдуетъ лишь денежное взысканіе, мѣстное лѣсное или горное начальство можетъ дозволить внести причитающуюся съ него сумму. По внесеніи таковой обвиняемый освобождается отъ преслѣдованія судебнымъ или полицейскимъ порядкомъ и самое производство о томъ, если оно уже возникло, прекращается.

4. Дѣла о нарушеніи лѣсныхъ узаконеній, соединенномъ съ насиліемъ и буйствомъ, или съ сопротивленіемъ лѣсной стражѣ вооруженною рукою, подлежатъ разсмотрѣнію уголовнаго суда гражданскаго вѣдомства.

5. О каждомъ нарушеніи лѣснаго Устава, подлежащемъ преслѣдованію судебнымъ порядкомъ, мѣстные лѣсные чины обязаны составить особый протоколъ, въ коемъ означаются:

а) время и мѣсто составленія протокола;

б) кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе;

в) въ чемъ оно состоитъ, на какую сумму причитается ущербъ и въ какомъ количествѣ причитается по закону взысканіе;

г) имя, отчество, фамилія, званіе и, если извѣстно мѣсто жительства обвиняемаго;

д) количество и качество секвестрованнаго или отобраннаго отъ обвиняемаго лѣснаго матеріала;

и е) свидѣтели нарушенія, если таковые были.

6. Протоколъ составляется при понятыхъ, въ числѣ не менѣе двухъ, а также при обвиняемомъ въ нарушеніи, если онъ на лицо, и по прочтеніи всѣмъ находившимся при составленіи того протокола, подписывается ими, или, за безграмотностію ихъ, тѣми кому они это довѣрятъ.

7. Замѣчанія и возраженія, сдѣланныя при составленіи протокола, обвиняемымъ или понятымъ, либо свидѣтелями нарушенія, вносятся также въ протоколъ.

8. Когда есть основаніе подозрѣвать, что въ жилищахъ частныхъ лицъ скрывается похищное, то о производствѣ обыска или выемки лѣсные чины сообщаютъ судебному слѣдователю, а за отсутствіемъ его полиціи; сами же сіи чины въ частные жилища доступа не имѣютъ.

9. По составленіи протокола, лѣсные чины о производствѣ слѣдствія, за исключеніемъ дѣлъ, упомянутыхъ въ статьяхъ 3 и 14, сообщаютъ непосредственно судебному слѣдователю съ препровожденіемъ къ нему и самаго протокола.

10. Чины лѣсной стражи принявшіе присягу при самомъ поступленіи

на службу, не приводятся вновь къ ней передъ допросомъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ, но даютъ свои показанія подъ напоминаніемъ той присяги, которою они обязались при опредѣленіи ихъ на службу.

11. Судебный слѣдователь не долженъ ни требовать депутатовъ отъ лѣснаго и горнаго вѣдомствъ, ни ожидать прибытія таковыхъ, ограничиваясь лишь увѣдомленіемъ ихъ, если они будутъ того просить, о времени и мѣстѣ слѣдственныхъ дѣйствій.

12. По дѣламъ влекущимъ за собою лишь денежныя взысканія, подсудимый, равно какъ и горное или лѣсное вѣдомство, имѣютъ право приносить отзывы: на приговоры судовъ первой степени—когда присужденная или слѣдующая съ виновнаго сумма превышаетъ шестьдесятъ рублей, а на приговоры судовъ второй степени—когда сумма эта превышаетъ шестьсотъ рублей.

13. Опредѣленія правительствующаго сената по дѣламъ о нарушеніяхъ лѣснаго Устава не сообщаются на предварительный просмотръ министерства юстиціи и не посылаются къ подписанію министра финансовъ.

14. Дѣла о нарушеніяхъ лѣснаго Устава, причинившихъ ущербъ на сумму не свыше 15-ти рублей по таксѣ и влекущихъ за собою лишь денежныя всысканія, подлежатъ, если они не подходятъ подъ дѣйствіе означеннаго въ статьѣ 3-й правила, разбирательству мѣстныхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій, которыя, постановивъ свое рѣшеніе, поступаютъ за тѣмъ по правилу статьи 25-й Высочайше утвержденнаго 11 октября 1865 г. мнѣнія государственнаго совѣта.

11.

Высочайше утвержденное 30-го октября 1867 года мнѣніе государственнаго совѣта о назначеніи двухъ временныхъ судебныхъ слѣдователей, одного при с.-петербургскомъ и одного при московскомъ окружномъ судѣ, для производства слѣдствій по особенно важнымъ дѣламъ.

(Собр. Узак. 1867 г., № 96, ст. 855).

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи, о назначеніи двухъ временныхъ судебныхъ слѣдователей, одного при с.-петербургскомъ и одного при московскомъ окружномъ судѣ, для производства слѣдствій по особенно важнымъ дѣламъ, согласно съ заключеніемъ его, управляющаго министерствомъ юстиціи, *мнѣніемъ положилъ*:

1) Въ дополненіе къ Высочайше утвержденному 19-го октября 1865 года временному штабу судебныхъ установленій въ губерніяхъ округовъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ, постановить, что въ С.-Пе-

тербургѣ и Москвѣ, сверхъ судебныхъ слѣдователей, находящихся для каждаго изъ нихъ участкахъ, состоятъ при окружныхъ судахъ особые временные судебные слѣдователи, по одному на каждый судъ.

2) Предоставить министру юстиціи право возлагать на вышеозначенныхъ судебныхъ слѣдователей производство слѣдствій по особенно важнымъ дѣламъ.

и 3) Сумму, необходимую на содержаніе вновь прибавляемыхъ двухъ судебныхъ слѣдователей, въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденнымъ 19-го октября 1865 г. временнымъ штатомъ судебныхъ установленій въ губерніяхъ округовъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ (жалованья 1,000 руб., столовыхъ 500 р. и на канцелярскіе и другіе расходы 1,500 р. всего по 3,000 р. въ годъ каждому слѣдователю), отпустить въ 1867 году, по разсчету, сколько придется, со дня назначенія ихъ въ должности до 1-го января 1868 г. дополнительнымъ кредитомъ къ статьѣ 2-й § 5-го смѣты министерства юстиціи на 1867 годъ съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, потребную же на этотъ предметъ въ будущемъ году издержку, въ количествѣ 6,000 р., внести въ надлежащее подраздѣленіе расходной смѣты того же министерства на 1868 годъ.

12.

Высочайше утвержденное 15-го мая 1867 г. мнѣніе государственнаго совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ.

(Собр. Узак. 1867 г. № 52. ст. 491).

Государственный Совѣтъ въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ по представленію министра государственныхъ имуществъ о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, *мнѣніемъ положилъ*: I. Въ видахъ охраненія лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ, постановить слѣдующія правила:

О лѣсничихъ и лѣсной стражѣ.

1) Лѣсовладѣльцы, для завѣдыванія и управленія своими лѣсами могутъ приглашать чиновъ корпуса лѣсничихъ, по добровольному съ ними соглашенію и съ разрѣшенія главнаго лѣснаго начальства. 2) Принявшіе означенную въ предыдущей статьѣ должность считаются въ государственной службѣ и имѣютъ право носить присвоенный имъ мундиръ, а равно и право получать чины и другія отличія, согласно 241 и 244 ст. устава о службѣ по выборамъ (т. III св. зак. 1857 г.), но они не пользуются ни со-

держаніемъ отъ правительства, ни правомъ на пенсію, за проведенное на частной службѣ время. 3) Въ лѣсные сторожа назначаются лѣсовладѣльцами лица благонадежныя, не моложе 21 года. 4) Званіе лѣснаго сторожа можетъ быть соединяемо въ одномъ лицѣ съ званіемъ полеваго сторожа. 5) Въ порядкѣ утвержденія въ званіи лѣсныхъ сторожей, выдачи имъ соотвѣтственныхъ бляхъ и увольненія ихъ, соблюдаются правила, постановленныя о полевыхъ сторожахъ въ ст. 20, 21 и 24 приложенія 1 къ ст. 31 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ (св. зак. т. IX по прод. 1853 г.). 6) Лѣсные сторожа, во все время состоянія въ этомъ званіи, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія. 7) Въ отношеніи преслѣдованія нарушителей узаконеній о частныхъ лѣсахъ и защиты отъ нихъ, сторожа частныхъ лѣсовъ пользуются тѣми же правами, какія предоставлены стражѣ казенныхъ лѣсовъ (св. зак. 1857 г. т. VIII уст. лѣсн. ст. 193—199). 8) Упоминаемые въ 1 и 3 статьяхъ чины корпуса лѣсничихъ и лѣсные сторожа, за поврежденіе, истребленіе, присвоеніе или растрату ими лѣсныхъ матеріаловъ изъ ввѣренныхъ ихъ храненію дачъ и за другія преступленія и проступки по завѣдыванію частными лѣсами, подвергаются общимъ наказаніямъ, опредѣленнымъ за тѣ преступленія и проступки въ Уложеніи о наказаніяхъ и въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (ст. 1681, 1682, 1704, 1709 и 1711 улож. о наказ. 1866 г. и 177 Уст. о наказ. налагаемыхъ миров. суд. 1864 года).

Объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ порубокъ, похищеній и другихъ нарушеній.

18) За самовольную порубку, похищеніе и другія поврежденія частныхъ лѣсовъ, а равно и за сопротивленіе лѣсной стражѣ, виновный подвергается: наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ въ 154—156, 1 п. 157, 1, 2 и 6 п. 158, 159, 160 и 167 ст. Устава 20 ноября 1864 г. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и въ 822—824 ст. Улож. о наказ. изд. 1866 года, смотря по роду нарушеній. *Примѣчаніе.* Независимо отъ означенныхъ взысканій и наказаній, виновный обязанъ, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены. 19) При совокупности преступныхъ дѣйствій, означенныхъ въ предыдущей статьѣ, съ другими преступными дѣйствіями того же обвиняемаго, соблюдается правило, изложенное въ ст. 1126 Уст. уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 года. 20) Въ случаѣ самовольной порубки, поджога и вообще всякаго истребленія или поврежденія лѣса, лѣсной сторожъ арестуетъ захваченные на мѣстѣ проступка скотъ, орудія или вещи обвиняемаго, и въ тотъ же день, или въ теченіи слѣдующаго, представляетъ оныя, вмѣстѣ

съ обвиняемымъ къ лѣсовладѣльцу, или въ его контору, или къ его управляющему, которые обязаны въ теченіи сутокъ, пригласивъ сотскаго или сельскаго старосту и двухъ свидѣтелей, опросить обвиняемаго—сознается-ли онъ въ совершеніи лѣснаго нарушенія, и затѣмъ немедленно отпустить его въ мѣсто жительства. Въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣсовладѣлецъ находится въ отсутствіи и въ имѣніи нѣтъ ни конторы, ни управляющаго, означенный опросъ дѣлается, при тѣхъ-же лицахъ, самимъ лѣснымъ сторожемъ. 21) Обвиняемый въ такомъ лѣсномъ проступкѣ, за который онъ, по закону, можетъ подлежать лишь денежному взысканію, имѣетъ право, съ согласія лѣсовладѣльца или его повѣреннаго, прекратить производство дѣла, внеся причитающееся съ него взысканіе. 22) Если дѣло не прекращено уплатою взысканія по предшедшей 21-й статьѣ, а равно въ томъ случаѣ, когда обвиняемый на мѣстѣ нарушенія не захваченъ, лѣсовладѣлецъ, повѣренный его, или лѣсной сторожъ, объявляютъ о послѣдовавшемъ нарушеніи мировому судьѣ,—когда сумма причиненнаго убытка не превышаетъ 100 р., или же судебному слѣдователю, когда сумма причиненнаго убытка превышаетъ 100 руб. *Примѣчаніе* 1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20-го ноября 1864 г., о нарушеніи объявляется мировому посреднику (Пол. о губ. и уѣзд. по крест. дѣламъ учрежд. ст. 31 и 32), когда сумма причиненнаго убытка не превышаетъ 30 руб. и судебному слѣдователю, когда сумма убытка превышаетъ 30 руб. *Примѣчаніе* 2. Во всѣхъ мѣстностяхъ лѣсовладѣльцы могутъ, если пожелаютъ, обращаться по дѣламъ о порубкахъ и лѣсоповрежденіяхъ къ разбирательству волостныхъ судовъ (Общ. Полож. о крест. ст. 101 прим.). 23) При розысканіи обвиняемаго, скрывшагося съ мѣста нарушенія, лѣсная стража имѣетъ право требовать содѣйствія полицейскаго начальства. 24) При объявленіи, согласно 22 ст., о нарушеніи можетъ быть представлена сказка, въ коей означается: 1) время и мѣсто составленія сказки; 2) кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе; 3) въ чемъ оно состоитъ, на какую сумму причиненъ ущербъ и количество причитающагося по закону взысканія; 4) имя, отчество, фамилія, званіе и, если извѣстно, мѣсто жительства обвиняемаго; 5) количество и качество задержаннаго или отобраннаго отъ обвиняемаго лѣснаго матеріала; 6) свидѣтели нарушенія, если таковые были. 25) Означенная сказка составляется при сотскомъ или сельскомъ старостѣ и понятыхъ, въ числѣ не менѣе двухъ, а также при обвиняемомъ въ нарушеніи, если онъ на лицо, и, по прочтеніи всѣмъ, бывшимъ при составленіи сказки лицамъ, подписывается лѣсовладѣльцемъ, или его управляющимъ (если они находятся на мѣстѣ), сторожемъ, открывшимъ нарушеніе, сельскимъ старостою или сотскимъ, свидѣтелями нарушенія, если таковые были, и понятыми. За неграмотныхъ, по словесной ихъ просьбѣ, подписываются тѣ, кому они довѣрятъ. 26) Для составленія сказки и засвидѣтельствованія въ ней о произведенномъ нарушеніи, лѣсовладѣлецъ,

его управляющій или сторожъ, имѣютъ право немедленно, по обнаруженіи проступка, пригласить на мѣсто онаго, ближайшаго сотскаго или сельскаго старосту съ понятыми. 27) Замѣчанія и возраженія, сдѣланныя при составленіи сказки, обвиняемымъ или понятыми, или же свидѣтелями нарушенія, вносятся въ ту же сказку. 28) Цѣна ущерба означается въ сказкѣ на основаніи особой таксы лѣснымъ матеріаламъ, составляемой, на каждые три года, губернскою земскою управою и утверждаемой губернскимъ земскимъ собраніемъ. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не имѣетъ дѣйствія, составленіе означенной таксы возлагается на губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Такса эта публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. II. Въ дополненіе существующихъ узаконеній о наказаніяхъ за похищеніе и поврежденіе чужаго лѣса постановить: 1) за нахожденіе внутри чужаго лѣса, внѣ дороги, служащей для проѣзда, съ орудіями для рубки лѣса, или съ подводою для перевозки онаго, виновный подвергается денежному взысканію не свыше пяти рублей. Деньги сіи поступаютъ въ земскій по каждой губерніи капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей (ст. 27 Уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями). 2) При разсмотрѣніи дѣла о проступкѣ, означенномъ въ предыдущей статьѣ, принимается въ соображеніе: имѣлъ-ли захваченный въ чужомъ лѣсу право прохода или проѣзда чрезъ этотъ лѣсъ, на основаніи 448 и 449 ст. 1-й ч. X т. Св. Зак., отдѣленъ ли этотъ лѣсъ отъ полей или дорогъ канавою или изгородью, задержанъ ли обвиняемый днемъ или ночью, находились ли при немъ орудія для срубки или спиленія дерева, была ли задержанная при немъ повозка особенно приспособлена для перевозки лѣса, и другія подобныя обстоятельства, могущія служить для разъясненія дѣла. 3) обвиняемый въ указанномъ въ статьѣ 1-й нарушеніи освобождается отъ взысканія, если будетъ доказано, что онъ сбился съ дороги и находился въ лѣсу безъ намѣренія учинить порубку, похищеніе или поврежденіе онаго.

13.

Высочайше утвержденное 13-го іюня 1867 г. мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ сословныхъ собраніяхъ (извлеченіе).

(Собр. Узак. 1867 г. № 56 ст. 524).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ по проекту правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ сословныхъ и общественныхъ собраніяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: Въ замѣнъ статьи 100-й положенія о

земскихъ учрежденіяхъ 1-го ноября 1864 г., а равно въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить слѣдующія правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

III. Объ отвѣтственности за нарушеніе правилъ, установленныхъ для сословныхъ и общественныхъ собраній.

17. Члены, которые послѣ того, какъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать пренія или постановлять какое либо опредѣленіе, подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ отъ 25 до 100 рублей съ каждаго лица, а предложившіе такое нарушеніе подлежатъ исключенію изъ общественныхъ и сословныхъ собраній, на срокъ отъ трехъ до девати лѣтъ, ежели только тѣ или другія не подпадаютъ, по содержанію преній или постановленій высшему наказанію; самое же опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное: признается недѣйствительнымъ.

19. Предсѣдатель собранія, не закрывшій засѣданіе, въ которомъ было предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, или не исполнившій требованія губернскаго начальства объ устраненіи присутствія посторонннихъ лицъ, или допустившій какое-либо другое существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подлежитъ, по степени его вины, одной изъ мѣръ взысканія въ ст. 65 улож. о наказ. опредѣленныхъ.

21. Постороннее лицо, не исполнившее требованія предсѣдателя объ удаленіи его изъ собранія, или другимъ способомъ нарушившее въ собраніи установленный законный порядокъ, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ отъ 10 до 100 рублей.

22. Взысканія, означенныя выше въ ст. 17, 19 и 21, налагаются по опредѣленію суда; при чемъ въ случаяхъ указанныхъ въ ст. 19, предсѣдатель одновременно съ преданіемъ его суду устраняется отъ должности. Въ мѣстахъ, на кои распространено дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 г., нарушенія, означенныя въ статьяхъ 17 и 19, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ, указанныя же въ ст. 21-й вѣдѣнію мировыхъ судей.

14.

Высочайшій указъ, данный правительствующему сенату 9-го декабря 1867 года о введеніи въ дѣйствіе въ Закавказскомъ краѣ Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 г., дополнительныхъ къ онымъ узаконеній объ охранительномъ порядкѣ судопроизводства и положенія о нотаріальной части 14-го апрѣля 1866 г. (извлеченіе).

(Собр. Узак. 1867 г. № 104, ст. 907).

По утвержденіи Нами, въ 22-й день ноября 1866 года, положенія о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ Закавказскому краю, намѣстникъ кавказскій представилъ подробныя соображенія свои о порядкѣ введенія сихъ уставовъ въ дѣйствіе въ предѣлахъ означеннаго края.

По разсмотрѣніи этихъ соображеній въ государственномъ совѣтѣ, утвердивъ временные штаты судебныхъ установленій Закавказскаго края, *повелѣваемъ*: Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года и положеніе о примѣненіи сихъ Уставовъ къ Закавказскому краю приводить въ дѣйствіе въ округѣ тифлисской судебной палаты, съ 1-го января 1868 года, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Округъ тифлисской судебной палаты составляется на первое время изъ губерній: Ставропольской, Тифлисской, Кутаисской, Бакинской, Эриванской и Елизаветопольской.

2. Тифлисская судебная палата и подвѣдомственные ей окружные суды образуются, а чины прокурорскаго надзора, равно мировые судьи, ихъ помощники и другіе чиновники, назначаются на основаніи утвержденныхъ Нами штатовъ.

3. Съ открытіемъ новыхъ судебныхъ учрежденій въ губерніяхъ Закавказскаго края, существующіе тамъ уѣздные и губернскіе суды, а также палаты уголовнаго и гражданскаго суда упраздняются. Равномѣрно упраздняются Тифлисскій коммерческій судъ и Потійская городовая ратуша.

4. Изъ числа дѣлъ, производившихся въ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстахъ, всѣ уголовныя, вчинаемыя не иначе какъ по жалобамъ и прекращаемыя примиреніемъ, когда они были заведены не въ надлежащемъ порядкѣ, или когда по нимъ еще не началось судебнаго производства, прекращаются, съ предоставленіемъ истцамъ права возобновить дѣло въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Всѣ же прочія уголовныя дѣла, по коимъ еще не было постановлено рѣшенія суда первой степени, распредѣляются между мировыми судьями и окружными судами, сообразно правиламъ о подсудности, опредѣленнымъ въ уставахъ 20-го ноября 1864 года и положеніи 22-го ноября 1866 года.

5. Изъ числа уголовныхъ дѣлъ, распредѣляемыхъ по предшедшей статьѣ между новыми судебными установленіями, тѣ, кои подлежатъ разбору и рѣшенію окружныхъ судовъ, обращаются предварительно къ прокурорамъ

и отъ нихъ уже получаютъ дальнѣйшее направленіе, примѣнялсь къ 510 и послѣдующимъ статьямъ Устава уголовнаго судопроизводства; прочія же подвергаются новому разбору по принадлежности, въ порядкѣ, опредѣленномъ Судебными Уставами для мировыхъ судей.

9. Независимо отъ вышеизложенныхъ постановленій при введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ въ Закавказскомъ краѣ, примѣняются правила, изложенныя въ слѣдующихъ статьяхъ утвержденнаго Нами 19-го октября 1865 года положенія: 8, 44—48, 50, 52, 54, 57—62, 66, 67, 68, 70—74, 76, 79, 80, 82—86.

15.

Высочайшій указъ, данный правительствующему сенату 9-го декабря 1867 года о введеніи въ дѣйствіе въ Ставропольской губерніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., дополнительныхъ къ нимъ узаконеній объ охранительномъ порядкѣ судопроизводства и положенія о нотаріальной части 14-го апрѣля 1866 г. (извлеченіе).

(Собр. Узак. 1867 г. № 104, ст. 907).

Признавая полезнымъ, согласно съ представленіемъ намѣстника кавказскаго, нынѣ же распространить на Ставропольскую губернію дѣйствіе новыхъ законоположеній о судоустройствѣ и судопроизводствѣ, *повелѣваемъ*: Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, дополнительныя къ нимъ узаконенія объ охранительномъ порядкѣ судопроизводства и положеніе о нотаріальной части 14-го апрѣля 1866 года ввести въ дѣйствіе въ предѣлахъ Ставропольской губерніи въ теченіе 1868 года на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Ставропольская губернія причисляется къ округу тифлисской судебной палаты.

2. Впредь до введенія въ сей губерніи земскихъ учрежденій, мировые судьи назначаются, по представленію намѣстника кавказскаго, первымъ департаментомъ правительствующаго сената.

3. Впредь до того же времени всѣ уголовныя дѣла, изъятыя изъ вѣдомства мировыхъ судей, производятся по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ въ окружныхъ судахъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

4. Ставропольскій окружный судъ образуется и чины прокурорскаго надзора, а равно судебные слѣдователи и судебные пристава назначаются на основаніи утвержденнаго *Нами* штата.

5. Съ открытіемъ въ Ставропольской губерніи новыхъ судебныхъ учрежденій, ставропольская палата уголовнаго и гражданскаго суда, а также ставропольскій и пятигорскій уѣздные суды упраздняются.

6. Изъ числа дѣлъ, производившихся въ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстахъ, всѣ уголовныя, вчинаемыя не иначе какъ по жалобамъ и прекращаемыя примиреніемъ, когда они были заведены не въ надлежащемъ порядкѣ, или когда по нимъ еще не началось судебнаго производства, прекращаются, съ предоставленіемъ истцамъ права возобновить дѣло въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Всѣ же прочія уголовныя дѣла, по коимъ еще не было постановлено рѣшенія суда первой степени, распредѣляются между мировыми судьями и окружнымъ судомъ, сообразно правиламъ о подсудности, опредѣленнымъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года.

7. Изъ числа уголовныхъ дѣлъ, распредѣляемыхъ по предшедшей статьѣ между новыми судебными установленіями, тѣ, кои подлежатъ разбору и рѣшенію окружнаго суда, обращаются, предварительно, къ прокурору и отъ него уже получаютъ дальнѣйшее направленіе, примѣняясь къ 310 и послѣдующимъ статьямъ устава уголовнаго судопроизводства; прочія же подвергаются новому разбору по принадлежности въ порядкѣ, опредѣленномъ судебными уставами для мировыхъ судей.

12. Независимо отъ вышеизложенныхъ правилъ, при введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Ставропольской губерніи примѣняются общія правила положенія 19 октября 1865 года, статей: 8, 9, 10, 29, 44—48, 50, 52, 54, 57—62, 66, 67, 68, 70—74, 76, 79, 80, 82—86.

16.

О таксѣ платы содержателямъ или управляющимъ вольныхъ аптекъ и лабораторій за употребляемыя при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ реагенціи.

(Собр. Узак. 1866 г. № 30, ст. 236).

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: предложеніе г. министра юстиціи слѣдующаго содержанія: г. министръ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ нему, г. министру юстиціи, составленную медицинскимъ совѣтомъ, на основаніи 980 ст. уст. уголовн. судопр. 20-го ноября 1864 года, таксу платы содержателямъ или управляющимъ вольныхъ аптекъ, и лабораторій за употребляемыя ими при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ реагенціи. Означенную таксу, онъ г. министръ юстиціи, предлагаетъ правительствующему сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. При чемъ слушали и самую таксу за реагенціи, употребляемыя при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ, установленную медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Такса за реагенціи, употребляемыя при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ, установленная медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, на основаніи 980 ст. устава уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

А. За изслѣдованіе воды, вина, кваса, пива, водки и другаго рода питей для открытія въ нихъ минеральныхъ ядовъ, можно назначить цѣну за аппараты и реактивы до 5 руб. сер.

Б. За изслѣдованіе такихъ же напитковъ, для открытія въ нихъ растительныхъ ядовъ до 10 руб. сер.

С. За изслѣдованіе готовой пищи, молока, хлѣба, муки, веществъ извергнутыхъ рвотою, также желудка, кишекъ и содержимаго въ нихъ, печени, сердца и другихъ внутренностей, на содержаніе въ нихъ минеральныхъ ядовъ до 15 руб. сер.

Д. За изслѣдованіе всѣхъ тѣхъ предметовъ, вычисленныхъ въ пунктѣ с, на содержаніе въ нихъ органическихъ ядовъ до 25 руб. сер.

Примѣчаніе. За изслѣдованіе на открытіе вмѣстѣ растительныхъ и минеральныхъ ядовъ должна быть назначаема цѣна, какъ за изслѣдованіе на открытіе растительныхъ ядовъ, и что вообще оцѣнка по высшей категоріи заключаетъ въ себѣ уже цѣну за изслѣдованіе низшихъ категорій.

17.

О нормѣ платы за химико-микроскопическія изслѣдованія разныхъ предметовъ, съѣстныхъ припасовъ, подозрительныхъ пятенъ и другія по дѣламъ судебнымъ.

(Сбор. Узак. 1867 года №65, ст. 631).

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: предложеніе управляющаго министерствомъ юстиціи слѣдующаго содержанія: министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ министерству юстиціи, что медицинскій совѣтъ, по обсужденіи возбужденнаго физикатомъ вопроса о нормѣ платы за химико-микроскопическія изслѣдованія разныхъ предметовъ, съѣстныхъ припасовъ, подозрительныхъ пятенъ и другія по дѣламъ судебнымъ, призналъ возможнымъ установить за таковыя изслѣдованія слѣдующую таксу:

1) за изслѣдованіе подозрительныхъ съѣстныхъ припасовъ, какъ-то: муки, крупы, чая (въ листьяхъ), мяса, окорока, колбасы и тому подобное *три рубля*.

2) За изслѣдованіе подозрительныхъ пятенъ, доставленныхъ вырѣзанными изъ разныхъ предметовъ—*пять рублей*.

3) За изслѣдованіе подозрительныхъ пятенъ на желѣзныхъ орудіяхъ, а также подозрительныхъ пятенъ не вырѣзанныхъ, доставленныхъ вмѣстѣ

съ бѣльемъ, одеждою, обувью, деревянными вещами и требующихъ со стороны эксперта предварительнаго осмотра тѣхъ предметовъ, на которыхъ опѣ: находятся—*семь рублей*.

О таковомъ постановленіи медицинскаго совѣта, утвержденномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, онъ, управляющій министерствомъ юстиціи предлагаетъ правительствующему сенату, для распубликованіа во всеобщее свѣдѣніе.

18.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 14-го іюня 1867 года объ обязательной для духовнаго вѣдомства силѣ Высочайше утвержденныхъ 20-го ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію, относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы Высочайше утвержденныхъ 20-го ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сіи заключаются: 1) въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ; и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзывѣ отомъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. уст духов. конс., подлежитъ производству въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ какъ Высочайше утвержденный 20-го ноября 1864 года уставъ уголовнаго судопроизводства, на основаніи коего сдѣлано было распоряженіе о производствѣ сего слѣдствія, не былъ присылаемъ къ епархіальному начальству отъ святѣйшаго синода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію, а напротивъ указомъ святѣйшаго синода дано знать, что для духовнаго вѣдомства положено составить особый уставъ приспособленный къ уставу уголовнаго судопроизводства. И, по справкѣ, *Приказали*: Имѣя въ виду: 1) что Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы въ свое время были уже обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же, въ надлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу, для всѣхъ и каждаго, на сколько они къ симъ лицамъ относиться могутъ (свод. 1867 года, т. 1 ч. 1 зак. осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному

суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярнымъ указомъ святѣйшаго синода, отъ 14 января 1865 года, дано было знать по духовному вѣдомству о предположеніи святѣйшаго синода составить для духовныхъ установленій не *особый уставъ*, приспособительный къ уставу уголовнаго судопроизводства, а лишь разъясненіе какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ святѣйшаго синода, отъ 11-го ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія г. министра юстиціи съ господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ святѣйшему синоду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20-го ноября 1864 года судебныхъ установленій, святѣйшій синодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его епархіальному начальству не предстояло никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебнаго слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20-го ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. По сему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, святѣйшій синодъ *опредѣляетъ*: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Московской и грузино-имеретинской конторамъ святѣйшаго синода, всѣмъ синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главному священнику арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20-го ноября 1864 года судебныхъ установленій.

19.

Высочайше утвержденное 29-го апрѣля 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи числа слѣдственныхъ участковъ въ городѣ Москвѣ и уѣздахъ Московской губерніи.

(Судебн. Вѣстникъ 1868 г. 5 іюня № 119).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи объ измѣненіи числа слѣдственныхъ участковъ въ городѣ Москвѣ и уѣздахъ Московской губерніи и не встрѣтивъ препятствія къ приведенію въ исполненіе предположеній управляющаго министерствомъ юстиціи по сему дѣлу, *мнѣніемъ положилъ*: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того:

1) Предоставить министру юстиціи, въ видѣ мѣры временной, на 1868 и 1869 годы, число существующихъ въ уѣздахъ Московской губерніи слѣдственныхъ участковъ (23) сократить до 20, а число таковыхъ участковъ въ городѣ Москвѣ (7) увеличить до 12.

и 2) Въ счетъ суммы, по 7,500 руб. въ годъ, причитающейся на содержаніе 5-ти прибавочныхъ судебныхъ слѣдователей въ Москвѣ, обратить деньги, имѣющія остаться свободными отъ незамѣщенія 3 штатныхъ вакансій судебныхъ слѣдователей въ уѣздахъ; недостающею же затѣмъ сумму, какая въ текущемъ году, по разсчету изъ 5,000 р. въ годъ, причитаться будетъ, со времени опредѣленія прибавочныхъ слѣдователей въ Москвѣ, отпустить изъ государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, дополнительнымъ къ § 5 смѣты министерства юстиціи на 1868 годъ кредитомъ, а въ будущемъ 1869 году, внести установленнымъ порядкомъ въ смѣту того же министерства, въ графу расходовъ временныхъ и экстраординарныхъ.

20.

ЦИРКУЛЯРЪ

г. управляющаго министерствомъ юстиціи гг. прокурорамъ окружныхъ судовъ, губернскимъ и областнымъ, 25 января 1868 года, № 1893.

(Судебн. Вѣстникъ 1868 г. 13 февраля № 31).

Вторымъ пунктомъ Высочайше утвержденнаго, 6 іюля 1867 г., Положенія комитета гг. министровъ, распубликованнаго въ № 60-мъ, отъ 21 іюля 1867 года, Собранія Узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемаго при правительствующемъ сенатѣ, постановлено: «Всѣ лежащія на корчемныхъ засѣдателяхъ по соляной части обязанности по пресѣченію кор-

чемства солью возложить на мѣстныя акцизныя управленія; производство же слѣдствій по симъ дѣламъ должно быть возложено, на общемъ основаніи, на мѣстныхъ судебныхъ слѣдователей».

Между тѣмъ изъ поступившихъ нынѣ въ министерство юстиціи свѣдѣній оказывается, что нѣкоторые судебные слѣдователи отказываются принимать къ своему производству находившіеся въ завѣдываніи корчемныхъ засѣдателей дѣла. Вслѣдствіе сего, поручаю вамъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы судебные слѣдователи приняли къ своему производству всѣ слѣдствія по дѣламъ о корчемствѣ солью, и на будущее время руководствовались точнымъ смысломъ упомянутаго выше узаконенія.

21.

Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му департаменту, 18 іюня 1868 года).

(Суд. Вѣсти. 20 іюня 1868 г. № 137).

По вопросу о необходимости въ нѣкоторыхъ случаяхъ разъѣздовъ полицейскихъ чиновъ и судебныхъ слѣдователей въ сосѣднихъ губерніяхъ на обывательскихъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, за № 9874-мъ, коимъ представляетъ на разрѣшеніе правительствующаго сената вопросъ о томъ: могутъ ли судебные слѣдователи и чины полиціи, переѣзжая по дѣламъ службы за предѣлы своихъ уѣздовъ и губерній, взимать тамъ подъ проѣзды свои обывательскихъ лошадей безъ платежа прогоновъ? *Приказали:* сообразивъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ съ закономъ, правительствующій сенатъ находитъ, что, на основаніи ст. 33 временныхъ правилъ объ устройствѣ полиціи, Высочайше утвержденныхъ 25 декабря 1862 г. (прил. къ ст. 2509 т. II ч. 1, примѣч. по прод. 1863 г.), предметъ вѣдомства, предѣлы власти, порядокъ дѣйствій полиціи и вообще постановленія о послѣдней, неотмѣненныя настоящими правилами, остаются въ своей силѣ, а въ ст. 2554 общ. губ. учр., позднѣйшими правилами неотмѣненной, указано: 1) что въ случаѣ наводненія или пожара лѣсовъ, земскій судъ или членъ онаго, земскій исправникъ, засѣдатель или становой приставъ, продолжая взятыя противъ онаго мѣры и въ сосѣднемъ уѣздѣ, прекращаетъ распоряженія свои тогда только, когда начнетъ дѣйствовать мѣстный земскій судъ или становой приставъ, которымъ онъ обязанъ дать знать о томъ немедленно, и 2) что, равнымъ образомъ, въ преслѣдованіи воровъ, разбойниковъ и другихъ важныхъ преступниковъ и бѣглыхъ, земская полиція на границѣ другаго уѣзда, или даже другой губерніи, не останавливаетъ

преслѣдованій и прекращаетъ оныя только тогда, когда приступитъ къ тому мѣстная полиція. По поимкѣ преслѣдуемыхъ въ постороннемъ вѣдомствѣ, она сдаетъ ихъ мѣстной земской или городской полиціи, получая отъ начальства оной въ томъ росписку. На семъ же основаніи земская полиція обязана преслѣдовать въ другой уѣздъ или городъ корчемниковъ; до объявленія о семъ ближайшему чиновнику мѣстной полиціи. Затѣмъ въ наказѣ судебнымъ слѣдователямъ, постановлено, что въ распоряженіяхъ о взятіи и представленіи къ слѣдствію обвиняемыхъ въ преступленіи или проступкѣ, слѣдователь руководствуется правилами изложенными въ ст. 100 –130 т. XV зак. суд. угол. (примѣч. къ ст. 2 зак. суд. угол. по прод.). А въ ст. 112 сихъ послѣднихъ законовъ объяснено, что посланный для взятія преступника, въ случаѣ ухода обвиняемаго въ другой уѣздъ или губернію, обязанъ преслѣдовать его и за границею своего вѣдомства до того времени, пока мѣстная полиція не смѣнитъ его. Независимо сего, въ 294 ст. уст. угол. судопр. 20-го ноября 1864 года указано, что при изслѣдованіи преступленія или проступка судебный слѣдователь можетъ производить слѣдственныя дѣйствія и въ другомъ участкѣ того же уѣзда, или даже въ другомъ уѣздѣ, если это оказывается необходимымъ для открытія истины. Принимая во вниманіе, что, на основаніи вышеизложенныхъ статей закона, чины полиціи и судебные слѣдователи, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, обязаны, при исправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, переступать границы уѣзда и губерніи, не имѣя въ виду, что означенныя должностныя лица, по силѣ 215 ст. уст. о зем. пов. и 6 п. полож. о судебн. слѣд., пользуются во время разъѣздовъ своихъ для исполненія служебныхъ обязанностей обывательскими лошадьми безъ прогоновъ. Правительствующій Сенатъ находитъ, что послѣднее преимущество должно распространяться и на тѣ случаи, когда чины полиціи или судебные слѣдователи, при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, переступаютъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, предѣлы своего уѣзда или губерніи, а потому *опредѣляетъ*: разъяснить подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, что судебные слѣдователи и чины полиціи, вынужденные, при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, переступать, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, предѣлы своего уѣзда или губерніи, имѣютъ право требовать обывательскихъ лошадей того уѣзда и губерніи безъ платежа прогоновъ.

22.

Высочайше утвержденное 28 іюня 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о преобразованіи врачебнаго управленія въ С.-Петербургѣ и С.-Петербургской губерніи. (Извлеченіе).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе

министра внутреннихъ дѣлъ о преобразованіи врачебнаго управленія въ С.-Петербургѣ и въ С.-Петербургской губерніи, *мнѣніемъ положилъ*:

Въ дополненіе къ Высочайшему указу 8-го іюня 1863 года о преобразованіи учрежденій министерства внутреннихъ дѣлъ постановить, въ видѣ опыта, на два года, слѣдующія временныя правила:

А. *О врачебномъ управленіи въ С.-Петербургѣ.*

1) Врачебное управленіе въ С.-Петербургѣ состоитъ подъ ближайшимъ начальствомъ оберъ-полиціймейстера, изъ штадтъ-физика, старшаго врача полиціи, фармацевто-ревизора и старшаго ветеринара, и относится къ министерству внутреннихъ дѣлъ и медицинскому департаменту на основаніи существующихъ законоположеній о физикатѣ и врачебныхъ управахъ.

2) Штадтъ-физикъ, съ подчиненными ему старшимъ врачемъ полиціи, фармацевтомъ-ревизоромъ и старшимъ ветеринаромъ, завѣдываетъ врачебно-полицейско-фармацевтическою и ветеринарною частями въ столицѣ.

3) Предметы вѣдомства врачебнаго управленія въ столицѣ, обязанности штадтъ-физика и подчиненныхъ ему лицъ заключаются въ кругѣ занятій и предѣлахъ власти, какія указаны для врачебной управы и инспектора оной въ уставѣ врачебномъ, по врачебно-полицейской, фармацевтической и ветеринарной частямъ.

Б. О врачебномъ отдѣленіи при с.-петербургскомъ губернскомъ правленіи.

1) Врачебное отдѣленіе при с. петербургскомъ губернскомъ правленіи состоитъ изъ губернскаго врачебнаго инспектора, двухъ членовъ-врачей, эксперта судебно-химическихъ и микроскопическихъ изслѣдованій и губернскаго ветеринара.

2) Врачебное отдѣленіе въ предѣлахъ вѣдомства ограничивается территоріей губерніи, не касаясь столицы, за исключеніемъ производства дѣлъ судебно-медицинскихъ, кои разсматриваются въ особомъ, для всѣхъ этого рода дѣлъ, присутствіи.

3) Присутствіе для разсмотрѣнія судебно-медицинскихъ дѣлъ составляется изъ членовъ врачебнаго отдѣленія, съ участіемъ штадтъ-физика и старшаго врача полиціи, подъ предсѣдательствомъ штадтъ-физика или инспектора врачебнаго отдѣленія, по старшинству службы, и въ это присутствіе обращаются требованія и дѣла, на основаніи ст. 329, 334, 345, 355, 490, 1225 и 1228 и прилож. къ ст. 1214 уст. угол. суд. 20 ноября 1864 года.

23.

ПРАВИЛА.

Уголовнаго судопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства.

(По продолженію 1868 года).

1. Уѣздные суды и равныя имъ судебныя мѣста первой степени разсматриваютъ по существу и рѣшаютъ только тѣ изъ уголовныхъ дѣлъ, подлежавшихъ до изданія настоящихъ правилъ (11-го октября 1865 года) ихъ разбирательству, по которымъ ни одинъ изъ подсудимыхъ не обвиняется въ преступленіи, влекущемъ за собою наказаніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерею всѣхъ, либо нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ.

2. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя кто-либо изъ подсудимыхъ, по дѣйствующимъ законамъ, можетъ подлежать одному изъ означенныхъ въ предъидущей статьѣ наказаній, вѣдаются уголовными палатами и поступаютъ въ оныя непосредственно отъ судебныхъ слѣдователей.

3. Поступившія до 11-го Октября 1865 года, въ суды первой степени слѣдствія о такихъ преступленіяхъ, за которыя кто-либо изъ обвиняемыхъ, по дѣйствующимъ законамъ, можетъ подлежать одному изъ наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, немедленно представляются сими судами въ уголовную палату. Составленіе въ судахъ первой степени по симъ дѣламъ выписокъ и постановленіе мнѣній отмѣняются.

4. По дѣламъ, означеннымъ въ предъидущей статьѣ, какъ назначенныя судами первой степени слѣдованія, такъ и собранныя, по ихъ распоряженіямъ, дополнительныя свѣдѣнія, представляются непосредственно въ уголовныя палаты.

Примѣчаніе. Относительно допроса при слѣдствіе лицъ, объясняющихся на языкѣ, непонятномъ для судебнаго слѣдователя, а равно относительно пресѣченія обвиняемому способовъ уклонятся отъ слѣдствія и суда соблюдаются правила, изложенныя ниже въ дополненіяхъ IV и V.

5. Отъ содержащихся подъ стражею въ уѣздномъ городѣ подсудимыхъ по тѣмъ дѣламъ, которыя подлежатъ рѣшенію палатъ въ качествѣ суда первой степени (ст. 2), подписки въ томъ, что имъ, при производствѣ слѣдствія никакихъ пристрастныхъ допросовъ чинимо не было, отбираются особымъ присутствіемъ, составляемымъ изъ мѣстныхъ: лица прокурорскаго надзора, городскаго головы и директора тюремнаго комитета или отдѣленія онаго, немедленно по полученіи уѣзднымъ стряпчимъ увѣдомленія отъ судебнаго слѣдователя о представленіи дѣла въ палату.

Примѣчаніе. Въ предѣлахъ кавказскаго намѣстничества, въ уѣздахъ и

городахъ, гдѣ не полагается должностныхъ лицъ, упоминаемыхъ въ сей статьѣ, заступаютъ мѣсто: Прокурора—мѣстный полицейскій начальникъ, городскаго головы—городской депутатъ при полиціи, директора тюремнаго комитета или отдѣленія онаго—двое понятыхъ изъ постоянныхъ мѣстныхъ жителей, по приглашенію мѣстнаго полицейскаго начальства.

6. Дознанія о происшествіяхъ передаются изъ Управъ Благочинія приставамъ слѣдственныхъ дѣлъ и изъ полицейскихъ управленій судебнымъ слѣдователямъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда управа или управленіе усмотрятъ въ происшествіи признаки преступленія или проступка, или когда съ постановленіемъ о зачисленіи дѣла конченнымъ не согласно лицо прокурорскаго надзора.

7. Поступившія, до 11-го Октября 1865 года, въ судебныя мѣста первой степени дѣла о происшествіяхъ, по которымъ нѣтъ въ виду преступленія или проступка, а равно и дѣла, о преступленіяхъ и проступкахъ, по коимъ вовсе не открыто виновныхъ и судить некого, представляются, по просмотрѣ опредѣленій уѣздными стряпчими, губернскому прокурору, который, въ случаѣ несогласія съ резолюціею суда, сообщаетъ о сдѣланныхъ имъ замѣчаніяхъ уголовной палатѣ, передавая въ оную и подлинное производство. Представленіе приговоровъ по дѣламъ этого рода на утвержденіе губернаторовъ отмѣняется.

8. Справки о лѣтахъ подсудимыхъ судебныя мѣста собираютъ только тогда, когда возрастъ подсудимаго, въ случаяхъ, опредѣленныхъ закономъ (Т. XIV уст. о сод. подъ стр. ст. 1005 и Т. XV кн. 1 улож. о наказ. изд. 1866 года, ст. 74, 94 и 136 — 146), можетъ имѣть вліяніе на опредѣленіе наказанія. Въ сихъ случаяхъ показаніе подсудимаго повѣряется справкою изъ метрическихъ книгъ или ревизскихъ сказокъ. За невозможностію получить такую справку, возрастъ обвиняемаго опредѣляется посредствомъ освидѣтельствованія его, въ присутствіи суда, чрезъ мѣстнаго городоваго, уѣзднаго или полицейскаго врача.

9. О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію, прибивается объявленіе у дверей суда за недѣлю до доклада; на этомъ объявленіи предсѣдатель суда, а въ правительствующемъ сенатѣ оберъ-прокуроръ обязанъ означить день, въ который оно выставлено.

10. Докладныя записки составляются лишь по тѣмъ дѣламъ, по которымъ признано будетъ это необходимымъ присутствіемъ или лицами, распоряжающимися докладомъ.

11. Докладная записка должна содержать въ себѣ краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла. Составленіе сихъ записокъ, по усмотрѣнію присутствія, можетъ быть поручаемо членамъ суда.

Примѣчаніе. Члены и секретари судебныхъ мѣстъ изъ лицъ Магометанскаго исповѣданія не участвуютъ въ сужденіи по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры Христіанской и церковныхъ установленій.

12. Рукоприкладство подъ запискою отмѣняется; но подсудимые и участвующіе въ дѣлѣ, или ихъ повѣренные, допускаются къ разсмотрѣнію въ канцеляріи суда, подъ наблюденіемъ дѣлопроизводителя, подлиннаго по дѣлу производства.

13. Докладъ дѣла производится изустно однимъ изъ членовъ суда или секретаремъ по назначенію предсѣдателя; акты и документы, имѣющіе существенное значеніе въ дѣлѣ, прочитываются въ подлинникѣ.

14. Находящіеся налицо подсудимые и участвующіе въ дѣлѣ, или ихъ повѣренные, имѣютъ право присутствовать при докладѣ дѣла и, по окончаніи доклада, обращать вниманіе суда на тѣ обстоятельства дѣла и документы, которые, по ихъ убѣжденію, служатъ къ ихъ оправданію или къ уменьшенію ихъ вины, и сіи объясненія ихъ принимаются въ соображеніе при рѣшеніи дѣла.

15. При докладѣ дѣла могутъ находиться и лица постороннія въ томъ числѣ, въ какомъ позволяетъ помѣщеніе присутствія, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 1864 года.

16. Всѣ находящіеся при докладѣ обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядка и тишины, безпрекословно повинуясь въ семъ отношеніи распоряженію предсѣдателя. Выраженіе какихъ-либо знаковъ одобренія или неодобренія строго воспрещается.

17. Предсѣдатель суда руководитъ изустными объясненіями подсудимыхъ и участвующихъ въ дѣлѣ, или ихъ повѣренныхъ, предлагаетъ имъ нужные для разъясненія дѣла вопросы и прекращаетъ объясненія, когда дѣло достаточно разъяснено.

18. За нарушеніе подсудимыми или участвующими въ дѣлѣ, или ихъ повѣренными благопристойности, порядка или тишины, предсѣдатель суда можетъ сдѣлать виновному предостереженіе или выговоръ, предваривъ, что за новое нарушеніе онъ будетъ удаленъ изъ присутствія и дѣло рѣшится безъ его изустныхъ объясненій. При повтореніи нарушенія, или когда оно учинено кѣмъ-либо изъ находящихся при докладѣ дѣла лицъ посторонніхъ, виновный, по распоряженію предсѣдателя, удаляется изъ присутствія.

19. Приговоръ долженъ заключать въ себѣ:

1) означеніе года, мѣсяца и числа, когда дѣло слушано;

2) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла;

3) соображенія суда, основанныя на обстоятельствахъ дѣла и законахъ, и

4) рѣшеніе суда.

Примѣчаніе. Въ отношеніи къ печатанію судебныхъ приговоровъ соблюдается правило, изложенное ниже въ дополненіи VI.

20. Лицамъ, не участвовавшимъ въ преступленіи или проступкѣ, но потерпѣвшимъ отъ онаго вредъ, убытки, или обиду, приговоръ объявляется

въ такомъ только случаѣ, когда со стороны ихъ заявлено было требованіе о вознагражденіи.

21. Приговоры уѣздныхъ судовъ и равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ подлежатъ разсмотрѣнію уголовной палаты не иначе, какъ по протесту уѣзднаго стряпчаго, или по отзывамъ подсудимыхъ и участвующихъ въ дѣлѣ частныхъ лицъ и казенныхъ управленій.

22. Судъ, не соглашаясь съ протестомъ стряпчаго, представляетъ дѣло вмѣстѣ съ протестомъ, въ уголовную палату.

23. Уѣздные суды и равныя имъ судебныя мѣста обязаны сообщать мѣстнымъ губернскимъ казеннымъ управленіямъ, по принадлежности, подлинныя дѣла и постановленные ими приговоры о нарушеніи уставовъ означенныхъ управленій, не позже недѣли по объявленіи приговоровъ подсудимымъ.

Примѣчаніе. По нарушеніямъ узаконеній о лѣсахъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ лѣснаго и горнаго управленій, соблюдаются правила, изложенныя ниже въ дополненіи III.

24. Казенное управленіе, не соглашаясь съ заключеніемъ суда первой степени, препровождаетъ дѣло, не позже мѣсяца со времени полученія онаго, вмѣстѣ съ своимъ отзывомъ, въ высшую инстанцію, увѣдомляя о томъ судъ, изъ коего дѣло прислано.

Примѣчаніе. По Закавказскому краю, на доставленіе казенными управленіями судебнымъ мѣстамъ отзывовъ на ихъ рѣшенія установленъ по дѣламъ уголовнымъ двухмѣсячный срокъ.

25. Наблюденіе за исполненіемъ судебныхъ рѣшеній, коими налагается штрафъ или какое-либо денежное въ пользу казны взысканіе, принадлежитъ тому казенному управленію, въ которое сіе взысканіе должно быть обращено и которому для сего сообщается судебнымъ мѣстомъ о существѣ рѣшенія, подлежащаго исполненію.

26. Частная жалоба подается въ то присутственное мѣсто, на дѣйствія котораго приносится, и симъ послѣднимъ, не позже двухъ недѣль по полученіи ея, представляется въ присутственное мѣсто, разсмотрѣнію коего подлежитъ жалоба, при надлежащемъ объясненіи, въ которомъ излагаются всѣ обстоятельства, необходимыя для разрѣшенія оной. Вмѣсто объясненія можетъ быть представлено подлинное опредѣленіе, относящееся къ жалобѣ, или частное поэтому предмету производство, если отсылка опредѣленія или производства не можетъ остановить дальнѣйшее теченіе дѣла.

27. На медленность и на представленіе отзыва или жалобы въ опредѣленный срокъ надлежащему присутственному мѣсту, равно на возвращеніе отзыва или жалобы, дозволяется приносить частную жалобу непосредственно въ то установленіе, разсмотрѣнію коего жалоба подлежитъ.

28. По жалобѣ на медленность требуется надлежащее объясненіе отъ низшаго мѣста.

29. Приносящему отзывъ или жалобу выдается, по его просьбѣ, о времени подачи оныхъ свидѣтельство, которое и представляется имъ въ высшее установленіе при частной жалобѣ на не представленіе ихъ въ срокъ, опредѣленный статьею 26-ю.

30. По поступленіи въ высшее установленіе упоминаемой въ предъидущей статьѣ жалобы, посылается низшему мѣсту указъ о немедленномъ представленіи отзыва или жалобы, если, по соображеніи означеннаго въ свидѣтельствѣ времени подачи отзыва или жалобы съ установленнымъ на представленіе ихъ срокомъ признано будетъ, что срокъ сей уже истекъ.

31. При частной жалобѣ на возвращеніе отзыва или жалобы должны быть представлены самый отзывъ или жалоба, на коихъ сдѣлана надпись о причинахъ возвращенія. Объясненіе по такой частной жалобѣ требуется въ томъ лишь случаѣ, когда высшій судъ, по разсмотрѣніи причинъ возвращенія, не признаетъ возможнымъ постановить опредѣленіе безъ истребованія дополнительныхъ свѣдѣній.

32. Изложенныя въ 26 — 31 статьяхъ правила о частныхъ жалобахъ примѣняются и къ обжалованію постановленій губернскихъ правленій и полицейскихъ установленій по уголовнымъ дѣламъ.

33. По дѣламъ, подсуднымъ уголовной палатѣ (ст. 2), права и обязанности уѣздныхъ судовъ по наблюденію за производствомъ слѣдствій и разрѣшенію возникающихъ при томъ вопросовъ возлагаются на уголовныя палаты.

Примѣчаніе. Относительно назначенія, производства и разсмотрѣнія слѣдствій надъ судебными слѣдователями соблюдаются правила, изложенныя въ дополненіи I.

34. При производствѣ въ уголовныхъ палатахъ дѣлъ, вѣдомству ихъ подлежащихъ, наблюдаются въ точности правила, выше сего въ статьяхъ 8—20, 23—31 для судовъ первой степени указанныя, и сверхъ того нижеслѣдующія постановленія.

Примѣчаніе. Въ Закавказскомъ краѣ, сила сей 34 и слѣдующихъ 36, 37, 39, 40, 42, 45, 47 и 48 статей распространяется въ равной степени какъ на палаты уголовнаго и гражданскаго суда, такъ и на губернскіе и областной суды.

35. Когда, по разсмотрѣніи дѣла, уголовная палата признаетъ произведенное слѣдствіе столь недостаточнымъ, что не найдетъ возможнымъ приступить къ постановленію приговора, то, смотря по надобности, или назначаетъ дослѣдованіе, или же требуетъ дополнительныя свѣдѣнія, не обращая дѣла ни въ какомъ случаѣ въ судъ первой степени къ новому производству и рѣшенію.

36. По дѣламъ о преступленіяхъ должности, уголовныя палаты предлагаютъ вопросные пункты только тѣмъ изъ обвиняемыхъ, которые пре-

даны суду по первоначальномъ обозрѣніи ихъ вины; о всѣхъ же прочихъ подсудимыхъ, о дѣйствіяхъ коихъ прежде преданія суду, произведено было формальное слѣдствіе, Палаты приступаютъ прямо къ разсмотрѣнію дѣла и вторичные допросы производятъ тогда только, когда безъ сего нѣтъ возможности постановить правильный приговоръ.

37. Уголовныя палаты по дѣламъ, въ предъидущей статьѣ означеннымъ, постановляя приговоръ о личномъ наказаніи виновныхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляютъ, въ подлежащихъ случаяхъ, и размѣръ денежнаго съ нихъ взысканія, не стѣсняясь недоставленіемъ самими обвиняемыми, или ихъ наслѣдниками, особыхъ по предмету денежнаго взысканія объясненій, если таковыя не будутъ доставлены въ теченіе шестимѣсячнаго срока. Началомъ сего срока полагается день предъявленія подсудимому требованія о представленіи объясненія, или вызова къ тому чрезъ публикацію, самого подсудимаго или его наслѣдниковъ.

38. Уголовныя палаты налагаютъ административныя взысканія на суды первой степени, въ случаѣ замѣченныхъ со стороны ихъ медленности, безпорядковъ или нерадѣнія въ производствѣ дѣла, не передавая заключеній по симъ предметамъ въ губернскія правленія.

39. По протесту прокурора, неуваженному палатою, сія послѣдняя, не приступая къ исполненію своего рѣшенія, представляетъ дѣло, вмѣстѣ съ протестомъ, непосредственно въ Правительствующій Сенатъ, хотя бы опротестованное прокуроромъ рѣшеніе было постановлено палатою въ качествѣ суда второй степени.

40. Приговоры судебныхъ мѣстъ по дѣламъ уголовнымъ на утвержденіе губернаторовъ не представляются, за исключеніемъ приговоровъ палатъ по дѣламъ о совращеніи изъ православія, объ уклоненіи изъ православія въ магометанство, іудейство и идолопоклонство, а равнымъ образомъ и по дѣламъ о преступленіи должности.

41. Тѣ дѣла, по коимъ приговоры судовъ первой степени, по дѣйствовавшимъ до изданія сихъ правилъ законамъ, представлялись на утвержденіе губернаторовъ, могутъ быть переносимы въ уголовныя палаты по отзывамъ подсудимыхъ или участвующихъ въ дѣлѣ и по протестамъ уѣздныхъ стряпчихъ, и рѣшаются палатами окончательно.

42. Уголовныя палаты, при внесеніи дѣлъ въ Правительствующій сенатъ, представляютъ подлинные свои приговоры; составленіе особыхъ выписокъ и краткихъ записокъ (Т. XV кн. 2 зак. о суд. по дѣл. о прест. и прост. ст. 441 п. 2 и 3) по симъ дѣламъ отмѣняется.

43. Подача отзывовъ на приговоры уголовныхъ палатъ, постановленные по дѣламъ, поступившимъ изъ судовъ первой степени по протестамъ стряпчихъ или по отзывамъ подсудимыхъ, не допускается.

44. На разсмотреніе Правительствующаго Сената вносятся въ порядкѣ ревизіонномъ:

1) дѣла, по которымъ дворяне и чиновники присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, или же къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) дѣла о несовершеннолѣтнихъ, имѣвшихъ во время совершенія преступленія болѣе 14-ти, но менѣе 17-ти лѣтъ и приговариваемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, хотя бы подсудимые принадлежали къ низшему состоянію;

3) дѣла о несовершеннолѣтнихъ дворянахъ, присуждаемыхъ къ отдачѣ въ военную службу безъ лишенія принадлежащихъ имъ правъ и преимуществъ;

4) дѣла, по коимъ послѣдовали предложенія отъ ревизующихъ губернію сенаторовъ и дѣла о чиновникахъ, преданныхъ ими суду, и

5) дѣла, производимыя по Высочайшимъ повелѣніямъ.

45. Представляются на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената по протестамъ прокуроровъ или по отзывамъ подсудимыхъ, участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или казенныхъ управленій, слѣдующія дѣла, рѣшенныя палатами въ первой степени суда.

1) о дворянахъ и чиновникахъ, судимыхъ за смертоубійство, даже и въ томъ случаѣ, когда подсудимые не признаны въ томъ виновными;

2) о священнослужителяхъ и почетныхъ гражданахъ, присуждаемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, или же всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ;

3) о канцелярскихъ служителяхъ изъ священно или церковнослужительскихъ, купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей, не достигшихъ 14 класса и присуждаемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, или къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ арестантскія роты или въ рабочій домъ;

4) о дворянахъ, чиновникахъ и священнослужителяхъ, присуждаемыхъ къ лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, а равно о чиновникахъ, присуждаемыхъ къ исключенію изъ службы или къ отрѣшенію отъ должности, и

5) о казенныхъ взысканіяхъ по преступленіямъ должности.

46. Непоименованные въ ст. 44 и 45-й дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, принадлежащія къ особымъ родамъ уголовнаго судопроизводства (Т. XV кн. II. разд. VII), поступаютъ въ Правительствующій сенатъ на прежнемъ основаніи.

47. Лицамъ, приговореннымъ уголовными палатами, въ качествѣ суда первой степени, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, или къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ губерніи Сибирскія или къ отдачѣ въ арестантскія роты, когда дѣла о нихъ не под-

лежатъ внесенію въ Сенатъ ни въ ревизіонномъ, ни въ апелляціонномъ порядкѣ (ст. 44 и 45), дозволяется приносить жалобу Правительствующему Сенату, какъ до приведенія приговоровъ въ исполненіе, такъ и по исполненіи оныхъ; но подача жалобъ этого рода не останавливаетъ исполненія приговора палаты.

48. Жалобы на приговоры уголовныхъ палатъ подаются въ палату, постановившую приговоръ и, не позже недѣли со дня полученія оныхъ, представляются палатою въ Правительствующій Сенатъ, вмѣстѣ съ подлинными по дѣламъ производствами. Жалоба на приговоръ, неподлежащій обжалованію, возвращается палатою просителю, съ объявленіемъ о причинахъ непринятія.

49. Когда жалоба признана будетъ Сенатомъ неподлежащею уваженію, то лицо, принесшее оную, подвергается взысканію гербовыхъ пошлинъ за бумагу, употребленную на производство по его жалобѣ (Т. V уст. о пошл. ст. 117 пунк. 1-й, Т. XV, кн. 2 зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. ст. 483).

50. Къ производству уголовныхъ дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ примѣняются правила, изложенныя выше въ статьяхъ 9—12, 14—19 и 35—37.

51. Приговоры судебныхъ мѣстъ, подлежащіе, по существующему порядку, внесенію къ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи представляются имъ судебными мѣстами непосредственно.

52. Высочайше утвержденные приговоры о лишеніи дворянъ и чиновниковъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, о смягченіи участи подсудимаго, о снятіи знака отличія какого-либо ордена или пожалованныхъ кафтана и медалей сообщаются министромъ юстиціи непосредственно судебному установленію, постановившему по дѣлу приговоръ, объ исполненіи коего послѣдовало Высочайшее повелѣніе.

53. Высочайшія повелѣнія о помилованіи или облегченіи участи ссыльныхъ и другихъ осужденныхъ преступниковъ, предлагаются министромъ юстиціи 1-му департаменту Правительствующаго Сената.

Со времени изданія изложенныхъ выше правилъ постановлены нижеслѣдующія къ нимъ дополненія:

Дополненіе I.—Относительно назначенія, производства и разсмотрѣнія сдѣдствій надъ судебными слѣдователями, наблюдаются слѣдующія правила:

1. Назначеніе слѣдствій надъ судебными слѣдователями и первоначальное разсмотрѣніе оныхъ принадлежитъ уголовнымъ палатамъ.

2. Производство сихъ слѣдствій поручается членамъ судебныхъ мѣстъ или судебнымъ слѣдователямъ, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возложено на слѣдователей или иныхъ членовъ того суда, къ которому обвиняемый принадлежитъ.

Дополненіе II.—Члены и секретари губернскихъ и уѣздныхъ судебныхъ мѣстъ изъ лицъ Магометанскаго исповѣданія не участвуютъ въ судженіяхъ по дѣламъ, касающимся преступленій противъ Христіанской вѣры и церковныхъ установленій.

Дополненіе III.—Въ 1866 году, постановлены для тѣхъ мѣстностей, гдѣ судебные уставы еще не введены въ дѣйствіе, слѣдующія временныя правила производства дѣлъ по нарушеніямъ узаконеній о лѣсахъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ лѣснаго и горнаго управленій (приведено выше № 12):

Дополненіе IV.—Къ допросу подсудимыхъ и свидѣтелей, объясняющихся на языкѣ, непонятномъ для судебнаго слѣдователя, можетъ быть приглашаемо всякое постороннее лицо, свѣдующее въ томъ языкѣ, если оно имѣетъ при этомъ качества достовѣрнаго свидѣтеля.

Дополненіе V.—Въ 1867 году, относительно пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклониться отъ слѣдствія и суда, постановлены слѣдующія правила.

1. Для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, пріемлются слѣдующія мѣры: а) отобраніе вида на жительство, или обязаніе подпискою о явкѣ къ слѣдствію и неотлучкѣ съ мѣста жительства; б) отдача подъ особый надзоръ полиціи; в) отдача на поруки; г) взятіе залога; д) домашній арестъ; е) содержаніе въ тюрьмѣ и при полиціи.

2. Установленныя въ пунктахъ а—д предъидущей статьи мѣры пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда принимаются по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 417, 418 и 421 — 428 устава уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 года.

3. Въ тюрьмѣ содержатся всѣ обвиняемые въ преступленіяхъ, по которымъ опредѣляется лишеніе всѣхъ правъ состоянія или же потеря всѣхъ особенныхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылка на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, или же отдача въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства или въ рабочій домъ, особенно, когда подсудимые уже осуждены въ первой степени суда.

4. Содержанію въ тюрьмѣ и при полиціи могутъ также подлежать обвиняемые, не имѣющіе осѣдлости, хотя бы они обвинялись въ преступленіи

яхъ менѣе важныхъ противъ вышеозначенныхъ, а также обвиняемые въ такихъ проступкахъ, которые по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, влекутъ за собою заключеніе въ тюрьмѣ.

Дополненіе V.— Сила Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года правилъ для печатанія рѣшеній судебныхъ установленій распространяется и на дѣла, производящіяся въ судебныхъ установленіяхъ прежняго устройства.

ФОРМЫ

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА У СУДЕБНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ.

М. В. Д.
МОСКОВСКАЯ
ГОРОДСКАЯ ПОЛИЦІЯ.
НАДЗИРАТЕЛЯ
1-го КВАРТАЛА
(ТАКОЙ-ТО) ЧАСТИ
г. Москвы.

Господину судебному слѣдователю (такого-то) окружнаго суда, (такого-то) уѣзда или участка.

1869 года я, надзиратель 1-го квартала, (такой-то) части, по заявленію купца Семенова о томъ, что у него въ домѣ, находящемся (тамъ-то), случилось (то-то), немедленно отправился на мѣсто происшествія въ домъ его купца Семенова и произвелъ дознаніе, по которому оказалось слѣдующее: (прописать все, что онъ видѣлъ и нашелъ на мѣстѣ по прибытіи своемъ, и что заявило лицо потерпѣвшее или свидѣтели событія).

Подпись надзирателя квартала.

ПРОТОКОЛЪ.

Объявленіе частнаго лица.

1869 года (такого-то) мѣсяца (такого-то) числа въ канцелярію мою, находящуюся (тамъ-то), явился дворянинъ (такой-то) и объявилъ (то-то), коего онъ былъ очевидцемъ. Вслѣдствіе чего я, на основаніи 297 и 298 ст. Уст. Угол. Суд., началъ по этому дѣлу слѣдствіе.

Обвинитель указалъ слѣдующихъ свидѣтелей, бывшихъ очевидцами событія, живущихъ (тамъ-то).

Подпись судебнаго слѣдователя.

ПРОТОКОЛЪ ОСМОТРА.

1869 года января (такого-то) дня, судебный слѣдователь (такой-то), прибывъ на мѣсто произшествія, при понятыхъ (такихъ-то), (туда-то), производилъ осмотръ слѣдовъ (такого-то) преступленія и нашелъ слѣдующее: (описывать всѣ обстоятельства и признаки преступленія). При чемъ найдены слѣдующія вещи, служащія доказательствомъ преступленія. Къ вещамъ этимъ приложена печать и вещи по описи взяты для пріобщенія къ дѣлу.

Подпись понятыхъ и другихъ лицъ, участвующихъ при осмотрѣ,

и

слѣдователя.

ПРОТОКОЛЪ

объ освидѣтельствованіи чрезъ врача.

1869 года января (такого-то) дня, судебный слѣдователь (такой-то), при понятыхъ (такихъ-то), свидѣтельствовалъ (такого-то), у котораго оказались такія-то боевые знаки, раны или увѣчья. При чемъ уѣздный, городовой или полицейскій врачъ заключилъ, что рана могла произойти отъ такого-то дѣйствія и острымъ или тупымъ орудіемъ.

Подпись лицъ, участвующихъ при освидѣтельствованіи врача и слѣдователя.

ПРОТОКОЛЪ

объ оцѣнкѣ имущества, добытаго или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ.

1869 года января (такого-то) дня, въ присутствіи судебнаго слѣдователя (такого-то), присяжные цѣновщики (такіе-то) произвели оцѣнку слѣдующимъ вещамъ, найденнымъ при обыскѣ въ квартирѣ (такого-то), слѣдуетъ подробный перечень вещей и ихъ стоимости.

Подпись присяжныхъ цѣновщиковъ, понятыхъ и слѣдователя.

ОПИСЬ И ОЦѢНКА ВЕЩЕЙ,

добытыхъ такимъ-то преступленіемъ, отобранныхъ у такого-то, или найденныхъ при обыскѣ въ его квартирѣ, или тамъ-то.

№	Названія описанныхъ вещей.	Количество.	Оцѣнка.
		Руб. Коп.	
1	Одна шуба на лисьемъ мѣху, крытая чернымъ сукномъ	Серебромъ. 1 00 00	Находившіеся при семъ присяжные цѣновщики такіе-то оцѣнили вещи во столько-то.
2	Одинъ кусокъ ярославскаго полотна, съ клеймомъ такимъ-то. . .	1 00 00	*Подпись присяжныхъ цѣновщиковъ.*
	Итого. .		

Подпись другихъ лицъ, участвующихъ при оцѣнкѣ,

и

судебнаго слѣдователя.

ПРОТОКОЛЪ

осмотра или освидѣтельствованія свѣдущихъ людей.

1869 года января (такого-то) дня, судебный слѣдователь (такой-то) приглашалъ изъ сторонннхъ свѣдущихъ людей (такихъ-то), имѣющихъ опытность или свѣдѣніе (въ томъ-то), по оказаніи имъ (такихъ-то) вещей, бывъ спрошены (о томъ-то), показали слѣдующее.

Подпись свѣдущихъ людей и другихъ лицъ, участвующихъ при осмотрѣ или освидѣтельствованіи,

и

судебнаго слѣдователя.

АКТЪ

медицинскаго осмотра мертваго тѣла.

1869 года января (такого-то) дня. По приглашенію господина судебнаго слѣдователя (такого-то) окружнаго суда, я, нижепоименованный уѣздный или городской врачъ (такой-то), отправился (туда-то) для медицинскаго осмотра скоропостижно умершаго крестьянина (такого-то), гдѣ, при судебномъ слѣдователѣ и понятыхъ (такихъ-то), сдѣланъ мною судебно-медицинскій осмотръ, по которому оказалось слѣдующее:

Изъ изслѣдованія:

Изъ наружнаго осмотра:

Изъ внутреннаго осмотра:

Подпись врача.

Форма повѣстки.

М. Ю.

ПОВѢСТКА

СУДЕБНАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ

ТАКОГО-ТО

ОКРУЖНАГО СУДА.

ТАКОГО-ТО УЧАСТКА

ИЛИ УѢЗДА.

Крестьянинъ Тульской губерніи Иванъ Кондратьевъ Расширяевъ.

Вызывается на такое-то число такого-то мѣсяца къ такому-то часу, въ канцелярію, помѣщающуюся тамъ-то для спроса по дѣлу такому-то.

Въ случаѣ неявки, будетъ поступлено на точномъ основаніи такой то ст. Уст. Угол. Судопроизводства.

Москва. Мѣсяцъ число и годъ.

Судебный Слѣдователь

Одинъ экземпляръ этой повѣстки въ такомъ-то часу мѣсяца, числа и года подалъ такой-то.

Другой экземпляръ повѣстки за подписью лица вызываемаго податель возвращаетъ слѣдователю, который хранится въ дѣлѣ.

На оборотѣ повѣстки должны быть напечатаны статьи касающіяся послѣдствій неявки, какъ для обвинителя, обвиняемаго, такъ и свидѣтелей.

ВОПРОСЫ.

Укажемъ на слѣдующіе вопросы, которые слѣдователю необходимо предложить каждому обвиняемому.

1) Какъ васъ зовутъ по имени, отчеству и фамиліи, сколько вамъ отъ роду лѣтъ и какого вы званія?

2) Гдѣ имѣете мѣсто жительства?

3) Какой вы вѣры, бывали-ли на исповѣди и гдѣ именно?

4) Какое у васъ занятіе или гдѣ служите?

5) Не были ли вы подъ судомъ или слѣдствіемъ, когда, гдѣ и чѣмъ дѣло кончено?

6) Умѣете ли вы грамотѣ?

7) Есть ли собственность и какая движимая или недвижимая?

8) Какіе имѣете на званіе свое документы, и гдѣ они находятся?

9) Холостъ или женатъ и за тѣмъ подробности о самомъ преступленіи или проступкѣ, если обвиняемый сознаетъ свою вину?

ПРОТОКОЛЪ

о задержаніи обвиняемаго для пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.

1869 года такого-то мѣсяца и дня, Судебный слѣдователь такой-то, по приводѣ ко мнѣ обвиняемаго въ (такомъ-то) преступленіи, въ чемъ онъ сознался, или найдены такія-то доказательства къ его обвиненію, такъ-какъ преступленіе это предусмотрѣно въ Улож. о Наказ. изд. 1866 г. ст. (такая-то,) за которое опредѣлено лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потеря всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, то я, на основаніи такой-то ст. Уст. Угол. Суд., опредѣлилъ: заключить его, впредь до окончанія слѣдствія, въ Губернскомъ Тюремномъ замкѣ.

Судебный Слѣдователь

ОТНОШЕНІЕ

Слѣдователя къ смотрителю тюремнаго замка объ отсылкѣ обвиняемаго для содержанія въ тюрьмѣ.

М. Ю.
СУДЕБНАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ
ТАКОГО-ТО
ОКРУЖНАГО СУДА.
ТАКОГО-ТО УЧАСТКА
ИЛИ УѢЗДА.

Господину Смотрителю такого-то Губернскаго замка.

Препровождая при семъ за карауломъ такого-то, означить званіе его, имя, отчество и фамилію обвиняемаго въ такомъ-то преступленіи, прошу, впредъ до востребованія, содержать его въ замкѣ и въ принятіи его дать конвойнымъ надлежащую въ томъ росписку въ книгѣ.

Судебный Слѣдователь

ОТНОШЕНІЕ

Слѣдователя къ Смотрителю замка о присылкѣ арестанта.

М. Ю.
СУДЕБНАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ
ТАКОГО-ТО
ОКРУЖНАГО СУДА.
ТАКОГО-ТО УЧАСТКА
ИЛИ УѢЗДА.

Господину Смотрителю Губернскаго замка.

Къ производимому мною слѣдствію тамъ-то, нуженъ арестантъ такой-то; почему благоволите доставить его ко мнѣ, въ такой-то день и часъ за надлежащимъ присмотромъ.

Судебный Слѣдователь

ПРОТОКОЛЪ

о заключеніи слѣдствія и предъявленіи его обвиняемому.

1869 года, Мѣсяца, дня. Судебный Слѣдователь такой-то, окончивъ предварительное слѣдствіе о томъ-то, предъявилъ это слѣдствіе самому обвиняемому на основаніи 476 ст. Уст. Угол. Суд. При этомъ обвиняемый указалъ на слѣдующія новыя обстоятельства, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла, почему я постановилъ: дополнить слѣдствіе указаніями обвиняемаго.

Подпись обвиняемаго
и
Слѣдователя

ОТНОШЕНІЕ

къ прокурору о заключеніи слѣдствія.

М. Ю.
СУДЕБНАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ
ТАКОГО-ТО
ОКРУЖНАГО СУДА.
ТАКОГО-ТО УЧАСТКА
ИЛИ УѢЗДА.

Г-ну Прокурору или Товарищу Прокурора такого-то Окружнаго Суда.

Препровождаю при семъ произведенное мною и оконченное такого-то мѣсяца и числа предварительное слѣдствіе о томъ-то, со всѣми относящимися къ дѣлу бумагами за моею скрѣпою, листовъ столько-то, и вещественными по дѣлу доказательствами, такими-то, на Ваше распоряженіе.

Судебный Слѣдователь

Конецъ.

2007043100